

ROMÂNIA



PROCES – VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați
din 30 aprilie 2008

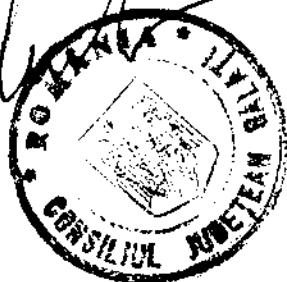
Ședința ordinară a Consiliului Județului Galați a fost convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județului Galați nr. 202 din 23 aprilie 2008, publicată în presa locală din 25 aprilie 2008 și afișată la sediu, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiție „Salvați Natura – Conservarea biodiversității în aria protejată Pădurea Gârboavele, Județul Galați”, proiectare și studiu de impact finanțate prin Program PHARE 2005, Coeziune Economică și Socială.
2. Aprobarea Studiului de Fezabilitate în vederea realizării investiției „Reparații capitale secția Medicală I și Radiologie” Spitalul Județean de Urgență „Sf. Ap. Andrei” Galați, Județul Galați.
3. Modificarea Acordului colectiv de muncă al funcționarilor publici și a Contractului colectiv de muncă al personalului contractual din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județului Galați.
4. Aprobarea unor obligații ce revin Consiliului Județului Galați, în vederea implementării proiectului „Îmbrăcămintă bituminoasă pe DJ 253 Km 18+436 – Km 29+800, Cudalbi – Băleni, Județul Galați”.
5. Aprobarea alocării de către Consiliul Județului Galați a sumelor necesare pentru acoperirea contribuției din fondurile structurale în cadrul proiectului „Reabilitare și modernizare DJ 251 între Municipiile Tecuci și Galați, sector Km 24+000 – 53+350”.
6. Aprobarea Studiului de Fezabilitate - Stație de clorinare la Spitalul de Pneumoftiziologie Galați, Județul Galați.
7. Aprobarea Proiectului Tehnic - Stație de clorinare la Spitalul de Pneumoftiziologie Galați, Județul Galați.
8. Alocarea sumei de 16.503 Euro reprezentând TVA și a sumei de 14.548,7 Euro reprezentând tranșa finală pentru proiectul „Împreună la școală

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

- pentru reușita în viață” din fondul de cofinanțare al Consiliului Județului Galați pe anul 2008.
9. Rectificarea bugetului local al Consiliului Județului Galați pe anul 2008.
 10. Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din cotele defalcate din impozitul pe venit, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare locală.
 11. Modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județului Galați nr. 275 din 29.05.2003 pentru darea, în folosință gratuită, a unui spațiu situat în incinta Centrului de plasament Ion Creangă Galați, Asociației „Zâmbete de copii”, pentru o perioadă de 10 ani.
 12. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Participă în virtutea obligațiilor de serviciu: Lucean Mihalcea - director executiv, Direcția economie și finanțe; Cătălina Căpățână, consilier juridic, Direcția juridică; Laura Delia Angheluță- director executiv, Direcția dezvoltare regională; Costel Nedelcu, consilier - Direcția de patrimoniu; Petru Tudorache – șef serviciu, Direcția drumuri și poduri; Sorina Țățără – șef-serviciu, Serviciul de gestiune a resurselor umane și a funcțiilor publice; Mărioara Dumitrescu, arhitect șef; Nicolai Totolici, șef Serviciu Secretariat; Maricela Dura – consilier superior, Direcția administrație și comunicare.

Participă ca invitați: Vasile Curduman, subprefectul județului Galați; Aurora Vîrgolici - trezorier șef, Trezoreria județului Galați; Hilohi Niculina – Fundația „Zâmbete de copii”.

De asemenea, participă reprezentanți de la următoarele instituții de presă: ziarul „VIATA LIBERĂ”; ziarul „MONITORUL DE GALAȚI”; ziarul „REALITATEA”; ziarul „IMPACT”; ziarul „JURNALUL NAȚIONAL”; ROMPRES; Grup de presă „SEMNAL”; EUROPA FM; TV Galați; ANTENA 1; TV EXPRES.

Domnul Paul Pușcaș face apelul nominal.

Domnul Președinte informează că sunt prezenți în sală 29 de consilieri din totalul de 35 consilieri în funcție, fiind întrunite condițiile regulamentare pentru desfășurarea ședinței. Absentează motivat următorii consilieri: Cristea Dumitru, Cristovici Viorel, Ene Anca Smaranda, Mînză Viorel, Mocanu Ion, Paraschiv Cătălin.

Sosește în timpul ședinței domnul consilier Cristovici Viorel.

Domnul Președinte precizează că potrivit art. 30 alin. 4, din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județului Galați, a fost prezentat la mapă procesul-verbal al ședinței extraordinare din 9 aprilie 2008 a Consiliului Județului Galați și întreabă dacă sunt observații. Nefiind observații supune la vot procesul-verbal.

Se aprobă în unanimitate, cu 29 voturi „pentru”.

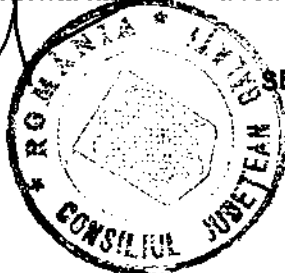
Domnul Președinte supune la vot proiectul ordinii de zi.

1. Aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiție „Salvați Natura – Conservarea biodiversității în aria protejată Pădurea

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

1. Aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiție „Salvați Natura – Conservarea biodiversității în aria protejată Pădurea Gârboavele, județul Galați”, proiectare și studiu de impact finanțate prin Program PHARE 2005, Coeziune Economică și Socială.
2. Aprobarea Studiului de Fezabilitate în vederea realizării investiției „Reparații capitale secția Medicală I și Radiologie” Spitalul Județean de Urgență „Sf. Ap. Andrei” Galați, Județul Galați.
3. Modificarea Acordului colectiv de muncă al funcționarilor publici și a Contractului colectiv de muncă al personalului contractual din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județului Galați.
4. Aprobarea unor obligații ce revin Consiliului Județului Galați, în vederea implementării proiectului „Îmbrăcămintă bituminoasă pe DJ 253 Km 18+436 – Km 29+800, Cudalbi – Băleni, Județul Galați”.
5. Aprobarea alocării de către Consiliul Județului Galați a sumelor necesare pentru acoperirea contribuției din fondurile structurale în cadrul proiectului „Reabilitare și modernizare DJ 251 între Municipiile Tecuci și Galați, sector Km 24+000 – 53+350”.
6. Aprobarea Studiului de Fezabilitate - Stație de clorinare la Spitalul de Pneumoftiziologie Galați, Județul Galați.
7. Aprobarea Proiectului Tehnic - Stație de clorinare la Spitalul de Pneumoftiziologie Galați, Județul Galați.
8. Alocarea sumei de 16.503 Euro reprezentând TVA și a sumei de 14.548,7 Euro reprezentând tranșa finală pentru proiectul „Împreună la școală pentru reușita în viață” din fondul de cofinanțare al Consiliului Județului Galați pe anul 2008.
9. Rectificarea bugetului local al Consiliului Județului Galați pe anul 2008.
10. Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din cotele defalcate din impozitul pe venit, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare locală.
11. Modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județului Galați nr. 275 din 29.05.2003 pentru darea, în folosință gratuită, a unui spațiu situat în incinta Centrului de plasament Ion Creangă Galați, Asociației „Zâmbete de copii”, pentru o perioadă de 10 ani.
12. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Se aprobă în unanimitate, cu 29 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 1 din ordinea de zi:

Aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiție „Salvați Natura – Conservarea biodiversității în aria protejată Pădurea Gârboavele, județul Galați”, proiectare și studiu de impact finanțate prin Program PHARE 2005, Coeziune Economică și Socială

Se aprobă în unanimitate, cu 29 voturi „pentru”.

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

A handwritten signature in black ink, which appears to be "Paul Pușcaș", written below the printed name of the County Secretary.

Se trece la punctul 2 din ordinea de zi:

Aprobarea Studiului de Fezabilitate în vederea realizării Investiției „Reparații capitale secția Medicală I și Radiologie” Spitalul Județean de Urgență „Sf. Ap. Andrei” Galați, Județul Galați

Se aprobă în unanimitate, cu 29 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 3 din ordinea de zi:

Modificarea Acordului colectiv de muncă al funcționarilor publici și a Contractului colectiv de muncă al personalului contractual din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județului Galați

Se aprobă în unanimitate, cu 29 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 4 din ordinea de zi:

Aprobarea unor obligații ce revin Consiliului Județului Galați, în vederea implementării proiectului “Îmbrăcăminte bituminoasă pe DJ 253 Km 18+436 – Km 29+800, Cudaibi – Băleni, Județul Galați”

Se aprobă în unanimitate, cu 29 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 5 din ordinea de zi:

Aprobarea alocării de către Consiliul Județului Galați a sumelor necesare pentru acoperirea contribuției din fondurile structurale în cadrul proiectului „Reabilitare și modernizare DJ 251 între Municipiile Tecuci și Galați, sector Km 24+000 – 53+350”

Se aprobă în unanimitate, cu 29 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 6 din ordinea de zi:

Aprobarea Studiului de Fezabilitate - Stație de clorinare la Spitalul de Pneumoftiziologie Galați, Județul Galați

Se aprobă în unanimitate, cu 29 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 7 din ordinea de zi:

Aprobarea Proiectului Tehnic - Stație de clorinare la Spitalul de Pneumoftiziologie Galați, Județul Galați

Se aprobă în unanimitate, cu 29 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 8 din ordinea de zi:

Alocarea sumei de 16.503 Euro reprezentând TVA și a sumei de 14.548,7 Euro reprezentând tranșa finală pentru proiectul “Împreună la școală pentru reușita în viață” din fondul de cofinanțare al Consiliului Județului Galați pe anul 2008

Se aprobă în unanimitate, cu 29 voturi „pentru”.

Sosește în sală domnul consilier Cristovici Viorel.

Se trece la punctul 9 din ordinea de zi:

Rectificarea bugetului local al Consiliului Județului Galați pe anul 2008

Domnul Președinte informează că la acest proiect există un amendament și îl roagă pe domnul Mihalcea să-i dea citire.

Domnul Lucean Mihalcea dă citire următorului amendament: „Amendament la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Consiliului Județului Galați. Având în vedere solicitările numeroase din partea

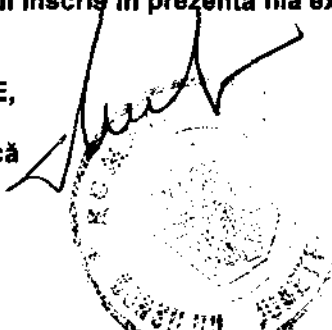
Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



unităților de cult, propun suplimentarea cu 60.000 lei a capitolului "Cultură religie" din cota de 13 la sută cote defalcate din impozitul pe venit". Semnează, președinte, Eugen Durbacă.

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la acest proiect de hotărâre.

Doamna Marcela Doina Crista Sighinaș constată că este trecută, în acest proiect de hotărâre, suma de 1 mld. pentru culte și solicită să se precizeze în ce scop sunt folosiți acești bani și către ce biserici și localități se îndreaptă aceștia.

Domnul Președinte îl întreabă pe domnul Mihalcea dacă suma este trecută pe anumite biserici, sau în general.

Domnul Emil Tuicu este de părere că banii nu se dau pe general și că probabil aceștia au o destinație precisă, iar consilierii votează și nu știu unde se duc banii. De aceea solicită să se spună destinația, care de fapt se cunoaște, unde vor merge acești bani.

Domnul Președinte solicită domnului Mihalcea să spună dacă este vorba de culte sau este vorba de anumite biserici.

Domnul Lucean Mihalcea informează că este vorba în general de culte, după care se va defalca pe biserici, în funcție de lucrările care au avut loc.

Domnul Emil Tuicu întreabă dacă, în acest caz consilierii nu trebuie să știe unde se duc acești bani? Dacă votează, nu este normal să știe unde se duc? Este vorba de 1,6 miliarde de lei! Pentru că după aceea se vor trezi că sunt trași de urechi de ce au votat.

Domnul Nicolae Dobrovici Bacalbașa intervine întrebându-i pe domnii consilieri nemulțumiți dacă nu au impresia că îl răstignesc pe Hristos pentru a doua oară, având în vedere că se discută totuși de biserici. S-a ajuns să fie băgată politica și în construirea de biserici? Afirmă că nu este un tip foarte religios, dar ideea aceasta „a cui este biserica”, în măsura în care alții sunt ce sunt, iar dânsul născut și crescut creștin, îl deranjează!

Domnul Emil Tuicu este de părere că domnul doctor Bacalbașa, interpretează în general lucrurile, așa cum dorește dânsul, într-un mod propriu și particular.

Domnul Nicolae Dobrovici Bacalbașa amintește că dânsul este ales în Consiliul Județului să poată interpreta și are dreptul să interpreteze în mod propriu și particular părerile pe care le are.

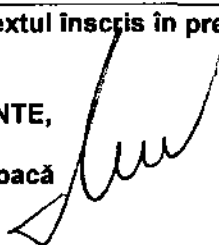
Domnul Emil Tuicu apreciază că oricine are dreptul să vorbească, domnul doctor a fost ascultat, dar să lase și pe alții să vorbească. De asemenea precizează că dânsii nu sunt împotriva alocării acestei sume, dar să se știe unde vor ajunge.

Domnul Petrică Munteanu consideră că este cunoscut faptul că sunt foarte multe cereri din partea bisericilor, venite la Consiliul Județului, domnul Mihalcea a fost foarte clar, dar unii dintre consilieri nu au fost prea atenți, deoarece se discută despre aceste cereri, venite într-o ordine cronologică și crede că acești bani ar trebui dirijați mult mai repede acolo unde este nevoie de ei. Apreciază

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

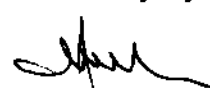
PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



că sunt foarte multe cereri care poate că sunt venite de un an sau doi, ca să nu mai spună câte au venit anul acesta și fiind bani foarte, foarte puțini crede că domnului Mihalcea îi va fi foarte greu să facă acum o triere a acestor biserici. Bănuiește că asta așteaptă domnii consilieri, să știe cu exactitate de ce banii se duc la o biserică și nu la alta.

Domnul Eugen Chebac se adresează domnilor consilieri amintindu-le că în bugetul local al Consiliului Județului pe anul 2008, aprobat de toți, la cap. Culte, cultură, religie au fost alocați 500.000 RON, adică 5 miliarde lei vechi, sumă care a fost cheltuită pe parcursul perioadei trecute. Acum, mai ales după Sfintele Sărbători de Paști, s-a considerat că acest capitol, nu trebuie să rămână nealimentat și de aceea s-a luat decizia realimentării acestuia cu suma de 100.000 RON, ceea ce este echivalentul unui miliard de lei vechi. Afirmă că sunt foarte multe solicitări de la bisericile care sunt în reconstrucție, în consolidare și îndeamnă consilierii să facă un act de clemență și de bună înțelegere, pentru că avea dreptate domnul consilier Bacalbașa, biserica nu este nici a unuia dintre dâșii, este a tuturor creștinilor și ea nu are culoare politică.

Domnul Paul Ichim consideră că domnul Chebac vorbește frumos preelectoral.

Domnul Eugen Chebac îi răspunde că nu vorbește preelectoral, ci întotdeauna s-a avut grijă și de capitolul sănătate și de capitolul culte și învățământ și în general toate capitolele care vizează desfășurarea unei activități normale și coerente în județul Galați.

Domnul Paul Ichim apreciază că nu numai domnul vicepreședinte Chebac a avut grijă, au avut grijă de sănătate toți consilierii județeni, rugându-l să facă o corecție în acest sens.

Domnul Eugen Chebac îi răspunde că s-a referit la toți consilierii, nu în mod special la dânsul, Eugen Chebac.

Domnul Paul Ichim roagă să fie lăsat să vorbească, renunțându-se la polemică. Apreciază că nu se spun lucrurile pe șleau, toată lumea știe foarte bine că prin biserici s-a cam făcut campanie electorală, este bine să dai pentru biserică, pentru că dacă vine preotul și le spune enoriașilor „fraților aceia sunt buni că au reparat bisericile”, atunci ai și voturile. Consideră că în această privință există o sensibilitate deosebită în mediul rural, de la care de fapt a rezultat și întrebarea. Precizează că dâșii, consilierii PNL, sunt întru totul de acord, să se dea această sumă la culte, este foarte bine, dar să fie echilibrat la toate bisericile, nu numai la bisericile unde sunt primari PC, PSD, deoarece lumea se închină și la bisericile unde sunt PDL-iști, PNL-iști, PRM-iști, deci să se dea la toate bisericile.

Domnul Eugen Chebac îl asigură că așa se va face.

Domnul Costel Marin consideră că de fapt s-a intrat în campania electorală. Dânsul susține amendamentul domnului Președinte, în sensul trecerii, la capitolul respectiv, a celor 60.000 lei, în schimb vine cu rugămintea

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Paul Pușcaș

ca acești bani să fie distribuiți bisericilor, dar numai cu aprobarea Consiliului Județului, transparent, la vedere.

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre.

Se aprobă cu 27 de voturi „pentru”, 1 vot „împotrivă” (Țicu Emil) și 2 „abțineri” (Lupu Nistor și Marin Costel)

Domnul Emil Țicu precizează că are să dea presei, într-un plic închis, bisericile care vor primi acești bani, apreciind că ele se știu dar nu s-a dorit să fie aduse și la cunoștința tuturor consilierilor.

Se trece la punctul 10 din ordinea de zi:

Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din cotele defalcate din impozitul pe venit, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare locală

Domnul Președinte informează că la acest proiect există două amendamente și invită pe doamna Marcela Sighinaș și domnul Lucean Mihalcea să le dea citire.

Doamna Marcela Doina Crista Sighinaș dă citire următorului amendament: „Amendament la proiectul de hotărâre nr. 2543 din 17.04.2008. Deoarece majoritatea consiliilor locale au în derulare proiecte de dezvoltare locală solicit câte 50.000 lei pentru consilii locale, deci în total suma de 750.000, după cum urmează:

Nr. crt.	Denumirea unității administrativ teritoriale	Sume alocate (în lei)
1.	Consiliul local Șendreni	50.000
2.	Consiliul local C. Negri	50.000
3.	Consiliul local Țepu	50.000
4.	Consiliul local Suceveni	50.000
5.	Consiliul local Negrileşti	50.000
6.	Consiliul local Munteni	50.000
7.	Consiliul local Nicorești	50.000
8.	Consiliul local Cuca	50.000
9.	Consiliul local Smulți	50.000
10.	Consiliul local Oancea	50.000
11.	Consiliul local Corod	50.000
12.	Consiliul local Drăgușeni	50.000
13.	Consiliul local Matca	50.000
14.	Consiliul local Vânători	50.000
15.	Consiliul local Foltești	50.000
TOTAL LEI		750.000”

De asemenea, a constatat că prin acest proiect consiliile locale Gohor, Barcea, Umbrărești, Tg. Bujor au căpătat bani substanțiali pentru dezvoltarea locală, propunând ca de aici să se poată trage această sumă și pentru aceste consilii care toate au proiecte de dezvoltare locală.

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Eugen Chebac consideră că se dă dovadă de superficialitate în ședințele de consiliu, pentru că dacă doamna vicepreședinte s-ar fi aplecat asupra problemicii ar fi văzut că pentru Consiliul local Ivești cei 2.800.000.000 sunt în cadrul programului ecologic al platformei și reprezintă plata TVA-ului și a cotei aferente Consiliului Județului. La Asociația consiliilor locale Barcea - Umbrărești este Programul SAPARD, unde trebuie să se asigure sumele pentru plata TVA-lui și tranșa a II-a, la Consiliul local Tg. Bujor sumele sunt pentru cele două proiecte pe mediu, plus TVA-ul la complexul școlar. Și dacă s-ar fi uitat în proiectul de hotărâre ar fi văzut că sumele se restituie și se reîntregește fondul de cofinanțare al Consiliului Județului, după recuperarea sumelor de la bugetul de stat.

Doamna Marcela Doina Crista Sighinaș nu știe de ce domnul Chebac face aceste aprecieri, pentru că nu dânsul este inițiatorul acestui proiect de hotărâre și explicațiile pe care le-a dat nu o mulțumesc, pentru că oricum sumele sunt foarte mari: 4,2 miliarde, 8,640 miliarde și 10 miliarde. Deci, ca de obicei, consideră că se face lucrul acesta numai pentru campanie.

Domnul Eugen Chebac explică doamnei Sighinaș că dacă ar fi citit ar fi văzut că suma de 280.000 Ron, repartizată Consiliului local Ivești, va fi restituită în momentul plății finale. La Asociația comunelor Barcea – Umbrărești suma de 864.000 Ron, va fi restituită în momentul plății celei de a doua tranșe. La Tg. Bujor ar fi văzut că la cele două proiecte „Stația de compostare” și celălalt proiect pe mediu suma de 663.000 Ron, va fi restituită după recuperarea de la bugetul de stat. Cu regret trebuie să spună că așa zisă dispută este numai pe cifre, nu se are în vedere proiectele care se dezvoltă în județ. De altfel, în campanie, toată lumea o să spună că a făcut și a dres...

Domnul Emil Țuicu are o întrebare pentru domnul Mihalcea pentru că în comisia din care face parte s-a făcut o afirmație și ar vrea să știe dacă este așa. Dorește să știe de unde provin banii, din 20 % din cotele defalcate pe impozitul pe venit? Afirmă că, din câte știe, acesta este un excedent neașteptat.

Domnul Lucean Mihalcea răspunde că nu este un excedent explicând că la data de 31 ianuarie 2008 a avut loc ședința în plen a Consiliului Județului, unde s-a aprobat bugetul local al Consiliului Județului Galați. La acel moment era suma de 180 miliarde. S-a pornit de la 100 miliarde și apoi în toate comisiile s-au făcut amendamente și s-a ajuns la 150 de miliarde. Rămăsese în Trezorerie o sumă de 32 de miliarde, deci despre această sumă este vorba.

Domnul Emil Țuicu care a înțeles din explicațiile domnului Mihalcea că acum se împarte suma de 32 miliarde, întreabă dacă nu mai sunt și alte comune în județ care au nevoie de cofinanțări și de ce s-a mers numai pe 3 localități, pentru că dacă este nevoie dânsul poate să arate o mulțime de lucrări neterminate, pentru care Consiliul Județului ar trebui să dea cofinanțări, cum ar fi comuna Cuca care are o lucrare foarte mare de aducțiune cu apă sau de ce nu s-a dat Consiliului local Tulucești 1 miliard și s-a dat comunei Ghidigeni.

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Eugen Chebac precizează că banii se dau pe aceste proiecte, după care, la sfârșitul lucrărilor, în momentul recuperării sumei de la bugetul de stat se va reîntregi fondul de cofinanțare. Deci acum este vorba de o plată în avans, pentru că după cum se știe TVA-ul se recuperează de către investitor.

Domnul Emil Țuicu apreciază că susținerea este pentru anumite proiecte, din anumite comune și nu a tuturor proiectelor și că este vorba de campanie electorală.

Domnul Iulian Nicușor Aramă constată cu amărăciune că, inițiatorul acestui proiect, rămâne fidel principiului de a elimina din discuție orice formă de finanțare pentru comunele conduse de primari democrat-liberali. Pe acest considerent consilierii PDL vor vota împotriva.

Domnul Președinte precizează că, în calitate de inițiator, nu acceptă amendamentul doamnei Sighinaș și în continuare dă cuvântul domnului Mihalcea pentru a da citire celui de al doilea amendament.

Domnul Lucean Mihalcea dă citire următorului amendament: „Amendament la proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din cotele defalcate din impozitul pe venit, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare locală. Se suplimentează suma de 100.000 lei, astfel:

- Consiliul local Fundeni 50.000 lei

- Consiliul local Valea Mărului 50.000 lei

Se diminuează cu suma de 100.000 lei, astfel:

- Consiliul local Grivița 100.000 lei.

Semnează, președinte Eugen Durbacă”.

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul prezentat de domnului Mihalcea.

Se aprobă cu 20 de voturi „pentru” și 10 voturi „împotriva” (Bogdan Tania Iuliana, Stan Costache, Cristovici Viorel, Sighinaș Crista Marcela Doina, Gheorghe Teodor Iulian, Aramă Iulian Nicușor, Craiu David, Ursu Nicușor, Ichim Paul, Țuicu Emil)

Se trece la punctul 11 din ordinea de zi:

Modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județului Galați nr. 275 din 29.05.2003 pentru darea, în folosință gratuită, a unui spațiu situat în incinta Centrului de plasament Ion Creangă Galați, Asociației „Zâmbete de copii”, pentru o perioadă de 10 ani

Se aprobă în unanimitate, cu 30 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 12 din ordinea de zi:

Rapoarte, Informări, Întrebări, Interpelări, diverse

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe, cu privire la stadiul implementării proiectului „Tradiții și Obiceiuri pe Ambele Maluri ale Prutului Inferior”.

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe, cu privire la implementarea proiectului „Salvați Natura – Conservarea biodiversității în Aria protejată Pădurea Gârboavele”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe, privind stadiul proiectului „Îmbunătățirea colectării și transportului deșeurilor din comuna Ivești, județul Galați”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe, cu privire la realizarea serviciilor de asistență socială în cadrul proiectului „Centru de recuperare și reintegrare socială a agresorilor familiali”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe, privind stadiul proiectului „Și ei sunt cetățenii Județului Galați”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe, privind stadiul implementării proiectului „Refacere pod pe DJ 255 km 46 + 720, Fîrțănești”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe, privind stadiul implementării proiectului „Centru transfrontalier de protecție a mediului”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe, cu privire la stadiul implementării proiectului „Stație de compostare a deșeurilor din orașul Tîrgu Bujor, județul Galați”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe, cu privire la continuarea implementării proiectului „Centru de reabilitare și reintegrare socială a copilului delincvent” pe anul 2008.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe, cu privire la continuarea implementării proiectului „Centru social comunitar pentru mama și copilul abuzat” pe anul 2008.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe, privind stadiul proiectului „Casă deschisă pentru bătrânii străzii”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe, cu privire la implementarea proiectului „Muzeul Satului – gospodărie tradițională”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe, cu privire la implementarea proiectului „Împreună la școală pentru reușita în viață”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe, cu privire la implementarea proiectului „Reconstrucția Ecologică a Parcului Natural Lunca Joasă a Prutului Inferior”.

Domnul David Craiu informează că a primit hotărârea nr. 103 de la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, autoritate de stat, care pe 14 pagini analizează ședința Consiliului Județean. Dorește să citească numai

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



A handwritten signature in black ink, appearing to be "Paul Pușcaș", is written below the printed name of the County Secretary.

hotărârea în final și mai bine spus primele 2 puncte: „Consiliul director al comisiei hotărăște: Aspectele sesizate constituie acte de discriminare, conform art. 2, alin. 5, din Ordonanța de Guvern nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare. Doi. Sancționarea reclamatului Bacalbașa Nicolae cu avertisment, potrivit art. 2, alin. 5 și art. 26, alin. 1, Din Ordonanța de Guvern nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare.” De asemenea aduce la cunoștință că, personal, se consideră satisfăcut și că dorește să închidă orice fel de dispută și orice fel de discuții legate de această temă.

Domnul Nicolae Dobrovici Bacalbașa precizează că, în legătură cu ce s-a comunicat, ar vrea să spună că hotărârea Procuraturii a fost că acesta nu constituie un eveniment de discriminare rasială și religioasă, în accepția în care domnul consilier Craiu a declarat că este de origine etnică evreu și de religie mozaică. Hotărârea acestui Consiliu de discriminare s-a făcut cu un punct de vedere a 2 din 8 membri, de origine etnică română, care au susținut că nici nu se pune în discuție, pe baza stenogramei trimisă de către Consiliul Județului, a unei discriminări legate de rasă, iar pe de altă parte, sancționarea cuiva pentru opinii politice emise, constituie un precedent periculos în viața politică din România. Are această hotărâre. Alți 6 consilieri, 4 consilieri de origine etnică maghiară și 2 consilieri de origine etnică română, au considerat, în acest act, că nu se pune problema unei discriminări, bazate pe origine sau religie, dar că discriminarea este un termen larg privind și intimidarea și au considerat că domnul consilier a fost intimidat. I se pare un lucru deplasat, în condițiile în care șeful de partid al domnului consilier, domnul Mircea Toader, când era ministru secretar de stat la interne, l-a amenințat public, în ziar, pe președintele Consiliului Județului cu pușcăria și dânsul, tot aici, a protestat, acest lucru fiind consemnat ca fiind un abuz evident și i se pare iarăși un fapt excesiv, în condițiile în care domnul consilier a amenințat și este un lucru cunoscut, că în legătură cu acest împrumut, de la care a pornit toată tărașenia, consilierii care au votat vor înfunda pușcăria. Consideră că toată lumea trebuie să știe lucrul acesta, că acest împrumut, votat de 31 de consilieri din 33, este perfect, că încercarea de a îl opri în justiție a fost infirmată – deci acest împrumut este în momentul de față operațional – și că punctul de vedere al domnului Președinte și anume că a fost numai o încercare de a stopa aplicarea, în condițiile în care deja începuseră acțiunile cu băncile care împrumutau, a produs evidente efecte negative asupra populației sărace din județ. Informează că a depus la Judecătoria actele și se va judeca, pentru că dânsul, când are dreptate, merge până în pânzele albe.

Domnul David Craiu nu vrea să intre în nici-un fel de detalii, decât vrea să spună că în această hotărâre este analizată și Procuratura cu concluziile ei și după analiză se finalizează cu concluziile pe care le-a citit. Nu vrea să pună la îndoială calitatea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Durbașă



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Paul Pușcaș

Domnul Nicolae Dobrovici Bacalbașa îl întreabă dacă calitatea Procuraturii vrea să o pună la îndoială.

Domnul David Craiu reamintește că a declarat că dânsul dorește să închidă acest capitol, pentru că pe baza acestui document, oricând se pot face acțiuni în justiție, dar nu dorește așa ceva.

Domnul Președinte consideră că problema este următoarea. Nu a fost vorba de nici o calomnie, nici o chestiune de genul acesta, păcat că s-au făcut aceste demersuri la început. Precizează că dânsul nu ar fi procedat așa, dar că până la urmă este problema domnului Craiu, căruia îi respectă vârsta, îl respectă ca persoană. Crede însă că l-a sfătuit cineva și l-a sfătuit greșit, băgându-l la înaintare. Îl asigură că dânsul nu îi poartă rachiună și nici dușmănie. În încheiere mulțumește pentru participare și declară ședința închisă.

Prezentul proces-verbal, **fără ștersături sau adăugiri**, conține 12 (douăsprezece) pagini și a fost prezentat în ședința Consiliului Județului Galați din data de **29 mai 2008**.

PREȘEDINTE
Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI
Paul Pușcaș

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Paul Pușcaș