

ROMÂNIA



**PROCES – VERBAL**  
**al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați**  
**din 18 decembrie 2007**

Ședința ordinară a Consiliului Județului Galați a fost convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județului Galați nr. 489 din 11 decembrie 2007, publicată în presa locală din 13 decembrie 2007 și afișată la sediu, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Rectificarea bugetului local al Consiliului Județului Galați și repartizarea cotei de 20 % din cote defalcate din impozitul pe venit.
2. Corectarea unor erori materiale.
3. Aprobarea Proiectelor Tehnice pentru obiectivele de investiție „Muzeul Satului – Gospodărie Tradițională – Pădurea Gârboavele, județul Galați” și „Reabilitare DJ 242 E km. 10+950 – 15+300 Oancea – Roșcani, județul Galați”, ce urmează a fi finanțate prin Programul de Vecinătate ROMÂNIA – MOLDOVA PHARE CBC 2004-2006.
4. Modificarea anexei la H.C.J. 109/27.07.2001 privind suprafața de teren aferentă Grădinii Zoologice „Pădurea Gârboavele” aflată în administrarea Complexului Muzeal de Științele Naturii Galați.
5. Aprobarea Proiectului tehnic și Detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiție „Reabilitare garaje” – Serviciul de Ambulanță Județean Galați.
6. Numirea definitivă a domnului Zanfir Ilie în funcția de director la Biblioteca „V.A. Urechia” Galați.
7. Modificarea statutului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județului Galați.
8. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Participă în virtutea obligațiilor de serviciu: Lucean Mihalcea - director executiv, Direcția economie și finanțe; Paul Pușcaș – director executiv, Direcția administrație și comunicare; Iulia Sorina Bojoc – director executiv, Direcția juridică; Laura Delia Angheluță- director executiv, Direcția dezvoltare regională; Mărioara Dumitrescu – arhitect șef; Georgeta Zaim – director Executiv, Direcția drumuri și poduri; Viorica Bratoveanu – director executiv, Direcția tehnică, investiții și implementări proiecte; Sorina Țățăără – șef-serviciu, Serviciul de gestiune a resurselor umane și a funcțiilor publice; Cristina Lucia Lupașcu – consilier, Serviciul audit public; Costel Nedelcu – consilier superior, Direcția de

Textul însoțit în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,  
Eugen Durbaca



SECRETARUL JUDEȚULUI,  
Paul Pușcaș

Patrimoniu; Maricela Dura – consilier superior, Direcția administrație și comunicare; Cornelia Georgescu – consilier, Compartimentul de asigurarea calității.

Participă ca invitați: Aurica Virgolici trezorer șef – Trezoreria județului Galați, Ilie Zanfir – director, Biblioteca „V.A. Urechia” Galați. Daniel Mergeanu – inspector șef adjunct, Poliția Județului Galați. Dr. Marin Crăciun –manager, Spitalul Clinic Județean de Urgență „Sf. Ap. Andrei” Galați.

De asemenea, participă reprezentanți de la următoarele instituții de presă: ziarul IMPARTIAL; ziarul „JURNALUL NAȚIONAL”; Ziarul de Galați;; ROMPRES; EUROPA FM; MEGA TV Galați; TV Galați; REALITATEA TV; TV EXPPRES.

Domnul Dragu Toğan face apelul nominal.

Domnul Președinte informează că sunt prezenți în sală 33 de consilieri din totalul de 34 de consilieri în funcție (1 loc de consilier județean este vacant, respectiv locul domnului Ion Ștefan), fiind întrunite condițiile regulamentare pentru desfășurarea ședinței. Absentează motivat domnul consilier Ion Mocanu.

Domnul Președinte precizează că potrivit art. 30 alin. 4, din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județului Galați, v-a fost prezentat la mapă procesul-verbal al ședinței extraordinare din 30 noiembrie 2007 a Consiliului Județului Galați și întreabă dacă sunt observații. Nefiind observații supune la vot procesul-verbal.

***Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.***

Domnul Președinte solicită modificarea ordinii de zi și introducerea a încă 5 proiecte de hotărâre astfel: Aprobarea modificării HCJ nr. 518/17 octombrie 2007 privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene, conform HG nr. 917/2007; Cofinanțarea cu suma de 14.000 Euro pentru asigurarea continuității derulării proiectului „Mai aproape de copiii satului românesc”; Continuarea programului „IMPACT – Împreună pentru apărarea comunității” referitor la creșterea eficienței serviciului polițienesc și întărirea ordinii și liniștii publice în județul Galați; Prolungirea contractului pe anul 2008, referitor la plata abonamentului lunar pentru funcționarea sistemelor de poziționare globală (GPS), date în folosință gratuită Inspectoratului de Poliție al Județului Galați; Aprobarea acordată Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Galați, de a închiria o suprafață de teren de 700 mp din incinta spitalului (str. Brăilei nr. 177, Galați), în vederea realizării investiției private – „Centru de Diagnostic Imagistic și Laborator de Analize Medicale”. Menționează că aceste proiecte de hotărâre au avizele necesare pentru a fi supuse dezbaterii în plen.

Nefiind observații supune la vot proiectul ordinii de zi:

1. Rectificarea bugetului local al Consiliului Județului Galați și repartizarea cotei de 20 % din cote defalcate din impozitul pe venit.
2. Corectarea unor erori materiale.
3. Aprobarea Proiectelor Tehnice pentru obiectivele de investiție „Muzeul Satului – Gospodărie Tradițională – Pădurea Gârboavele, județul Galați” și „Reabilitare DJ 242 E km. 10+950 – 15+300 Oancea –

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

- Roșcani, județul Galați”, ce urmează a fi finanțate prin Programul de Vecinătate ROMÂNIA – MOLDOVA PHARE CBC 2004-2006.
4. Modificarea anexei la H.C.J. 109/27.07.2001 privind suprafața de teren aferentă Grădinii Zoologice „Pădurea Gârboavele” aflată în administrarea Complexului Muzeal de Științele Naturii Galați.
  5. Aprobarea Proiectului tehnic și Detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiție „Reabilitare garaje” – Serviciul de Ambulanță Județean Galați.
  6. Numirea definitivă a domnului Zanfir Ilie în funcția de director la Biblioteca „V.A. Urechia” Galați.
  7. Modificarea statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județului Galați.
  8. Aprobarea modificării HCJ nr. 518/17 octombrie 2007 privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene, conform HG nr. 917/2007;
  9. Cofinanțarea cu suma de 14.000 Euro pentru asigurarea continuității derulării proiectului „Mai aproape de copiii satului românesc”;
  10. Continuarea programului „IMPACT – Împreună pentru apărarea comunității” referitor la creșterea eficienței serviciului polițienesc și întărirea ordinii și liniștii publice în județul Galați;
  11. Prelungirea contractului pe anul 2008, referitor la plata abonamentului lunar pentru funcționarea sistemelor de poziționare globală (GPS), date în folosință gratuită Inspectoratului de Poliție al Județului Galați;
  12. Aprobarea acordată Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Galați, de a închiria o suprafață de teren de 700 mp din incinta spitalului (str. Brăilei nr. 177, Galați), în vederea realizării investiției private – „Centru de Diagnostic Imagistic și Laborator de Analize Medicale”;
  13. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 1 din ordinea de zi:**

**Rectificarea bugetului local al Consiliului Județului Galați și repartizarea cotei de 20 % din cote defalcate din impozitul pe venit**

Domnul Președinte informează că la acest punct există un amendament al doamnei Marcela Doina Crista Sighinaș.

Doamna Marcela Doina Crista Sighinaș prezintă următorul amendament la proiectul de hotărâre nr. 6761/17.12.2007 cu privire la rectificarea bugetului local al Consiliului Județului Galați și repartizarea cotei de 20% din cote defalcate, din impozitul pe venit: „În scopul susținerii unor programe de dezvoltare locală, pentru proiecte de infrastructură locală, care necesită cofinanțare locală propun completarea anexei 3 cu localitatea Șendreni și alocarea acesteia suma de 30.000 Ron, prin diminuarea cu aceeași sumă de la comuna Ghidigeni, care are alocată suma de 100.000 Ron”.

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte este de acord cu acest amendament. În continuare supune la vot art. 1 din acest proiect de hotărâre.

Domnul David Craiu intervine amintindu-i domnului Președinte că a dat cuvântul doamnei Sighinaș, dar nu a mai întrebat dacă mai sunt și alte observații.

Domnul Președinte își cere scuze și îi dă cuvântul.

Domnul David Craiu precizează că datorită faptului că, încă odată, comunele care dețin conducere de primari ai Partidului Democrat nu sunt incluse în această repartiție - e sfârșit de an - nu au fost incluse nici pentru proiectare, nu au fost incluse nici pentru drumuri, nu au fost incluse nici pentru infrastructură, consilierii Partidului Democrat nu pot vota această rectificare.

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre pe articole:

Supune la vot art. 1 - "Se aprobă rectificarea bugetului local al Consiliului Județului Galați, pe anul 2007, conform anexei nr. 1 la prezenta hotărâre".

**Se aprobă cu 31 voturi „pentru” și 2 voturi „împotriva” (Aramă Iulian Nicușor și David Craiu)**

Supune la vot art. 2 - „Se aprobă bugetul rectificat al instituțiilor publice și activităților finanțate parțial din venituri proprii pe anul 2007, conform anexei nr. 2 la prezenta hotărâre".

**Se aprobă cu 31 voturi „pentru” și 2 voturi „împotriva” (Aramă Iulian Nicușor și David Craiu)**

Supune la vot art. 3 „Se aprobă repartizarea sumei de 284.000 lei reprezentând cota de 20% din cote defalcate din impozitul pe venit pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare locală, conform anexei nr. 3 la prezenta hotărâre”, cu amendamentul făcut de doamna Sighinaș.

**Se aprobă cu 31 voturi „pentru” și 2 voturi „împotriva” (Aramă Iulian Nicușor și David Craiu)**

Supune la vot art. 4 „Prezenta hotărâre se comunică Direcției Generale a Finanțelor Publice Galați și localităților din anexă.

**Se aprobă cu 31 voturi „pentru” și 2 voturi „împotriva” (Aramă Iulian Nicușor și David Craiu)**

Supune la vot proiectul de hotărâre, în totalitate.

**Se aprobă cu 31 voturi „pentru” și 2 voturi „împotriva” (Aramă Iulian Nicușor și David Craiu)**

**Se trece la punctul 2 din ordinea de zi:**

**Corectarea unor erori materiale**

Domnul Eugen Zaharia are rugămintea ca articolul unic să fie art. 1 și să se adauge un art. 2 care să aibă următorul conținut: „Se abrogă anexa 1 din Hotărârea Consiliului Județean nr. 80 din 08.11.2004”, altfel spus rămân două hotărâri de consiliu aprobate.

Domnul Președinte este de acord și supune la vot proiectul de hotărâre, cu observațiile făcute de domnul Eugen Zaharia.

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

Textul înscris în prezenta ziă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

**Se trece la punctul 3 din ordinea de zi:**

**Aprobarea Proiectelor Tehnice pentru obiectivele de investiție „Muzeul Satului – Gospodărie Tradițională – Pădurea Gârboavele, județul Galați” și „Reabilitare DJ 242 E km. 10+950 – 15+300 Oancea – Roșcani, județul Galați”, ce urmează a fi finanțate prin Programul de Vecinătate ROMÂNIA – MOLDOVA PHARE CBC 2004-2006**

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 4 din ordinea de zi:**

**Modificarea anexei la H.C.J. 109/27.07.2001 privind suprafața de teren aferentă Grădinii Zoologice „Pădurea Gârboavele” aflată în administrarea Complexului Muzeal de Științele Naturii Galați**

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 5 din ordinea de zi:**

**Aprobarea Proiectului tehnic și Detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiție „Reabilitare garaje” – Serviciul de Ambulanță Județean Galați**

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 6 din ordinea de zi:**

**Numirea definitivă a domnului Zanfir Ilie în funcția de director la Biblioteca „V.A. Urechia” Galați**

Domnul Președinte informează că fiind vorba de o hotărâre cu privire la persoană, aceasta se adoptă prin vot secret. Astfel este necesară o comisie de numărare a voturilor. Propune să fie compusă din 3 persoane. Supune la vot propunerea.

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

Domnul Costel Marin intervine și roagă să i se permită să facă o scurtă precizare, amintind că în propunerea de organigramă, care a ajuns la comisie, există postul de director general și că probabil a fost o scăpare și trebuie să se corecteze.

Domnul Eugen Chebac nu înțelege ce legătură are organigrama cu numirea domnului Zanfir, precizând că acum nu se discută organigrama.

Domnul Costel Marin îi răspunde că dânsul vrea o clarificare – și nu întâmplător a spus că în propunere..., deci îi este clar acest lucru – dar Serviciul resurse umane poate confirma sau infirma dacă postul este de director sau director general, ca să nu se facă o greșeală, asta fiind singura problemă.

Domnul Eugen Zaharia intervine arătând că mai este o completare. Dacă este director simplu, trebuie să se precizeze ce anume, pentru că a văzut că există director economic, director tehnic...

Domnul Președinte precizează că a reținut, dar organigrama nu este pe ordinea de zi.

Domnul Costel Marin arată că dânsul nu cere aprobarea organigramei, cere clarificarea acestui amănunt și atât. Deci dacă este director sau director general. Există această chestiune și Serviciul de resurse umane ar putea să lămurească problema.

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Eugen Chebac apreciază că scrie destul de clar în titlul proiectului de hotărâre: „Numirea definitivă a domnului Zanfir Ilie în funcția de director la Biblioteca „V.A.Urechia””, deci de director, întrebându-l dacă mai are și alte observații, pentru că s-a retras de pe ordinea de zi, discutarea organigramei pentru a o corela cu ceea ce va fi nevoie în obiectul de activitate al Bibliotecii „V.A. Urechia”.

Domnul Președinte roagă să se facă propuneri pentru membrii comisiei.

Doamna Marcela, Doina Crista Sighinaș propune să facă parte din comisie, domnul Stan Costache.

Domnul Președinte supune la vot propunerea doamnei Sighinaș.

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

Domnul Eugen Chebac propune să facă parte din comisie domnul Avram Trandafir.

Domnul Președinte supune la vot propunerea domnului Eugen Chebac.

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

Domnul Președinte propune să facă parte din comisie domnul Petrică Munteanu.

Domnul Președinte supune la vot propunerea ca domnul Petrică Munteanu să facă parte din comisie.

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

Domnul Președinte roagă pe domnul Togan să înmâneze comisiei buletinele de vot.

Domnul Petrică Munteanu, în calitate de membru al Comisiei de numărare a voturilor, precizează că pe buletinul de vot sunt două căsuțe: „DA” și „NU”. Se votează PENTRU prin bararea cuvântului „NU”. Se votează ÎMPOTRIVĂ prin bararea cuvântului „DA”. Orice altă mențiune pe buletinul de vot atrage nulitatea acestuia.

Domnul Avram Trandafir, președintele Comisiei de numărare a voturilor, face apelul nominal, în vederea înmânării buletinelor de vot:

Aramă Iulian Nicușor  
Bacalbașa Dobrovici Nicolae  
Bogdan Tania Iuliana  
Chebac Eugen  
Cosca Radu  
Craiu David  
Cristea Dumitru  
Cristovici Viorel  
Dragomir Gabriela Mariana  
Drugan Adelina Mariana  
Durbacă Eugen  
Ene Anca Smaranda  
Florea Victor  
Gheorghe Teodor Iulian  
Ichim Paul  
Istrate Cristian

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Krampulz Dieter Iosif  
Lupu Nistor  
Marin Costel  
Mînză Viorel Nicolae  
Mocanu Ion – absent motivat  
Munteanu Petrică  
Nicolaev Valentina  
Nicolau Ion Alexandru  
Paraschiv Cătălin  
Sandu Viorica  
Sighinaș Crista Marcela Doina  
Simion Ștefan  
Stan Costache  
Totolici Genica  
Trandafir Avram  
Țuicu Emil  
Ursu Nicușor  
Zaharia Eugen  
Comisia se retrage pentru numărarea voturilor.

Se reiau lucrările

Domnul Președinte roagă pe domnul Avram Trandafir, președintele Comisiei de numărare a voturilor, să citească rezultatul votului.

Domnul Avram Trandafir dă citire următorului proces verbal: „Sedința Consiliului Județului Galați din 18 decembrie 2007. Numirea definitivă a domnului Ilie Zanfir în funcția de director la Biblioteca „V.A. Urechia” Galați. Proces – verbal privind consemnarea rezultatului votului secret. 1) Cvorumul necesar =  $\frac{1}{2} + 1$  din numărul total al consilierilor prezenți la ședință. 2) Numărul consilierilor în funcție = 34. 3) Numărul consilierilor prezenți la ședință = 33. Voturi „pentru” = 30. Voturi „împotriva” = 2. Voturi nule = 1. Concluzie: domnul Ilie Zanfir a fost numit director definitiv la Biblioteca V.A. „Urechia” Galați. Semnează Comisia de numărare a voturilor: Munteanu Petrică, Trandafir Avram, Stan Costache”.

Domnul Președinte îl felicită pe domnule Zanfir și îi dorește succes.

**Se trece la punctul 7 din ordinea de zi:**

**Modificarea statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județului Galați**

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 8 din ordinea de zi:**

**Aprobarea modificării HCJ nr. 518/17 octombrie 2007 privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene, conform HG nr. 917/2007**  
**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Se trece la punctul 9 din ordinea de zi:

**Cofinanțarea cu suma de 14.000 Euro pentru asigurarea continuității derulării proiectului „Mai aproape de copiii satului românesc”**

Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 10 din ordinea de zi:

**Continuarea programului „IMPACT – Împreună pentru apărarea comunității” referitor la creșterea eficienței serviciului polițienesc și întărirea ordinii și liniștii publice în județul Galați**

Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 11 din ordinea de zi:

**Prelungirea contractului pe anul 2008, referitor la plata abonamentului lunar pentru funcționarea sistemelor de poziționare globală (GPS), date în folosință gratuită Inspectoratului de Poliție al Județului Galați**

Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 12 din ordinea de zi:

**Aprobarea acordată Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Galați, de a închiria o suprafață de teren de 700 mp din incinta spitalului (str. Brăilei nr. 177, Galați), în vederea realizării investiției private – „Centru de Diagnostic Imagistic și Laborator de Analize Medicale”**

Domnul Eugen Chebac consideră că oportunitatea acestui proiect de hotărâre nu își are ca obiect discutarea în această ședință precizând că, administratorul poate să închirieze o suprafață de teren, dar aici fiind vorba de o investiție privată, cu o valoare mare, cca. 1.000.000 Euro numai construcția, nemai vorbind de dotările consiliului, acest lucru trebuie să se facă în ședință în plen, de către consiliu și nu de către administrator. Mai mult, fiind vorba de o unitate privată în incinta unei unități publice, solicită inițiatorului ori retragerea sau amânarea proiectului de hotărâre ori supunerea lui la vot așa cum este. Apreciază că nu există toate argumentele necesare pentru a vota acest proiect de hotărâre întrucât se gândește – și în strategie probabil va și apare - o extindere a serviciilor publice în cadrul Spitalului Județean „Sf. Ap. Andrei”, spital care va avea totuși o viață scurtă de acum încolo, având în vedere construcția noului Spital județean de urgență și atunci, împreună, vor decide ce destinație se va da actualului Spital de urgență, pe viitor probabil spital clinic universitar.

Domnul Paul Ichim își cere scuze, dar consideră că trebuie să răspundă la această problemă, pentru că a fost unul dintre aceia care au susținut acest proiect. Pentru început face un pic de istorie amintind că, în momentul în care în anul 1998 a fost un accident pe platforma Combinatului Siderurgic și Galațiul era rămas în urmă, ca și dotare, a județului vecin, atunci toate partidele și-au pus în funcțiune tot lobiul de au adus un computer tomograf la Galați. Atunci a existat curajul și s-a adus și un sistem privat, care a fost la Spitalul municipal „Elisabeta Doamna”, anticipând că această unitate de imagistică se poate defecta, ca dovadă că în decursul anilor s-a verificat și presa aici de față a și consemnat în repetate rânduri, în care computerul tomograf, de la Spitalul județean, spital unic de urgență al Galațiului, s-a defectat și atunci se alerga cu

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



bolnavul accidentat tocmai în Bariera Traian ca să se facă un computer în zona lezată. Situația aceasta și observația aceasta, a determinat solicitarea respectivă. Asta este numărul unu. Deci este o realitate. Doi. Sistemul parteneriat public privat tot Bucureștiul l-a făcut numai Galațiul, trebuie să rămână un pic în urmă, că există dubii, că ar fi interesul lui Ichim sau al liberalilor sau al cui o fi. Nu este interesul nici unuia, este o idee de bun simț. Poate să participe cine vrea, să facă ce vrea acolo. Sunt doritori, este adevărat, se știe că sunt vreo 3-4 care și-au manifestat o intenție de a ajuta la treaba aceasta, de a investi banii. Afirmă că nu este treaba dânsului, nu este amestecat, tot așa cum nu a fost amestecat și în alte treburi, dar Galațiul a beneficiat, a avut 2 computere tomograf din 1998. S-a uitat? Al 3-lea lucru, deci nu se vrea parteneriat public privat – toată lumea spune că un parteneriat public poate compensa unde statul nu poate da și nu poate veni din urmă cu aparatură - toată țara face așa, Galațiul nu poate! Patru. Că se face Spitalul de urgență în Bariera Traian, care va fi sigur dotat cu ce trebuie, dar de acum încolo, în cel mai bun caz, în 4 ani ar putea să fie gata. Și atunci 4 ani ce se face? Ce strategie se va face la Spitalul județean? Și dacă o să fie 2 spitale, făcute așa „țiplă”, în Galați, pe cine deranjează? Și dacă o să fie și cel din Bariera Traian cu aparatură de nota „douăzeci” și acesta la fel, cine beneficiază, nu toți, indiferent de partid? Care este problema? De asemenea amintește tuturor că toate demersurile acestea - de văzut ce s-a mai întâmplat în sistemul sanitar sau în alt sistem - durează până... Dânsul nu cunoaște toate procedurile acestea juridice, dar a văzut că durează cu lunile. Ori ca să faci și o construcție, să înceapă și treaba asta să funcționeze, durează foarte mult. Toată lumea țipă și comentează că nu avem în sistem. Toată lumea țipă și comentează să se facă ceva performant. Cu trimisul în alte părți? Dar de ce nu se poate să fie cu adevărat clinică universitară la Galați? Să existe două dotări, două spitale de marcă, de ce Bucureștiul poate să aibă atâtea spitale, de ce la Galați trebuie să existe piedici să nu fie două spitale de nota „zece”? Asta nu înțelege dânsul! Păreră dânsului este că se stă și se „suspicionează” absurd că ar fi diverse interese. Afirmă, cu mâna pe inimă, a susținut proiectul, îl susține, chiar dorește să se voteze împotriva, chiar dorește treaba aceasta acum și va avea dânsul grijă ca să apară și în presă să știe populația din Galați că nu se poate să se aducă aparatură performantă și că populația aceasta nu poate beneficia de sisteme performante.

Domnul Dumitru Cristea afirmă sincer că se crucește și nu înțelege deoarece aceasta este o acțiune de utilitate și benefică pentru populația nu numai a orașului ci și a celor din jur apreciind că doctorul Ichim a spus foarte bine, a pus punctul pe „i”. Dânsul nu vrea decât să înțeleagă ce se urmărește aici, întrebând: „Suntem împotriva unui parteneriat public privat, care se aplică, cu succes, de ani de zile, în alte orașe? Suntem împotriva unei populații care dorește să fie investigată medical și tratată la parametrii cei mai ridicați? Suntem împotriva ca bolnavii, să fie îngrijiți mai altfel, calitatea actului medical să crească? Să fie trimiși unde, numai în clinici, să rămânem numai niște arătați cu degetul, că la Galați nu se poate face nimic?” Apreciază că a ne opune

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



progresului în această situație, înseamnă pur și simplu că nu înțelegem niște lucruri sau probabil, există un interes politic sau de altă factură, pe care cu onoare, domnul Chebac nu vrea să-l spună.

Domnul Eugen Chebac se adresează domnilor consilieri Ichim și Cristea, apreciind că sunt pătimiși, pentru că nu a spus nimeni că nu este interesat sau că nu este cineva interesat de un parteneriat public privat, că nu este nimeni care să se opună unei strategii, dar de ce să se ia atributul consiliului de închiriere și de avizare a unei investiții și să se dea administratorului? Dânsul asta a întrebat.

Domnul Paul Ichim consideră că se poate modifica.

Domnul Eugen Chebac îl întreabă cu ce proiect de hotărâre au venit? Au adus la mapă ca să se vadă care este acea dorință a acelui centru, pe ce componente? Consideră că este o chestiune aruncată „sui generis”: o investiție de circa 1 milion de Euro și 3 milioane dotări, dar în ce constau acele dotări? De aceea îi invită să se meargă pe un studiu de fezabilitate, pe un proiect tehnic, pe procedură, asta a cerut dânsul.

Domnul Paul Ichim se adresează domnului vicepreședinte, apreciind că dacă dânsul a înțeles asta..., dacă consiliul hotărăște, consiliul răspunde, să o facă consiliul, dar să o facă! Dânsul nu a zis spitalul, sau altcineva, dânsul susține ideea în sine că este în beneficiul oamenilor, cine se hotărăște, aici în plen, să o facă, să o facă, dar să se facă ceva, pentru că în domeniul acesta s-a mișcat destul de greu!

Domnul Eugen Chebac îi reamintește, domnului consilier Paul Ichim, că sunt la guvernare, au fost la guvernare și au rămas la guvernare, s-au făcut 8 spitale regionale în țară și nici unul la Galați. Poate își aduce și aminte cum de a ajuns acest Spital de urgență la Galați, când el trebuia făcut la Ilfov? Atunci nu i-a preocupat sănătatea publică gălățeană? Acum îi preocupă? La sfârșit de mandat?

Domnul Emil Țicu rămâne surprins de atitudinea domnului Chebac! Afirmă că nu se pricepe foarte bine la chestiile acestea dar, să vrei să nu treacă o hotărâre – din exprimarea domnului Chebac a înțeles – ca răzbunare asupra faptului că, „...vedeți că la Galați nu s-a adus..., că sunteți la guvernare și nu s-a adus un spital...” i se pare puțin...

Domnul Eugen Chebac consideră că este o interpretare personală...

Domnul Emil Țicu îl roagă pe domnul Chebac, să nu-l întrerupă, pentru că nici dânsul nu l-a întrerupt când a vorbit și să-l lase să spună ce are de spus.

Domnul Eugen Chebac afirmă că l-a întrerupt pentru că a făcut referire la persoană...

Domnul Emil Țicu îi răspunde domnului Chebac, că este pătimiș.

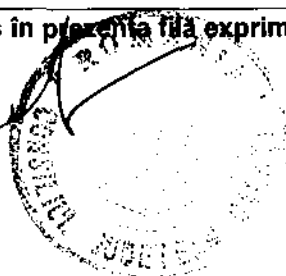
Domnul Eugen Chebac apreciază că dâșii sunt pătimiși, deoarece nu a cerut decât respectarea procedurilor, atât și nimic mai mult.

Domnul Emil Țicu amintește domnului Chebac, că această hotărâre, a fost văzută și în comisie, s-a discutat pe ea, a trecut în unanimitate, așa a fost și s-a bucurat foarte mult. Precizează că inițiatorul este domnul Președinte Eugen Durbacă, nu scrie inițiator Ichim, nu scrie inițiator Cristea, nu scrie Bacalbașa,

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

nu scrie PNL, nu scrie alt partid, este inițiator Președintele județului și nu crede că a avut cunoștință până acum, considerând că dacă avea observații, putea foarte bine să vină în comisie sau oriunde s-a discutat lucrul acesta. I se pare puțin ciudat că într-o ședință, direct domnul Chebac vine și spune că: „nu suntem de acord cu o inițiativă privată”. Bun, a înțeles, deci nu sunteți de acord și că probabil se va supune la vot aici sau dacă domnul Președinte își retrage proiectul, nu se mai supune la vot, dar i se pare cel puțin ciudat, nimic mai mult decât ceea ce a spus mai sus.

Domnul Eugen Zaharia crede că hotărârea a fost făcută foarte repede și are și alte probleme citând: „art. 2. Chiria aferentă respectivei suprafețe de teren, se va încasa astfel: 20% de către Spitalul clinic județean de urgență „Sf. Apostol Andrei” Galați, 80% venit la bugetul local al județului Galați” iar domnul director al spitalului care este prezent știe care sunt sursele noastre de venit la bugetul local. Deci, dânsul propune ca proiectul de hotărâre să fie retras și această suprafață de 700 mp să fie retrasă din administrarea Spitalului județean, ea fiind în proprietatea Consiliului Județean și acesta poate într-adevăr să liciteze pentru o închiriere, dar dânsul ar propune concesionare, pentru că o clădire de 1 milion de Euro cu închiriere, nu a auzit ca termen. Deci pentru o închiriere poți să faci ceva care costă câteva sute de mii, în fine și are și o autorizație puțin mai provizorie. Aceasta însă va fi o autorizație definitivă și măcar pe durata existenței clădirii, și probabil, va trebui să se concesioneze terenul. De aceea crede că proiectul de hotărâre este făcut puțin mai repede și crede că nimeni nu că este împotriva unei asemenea investiții, considerând că toți sunt de acord ca Spitalul județean din Galați, clinic de urgență, să fie dotat cât se poate de bine până când va fi și un al doilea spital. De aceea propune, domnului Președinte, care este inițiatorul, dacă ar vrea să-l retragă și să fie reanalizat modul prin care a fost făcut.

Domnul Nicolae Dobrovici Bacalbașa consideră că problema construirii, a ceva, pe terenul spitalului, este o problemă care angajează pe termen lung, practic poate spune pe termen definitiv. Crede că toți sunt de acord cu acest lucru. În continuare arată că într-o perioadă scurtă, cât a fost directorul acestui spital - înainte să fie dat afară de liberali – apetitele care au existat pentru teren l-au scârbit profund și nu are să intre în amănunte că nu vrea nici să jignească niște oameni care există, nici să se pună pe dânsul în pericol. Pe de altă parte, a căutat să recupereze o clădire masivă, o grădiniță, care a fost dată după părerea dânsului, de fostul director Stoica, în condiții penale, pentru nu știu ce școală sanitară privată. Nu a reușit. Mai mult, când a ridicat problema în toate partidele, o serie de oameni au sărit la dânsul de parcă le-ar fi pălmuit mama. Așa a văzut! Poate a văzut greșit! Deci ideea în sine poate că nu este rea. În nici un caz nu trebuie politizată. Dar dacă se face o chestie **forever** – pentru că nu trebuie să existe iluzia că este ceva provizoriu – trebuie făcută o investigație foarte clară, tocmai ca să nu fie discuții. Deci nimeni nu este contra! Pe dânsul l-a deranjat modul în care s-a politizat, la stilul acesta „dai în mine, dai în tine, dai în fabrici și uzine”! A trăit chestia aceasta! Apreciază că se discută de fapt de ipotecarea, arhitectural și funcțional, a unui teritoriu, destul de mare, din

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,  
Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,  
Paul Pușcaș

curtea acestui spital pe care îl iubește, că a trăit 30 de ani acolo. Bine - rău, acolo a trăit! Deci problema era că dacă face Consiliul Județului, poate ar face aceste schițe. Trebuie văzute! Amânată treaba cu o lună, două, trei și văzut despre ce este vorba. Nu crede că trebuie să se dezlănțuie pasiuni.

Domnul Dumitru Cristea vrea să pună o întrebare domnului Președinte. Spitalul acesta s-a mai construit. În fața lui s-a făcut o clădire imensă, stil beton armat, UPU care acum există și care „Slavă Domnului” își dovedește existența acum fantastic. Când s-a pus problema acestei construiri toată lumea fost de acord „da domnule, este necesar” dar acum cuvântul parteneriat, e ceva care deranjează? Dacă asta deranjează, să se găsească o soluție, deoarece acest sistem de investigație este foarte, foarte necesar pentru populația Galațiului, care plătește 6-8 milioane pentru RMN la particular.

Domnul Nicolae Dobrovici Bacalbașa intervine amintindu-i domnului Cristea că pledoaria dumnealui, se numește „ignoratio elenchi”, ignorarea subiectului, deoarece dânsul a spus cu totul altceva, iar dacă a spus-o la modul în care nu a fost înțeleasă, posibil că este vina dânsului, dar dacă nu vrea să se înțeleagă, atunci poate să intre la bănuieli.

Domnul Dumitru Cristea consideră că aici întrebarea este, cine nu vrea să înțeleagă?

Domnul Radu Cosca are două întrebări de pus domnului doctor Cristea. UPU este privat? Sau al cui este UPU?

Domnul Dumitru Cristea răspunde că este al spitalului.

Domnul Radu Cosca vine cu a doua întrebare și înțelege că această investiție va fi privată. Și atunci își pune întrebarea, analizele efectuate acolo nu vor fi tot contracost?

Domnul Dumitru Cristea precizează că nu, spitalul, prin contractul care se va face, se va asigura gratuitatea. Domnul director al spitalului, care este de față, poate să dea niște explicații, știe mai bine ca dânsul.

Domnul Radu Cosca apreciază că asta ar fi cel mai bine, dar dacă a fost pusă așa ca unitate privată, toată lumea înțelege ca este un interes personal și de aceea nu se acceptă latura cealaltă.

Domnul Dumitru Cristea răspunde că tocmai, nu este nici un interes personal.

Domnul Radu Cosca este de părerea că la acest moment nu este documentat.

Domnul Dumitru Cristea explică faptul că orice bolnav internat în spital va avea un contract cu această firmă și va avea gratuitate. Poate să spună și doctorul Crăciun care este aici de față.

Domnul Radu Cosca îi spune că dânsul îl crede, dar atunci ar fi trebuit ca la acest proiect să apară toată această documentație.

Domnul Costel Marin apreciază că probabil nevoile sănătății nu vor fi ușor rezolvate și de aceea crede că - și înțelept ar fi - ca acest proiect de hotărâre să fie amânat și să nu se dea un termen, eventual de 3 luni de zile, pentru că dacă s-a ivit această oportunitate de a atrage niște bani, o investiție importantă pentru Galați - și spune și dânsul necesară - să se urgenteze, să se dea tot

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcas

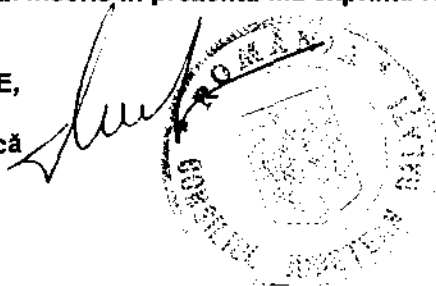
concursul, pentru că din câte reține, pe tot mandatul acesta, au fost susținute parteneriate, inclusiv public-privat și nu vede de ce nu s-ar face și pentru acesta, dar în elemente deplin de legalitate și susține propunerea că s-ar putea realiza această concesiune la nivelul Consiliului Județului, s-ar putea întocmi un caiet de sarcini cu implicarea stimaților colegi care sunt de profesie și care au susținut în mod firesc această investiție, care să fie studiat, aprofundat și supus spre aprobare în următoarea ședință a Consiliului Județului, considerând că astfel s-ar putea depăși acest moment.

Domnul Președinte mulțumește pentru intervenții și în continuare dorește să-și spună și dânsul părerea. Consideră că inițiativa este bună, adică este ceva făcut în interesul gălățenilor. Afirmă că toți colegii au susținut, chiar domnul Chebac care a fost atacat - mă rog, așa este în activitatea Consiliului Județului, mai sunt și discuții contradictorii - și domnului a susținut că este util. Dânsul este într-un tot de acord cu ceea ce a propus domnul doctor Ichim, adică referitor la execuția acestui obiectiv, care este absolut necesar, cu dotările respective, dar având în vedere că s-au iscat aceste discuții și mai ales că el poate trece numai cu 2/3 din numărul consilierilor care să voteze „pentru”, degeaba va fi supus la vot că nu va ieși. În aceste condiții propune amânarea acestui proiect de hotărâre, pe care de altfel îl apreciază ca bun și necesar. De asemenea apreciază, că spre final, aproape că s-a căzut de acord în privința aceasta, chiar dacă au fost niște discuții mai dure, dar părerea dânsului este ca să fie amânat și la prima ședință să fie pus în discuție iar până atunci se vor clarifica toate problemele care au fost ridicate de domnii consilieri, considerând că toți sunt de acord în această privință. Deci va fi amânat. Având în vedere că este proiectul dânsului, adică dânsul a inițiat acest lucru, îl retrage iar la următoarea ședință va fi pus în discuție, cu rugămintea ca toți cei care au ridicat probleme și ceilalți, să poarte niște discuții până atunci, astfel încât acestea să fie lămurite.

Domnul Marin Crăciun se adresează domnilor consilieri, apreciind că se simte puțin încurcat de faptul că lucrurile au luat această întorsătură, a dezbaterii politice și a unor suspiciuni. În realitate vrea să precizeze, în acest onorat plen, următoarele 2 lucruri: este vorba de valorizarea unui spațiu mort, fără nici-un fel de utilitate la momentul actual în incinta spitalului, practic este o curte interioară a policlinicii județene, unde nu se întâmplă nimic și unde dânsii au considerat că este posibil să se obțină niște bani, în interesul spitalului, în interesul Consiliului Județean și nu în cele din urmă în interesul pacientului. Forma prin care se adoptă o decizie, ca să fie fructificat acest teren, care nu este mai mare de 350 de mp, 700 rezultă din intenția, mă rog, din niște discuții preliminare, de a se obține de acolo două nivele și este posibil ca tehnic să fie și mai mult, însă s-a pornit de la ideea că, pe un spațiu mort, se poate dezvolta inteligent o sursă nouă. Asta a dorit să precizeze și să nu înțeleagă nimeni că este vorba de curte, este vorba de mediu, este să zicem de urbanism. Ei bine, acest spațiu mort, dânsul a considerat ca o idee inteligentă de a obține o sursă suplimentară care vine în întâmpinarea multor dorințe ale populației pe care o deservește.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,  
Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,  
Paul Pușcaș

**Se trece la punctul 13 din ordinea de zi:**

**Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse**

Domnul Președinte arată că:

S-a luat act de raportul de activitate al Inspectoratului pentru Situații de Urgență „G-ral Ieremia Grigorescu” al județului Galați, pe luna septembrie 2007.

S-a luat act de raportul doamnei Manuela Panaitescu - director executiv adjunct al Direcția de dezvoltare regională cu privire la deplasarea la Chișinău, Republica Moldova, în data de 27 septembrie 2007.

S-a luat act de raportul tehnic al doamnei Mariana Robea, director executiv al Fundației FAMILIA Galați, pentru luna octombrie, privind realizarea serviciilor de asistență socială în cadrul proiectelor „Centru de reabilitare și reintegrare socială a copilului delincvent” și „Centru social comunitar pentru mama și copilul abuzat”, în conformitate cu HCJ nr. 390/31.01.2007 și HCJ nr. 391/31.01.2007.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe, privind stadiul proiectului „MAI APROAPE DE COPIII SATULUI ROMÂNESC”.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe, privind stadiul implementării proiectului „Refacere pod pe DJ 255 km 46 + 720 Fîrțânești.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe, cu privire la stadiul implementării proiectului „Reabilitare DJ 242E Oancea – Roșcani, comuna Oancea, județul Galați.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe, cu privire la implementarea proiectului „SALVATI NATURA” – Conservarea biodiversității în Aria protejată Pădurea Gârboavele”.

Se ia act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe cu privire la stadiul implementării proiectului „Stație de compostare a deșeurilor din orașul Tîrgu Bujor, județul Galați”.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe privind stadiul proiectului „Îmbunătățirea colectării și transportului deșeurilor din comuna Ivești, județul Galați”.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe cu privire la continuarea implementării proiectului „Centru de reabilitare și reintegrare socială a copilului delincvent”.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe cu privire la implementarea proiectului „Muzeul Satului – gospodărie tradițională”.

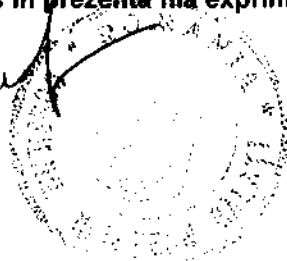
S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe cu privire la continuarea implementării proiectului „Centru social comunitar pentru mama și copilul abuzat” pe anul 2007.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe privind stadiul proiectului „Centru de Urgență pentru Tinerii Afectați de HIV/SIDA”.

**Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.**

**PREȘEDINTE,**

**Eugen Durbacă**



**SECRETARUL JUDEȚULUI,**

**Paul Pușcaș**

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe cu privire la implementarea proiectului „Reconstrucția Ecologică a Parcului Natural Lunca Joasă a Prutului Inferior”.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe privind stadiul proiectului „Casă deschisă pentru bătrânii străzii”.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe cu privire la stadiul implementării proiectului „Centru de Afaceri Galați”.

S-a luat act de raportul domnilor Marin Costel, consilier județean și Constantin Cristea, director Patrimoniu privind Programul delegației oficiale ce s-a deplasat la Nantes – Paris, în perioada 13 – 18.11.2007.

S-a luat act de raportul domnului consilier județean Bacalbașa Dobrovici Nicolae și a domnișoarei Lăcătuș Carmen Alina – consilier, Direcția de dezvoltare regională.

Domnul Paul Ichim are o rugămintă către domnul secretar, să îl lămurească, fiindcă dânsul nu știe foarte bine treaba asta. Știe că ordinea de zi se adoptă în totalitate. Da?

Domnul Dragu Togan răspunde că da.

Domnul Paul Ichim consideră că atunci retragerea unui proiect de hotărâre se anunță înaintea votării ordinii de zi.

Domnul Dragu Togan explică însă că inițiatorul poate să retragă...

Domnul Paul Ichim îl întreabă dacă poate să-l retragă în plină ședință.

Domnul Dragu Togan îi răspunde că oricând dorește, este voința inițiatorului.

Domnul Paul Ichim își cere scuze.

Domnul Președinte intervine explicându-i domnului doctor că, având în vedere că este nevoie de 2/3 din voturi, chiar dacă ar fi fost supus la vot nu ar fi ieșit.

Domnul Paul Ichim roagă să i se dea voie să continue, fiind la punctul diverse, apreciind că în ceea ce privește acea creșă despre care a spus domnul doctor Bacalbașa, este adevărat. Acea clădire era bună pentru medicii de familie, rezolva această problemă, dar este cunoscută istoria și nu mai politizează. La ora actuală acel spațiu este în controlul primarului municipiului Galați, care este de la PSD și dacă avea condițiile legale să întrerupă contractul, o făcea. Da? Păi să o facă! Și dacă are voință și nu știe ce..., să o facă și să întrerupă contractul cu acea școală liceală privată și să recupereze domnia sa acea clădire. Al doilea lucru, roagă frumos, dacă tot o întinde PSD-ul și face până la urmă proiectul, să nu-l facă la fel ca UPU din fața spitalului, pentru că a tăcut și acum nu mai poate să tacă și are să spună. Nici la ora actuală ambulanța medicalizată complet nu intră, nici la ora actuală se constată că nu are subsol tehnic, nu are grupuri sanitare, până și cei de vizavi „MC. DONALD'S” au 4 grupuri sanitare, aici nu este nici unul și proiectul este făcut de PSD. Doi. Nu are nimic climatizat, nici o instituție publică din sănătate nu stă cu faianță pe pereți la ora actuală și a tăcut, că hai că este bine făcut și nu mai

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



comentăm. Dar dacă tot așa o să se facă, „la plesneală” unități sanitare, numai ca să „dăm cu cărămida în piept”, nu se va face nimic.

Domnul Eugen Chebac îl roagă să nu fie pătimaș în momentul în care se discută o problemă, pentru că nu s-a cerut nimic altceva decât respectarea procedurilor de atribuire a unui teren, atât și nimic mai mult. Că le dă conotații și interpretări, când domnul consilier din fața dânsului, Paul Ichim, când domnul consilier Cristea, din partea cealaltă, că săracul nu aude, astea sunt alte probleme....

Domnul Dumitru Cristea protestează informându-l pe domnul Chebac că, dacă este cazul să se jignească, poate și dânsul să-i spună ceva care...

Domnul Președinte intervine și dă cuvântul domnului consilier Bacalbașa.

Domnul Nicolae Dobrovici Bacalbașa consideră că s-a adus o acuzație...

Domnul David Craiu intervine și apreciază că domnul Chebac, a luat cuvântul fără să i-l dea domnul Președinte și îl întreabă: „Dar în momentul când ați votat Gârboavele, cum a fost? Nu ați votat terenul?”

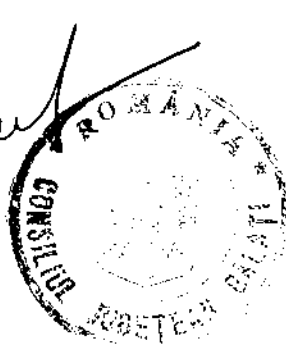
Domnul Nicolae Dobrovici Bacalbașa solicită să nu fie întrerupt, să i se dea voie să ia cuvântul, fiindcă are acest drept. Continuă precizând că în legătură cu afirmațiile care s-au făcut, referitor la sediul UPU, ar vrea să precizeze că proiectul sediului UPU, așa cum a fost el alcătuit inițial, a fost prin grija celor ce conduceau la acel moment, PD-ul și reprezentat ca vicepreședinte în Consiliul Județului. A fost refăcut pe baza a diverse păreri adunate, mai mult sau mai puțin profesionist, deci concepția acestei clădiri, în momentul de față, nu are nici o legătură cu proiectul inițial. A remarcat însă că, în momentul în care s-a inaugurat acea clădire, nici unul din cei care s-au zbatut să o pornească nu au fost invitați.

Domnul Președinte intervine și amintește că având în vedere că este ultima ședință pe anul acesta ține să dorească tuturor „La mulți ani”, multă sănătate, un an așa cum și-l doresc, invitând pe toți să ciocnească o cupă de șampanie pentru anul care a plecat și pentru cel care vine. Încă odată dorește tuturor multă sănătate, „La mulți ani” și tot ce își doresc.

Prezentul proces-verbal, **fără ștersături sau adăugiri**, conține 16 (șaisprezece) pagini și a fost prezentat în ședința Consiliului Județului Galați din data de 31 ianuarie 2008.

PREȘEDINTE

Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI

Paul Pușcaș

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș