

ROMÂNIA



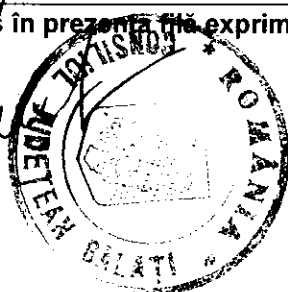
PROCES – VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați
din 17 octombrie 2007

Ședința ordinară a Consiliului Județului Galați a fost convocată prin Dispoziția Președintelui nr. 353 din 11 octombrie 2007, publicată în presa locală din 12 octombrie 2007 și afișată la sediu, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Depunerea jurământului de către domnul consilier județean Eugen Zaharia;
2. Trecerea unui spațiu aflat în incinta Spitalului Nicorești, din domeniul public al județului Galați și administrarea Consiliului Județului Galați, în domeniul public al comunei Nicorești și administrarea Consiliului Local Nicorești;
3. Aprobarea Proiectului Tehnic pentru realizarea lucrării „Eliminare punct periculos de pe DJ 242A km 23+100, Cavadinești, județul Galați”;
4. Aprobarea Proiectului Tehnic pentru realizarea lucrării „Eliminare punct periculos pe DJ 242, km 44+700, Vârlezi, județul Galați”;
5. Rectificarea bugetului local al Consiliului Județului Galați pe anul 2007;
6. Aprobarea Studiului de fezabilitate pentru realizarea lucrării „Îmbrăcămintă bituminoasă pe DJ 242H, Târgu Bujor – Lunca – Jorăști – Rădești, km 24+ 300 – 25 + 300, județul Galați”;
7. Aprobarea repartizării sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene, conform HG nr. 917/2007;
8. Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate pentru echilibrarea bugetului și din cotele defalcate, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru proiectele de infrastructură care necesită cofinanțare locală;
9. Aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiție „Reabilitare garaje” – Serviciul de Ambulanță Județean Galați”;
10. Aprobarea Proiectului tehnic și Detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiție „Reabilitare pavilion boli cronice” – Spitalul de boli cronice Ivești, jud. Galați;
11. Aprobarea Proiectului tehnic și Detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiție „Reparații capitale punct termic și rețele exterioare” – Serviciul de Ambulanță Județean Galați;

Textul înscris în prezenta înă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dragu Togan

12. Aprobarea Proiectului tehnic și Detaliilor de execuție pentru realizarea lucrării „Reabilitare străzi principale în comuna Cavadinești, județul Galați”;

13. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Participă în virtutea obligațiilor de serviciu: Lucean Mihalcea - director executiv, Direcția economie și finanțe; Jana State - director executiv adjunct, Direcția economie și finanțe; Iulia Sorina Bojoc – director executiv, Direcția juridică; Paul Pușcaș – director executiv, Direcția administrație și comunicare; Manuela Carmen Panaitescu – director executiv adjunct, Direcția dezvoltare regională; Vasile Vârtosu - director executiv adjunct, Direcția dezvoltare regională; Constantin Cristea – director executiv, Direcția de Patrimoniu; Georgeta Zaim – director executiv, Direcția de drumuri și poduri; Sorina Țățăără – șef-serviciu, Serviciul de gestiune a resurselor umane și a funcțiilor publice; Maricela Dura – consilier superior, Direcția administrație și comunicare; Adriana Cornelia Georgescu – consilier, Compartimentul de asigurarea calității.

Participă ca invitați: Mihai Capră, prefectul județului Galați; Vârgolici Aura – director executiv, Trezoreria județului Galați; Cașu Victorița – consilier, Trezoreria județului Galați; Camelia Grosu – director, Complexul Muzeal de Științele Naturii Galați.

De asemenea, participă reprezentanți de la următoarele instituții de presă: ziarul „VIAȚA LIBERĂ”; ziarul „IMPARȚIAL”; ziarul „REALITATEA”; ziarul „IMPACT”; ziarul „JURNALUL NAȚIONAL”; „ZIARUL DE GALAȚI”; RADIO PRO FM; EUROPA FM; MEGA TV Galați; TV Galați; ANTENA 1; TV EXPRES.

Domnul Dragu Togan face apelul nominal.

Domnul Președinte informează că sunt prezenți în sală 24 de consilieri din totalul de 33 de consilieri în funcție (2 locuri de consilieri județeni sunt vacante, respectiv locurile lui Ion Ștefan și Laurențiu Chirvăsuță), fiind întrunite condițiile regulamentare pentru desfășurarea ședinței. Absentează motivat următorii consilieri: Aramă Iulian Nicușor, Bacalbașa Dobrovici Nicolae, Dragomir Gabriela Mariana, Ichim Paul, Lupu Nistor, Marin Costel, Mocanu Ion, Paraschiv Cătălin, Stan Costache. A venit în timpul ședinței domnul Ichim Paul.

Domnul Președinte precizează că potrivit art. 30 alin. 4, din Regulament, a fost prezentat la mapă procesul-verbal al ședinței ordinare din 28 septembrie 2007 a Consiliului Județului Galați și întreabă dacă sunt observații în legătură cu procesul-verbal?

Nefiind observații supune la vot procesul-verbal.

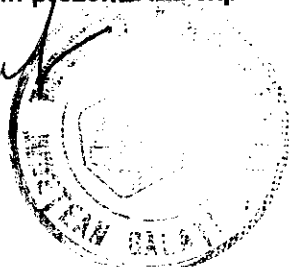
Se aprobă în unanimitate, cu 24 voturi „pentru”.

Domnul Președinte aduce la cunoștință faptul că, înainte de a intra în ordinea de zi, în calitate de inițiator, dorește să introducă pe ordinea de zi 2 proiecte de hotărâre: „Modificarea organigramei și a statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului județului Galați” și „Modificarea statului de funcții pentru Complexul Muzeal de Științele Naturii Galați”. Menționează că aceste proiecte de hotărâre au toate avizele necesare pentru a putea fi supuse discuției în plen.

Sosește în sală domnul Ichim Paul.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dragu Togan

Domnul Președinte anunță că a sosit și domnul Ichim Paul, căruia, în numele tuturor consilierilor îi dorește „La mulți ani”, multă sănătate, cu ocazia zilei dânsului de naștere, considerând că îi onorează cu prezența dânsului în această zi, urându-i încă odată „La mulți ani”!

Domnul Președinte supune la vot propunerea făcută în legătură cu introducerea pe ordinea de zi a încă două proiecte de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 25 voturi „pentru”.

Domnul Președinte supune la vot proiectul ordinii de zi împreună cu modificările solicitate:

1. Depunerea jurământului de către domnul consilier județean Eugen Zaharia;
2. Trecerea unui spațiu aflat în incinta Spitalului Nicorești, din domeniul public al județului Galați și administrarea Consiliului Județului Galați, în domeniul public al comunei Nicorești și administrarea Consiliului Local Nicorești;
3. Aprobarea Proiectului Tehnic pentru realizarea lucrării „Eliminare punct periculos de pe DJ 242A km 23+100, Cavadinești, județul Galați”;
4. Aprobarea Proiectului Tehnic pentru realizarea lucrării „Eliminare punct periculos pe DJ 242, km 44+700, Vârlezi, județul Galați”;
5. Rectificarea bugetului local al Consiliului Județului Galați pe anul 2007;
6. Aprobarea Studiului de fezabilitate pentru realizarea lucrării „Îmbrăcămintă bituminoasă pe DJ 242H, Târgu Bujor – Lunca – Jorăști – Rădești, km 24+ 300 – 25 + 300, județul Galați”;
7. Aprobarea repartizării sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene, conform HG nr. 917/2007;
8. Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate pentru echilibrarea bugetului și din cotele defalcate, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru proiectele de infrastructură care necesită cofinanțare locală;
9. Aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiție „Reabilitare garaje” – Serviciul de Ambulanță Județean Galați”;
10. Aprobarea Proiectului tehnic și Detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiție „Reabilitare pavilion boli cronice” – Spitalul de boli cronice Ivești, jud. Galați;
11. Aprobarea Proiectului tehnic și Detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiție „Reparații capitale punct termic și rețele exterioare” – Serviciul de Ambulanță Județean Galați;
12. Aprobarea Proiectului tehnic și Detaliilor de execuție pentru realizarea lucrării „Reabilitare străzi principale în comuna Cavadinești, județul Galați”;
13. Modificarea organigramei și a statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului județului Galați;

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Dragu Togan

14. Modificarea statului de funcții pentru Complexul Muzeal de Științele Naturii Galați;

15. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Se aprobă în unanimitate, cu 25 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 1 din ordinea de zi:

Depunerea jurământului de către domnul consilier județean Eugen Zaharia

Domnul Președinte aduce la cunoștință că, în conformitate cu art. 29 din Legea 215/2001 a fost validat mandatul de consilier al domnului Zaharia Eugen, prin sentința civilă nr. 2134/05.10.2007, a Tribunalului Galați, Secția comercială, maritimă și fluvială și de contencios administrativ-fiscal, sentință executorie, potrivit art. 30, aliniatul 3 din Legea 215/2001. Potrivit art. 32 din Legea 215/2001 consilierii, ale căror mandate au fost validate, depun în fața Consiliului Județului jurământul. Îl invită pe domnul Zaharia Eugen să depună jurământul.

Domnul Zaharia Eugen depune următorul jurământ : „Subsemnatul Zaharia Eugen, consilier validat în cadrul Consiliului Județului Galați, în conformitate cu prevederile art. 32 din Legea nr. 215/2001, privind administrația publică locală, republicată și ale prevederilor art. 7 din Legea nr. 393/2004 privind statutul aleșilor locali cu modificările și completările ulterioare depun următorul jurământ în fața Consiliului Județului Galați: Jur să respect Constituția și legile țării, să fac cu bunăcredință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”

Domnul Președinte îi dorește să-l ajute Dumnezeu atât în activitatea dânsului de consilier cât și în viața de toate zilele.

Se trece la punctul 2 din ordinea de zi:

Trecerea unui spațiu aflat în incinta Spitalului Nicorești, din domeniul public al județului Galați și administrarea Consiliului Județului Galați, în domeniul public al comunei Nicorești și administrarea Consiliului Local Nicorești

Domnul Președinte informează că la acest proiect de hotărâre există un amendament deus de domnul vicepreședinte Chebac și îl roagă să-i dea citire.

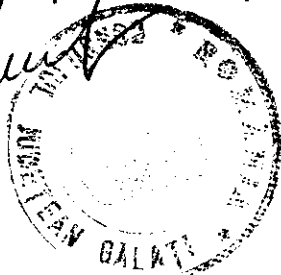
Domnul Eugen Chebac precizează că a făcut un amendament, fără a ști că, de fapt, Spitalul de la Nicorești este dat deja în administrarea Consiliului Local Nicorești și acum consideră că acest proiect de hotărâre nu își mai are utilitate, pentru că odată ce este dat în administrarea consiliului local se poate face orice fel de investiție și nu împieteează cu nimic activitatea ce se dorește a se desfășura acolo. Informează că amendamentul dânsului era următorul, la art. 1: „Se aprobă trecerea unui spațiu aflat în incinta Spitalului Nicorești, din domeniul public al județului Galați și administrarea Consiliului Județului Galați în domeniul public al județului Galați și administrarea Consiliului Local Nicorești. În acest sens se va modifica și titlul”.

Domnul Președinte întreabă dacă referitor la acest punct sunt observații?

Domnul Viorel Cristovici, în calitate de inițiator, roagă să i se permită o intervenție, arătând că proiectul pe care l-a inițiat, împreună cu două colegi ale dânsului din cadrul comisiei, se referă la cu totul altceva decât ceea ce a adus în discuție domnul Chebac și anume trecerea din domeniul public al județului, în

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dragu Togan

domeniul public al comunei Nicorești și a și adus argumente de ce au considerat inițiatorii că este bine să fie trecut. Ar vrea să precizeze că trecerea în administrarea Consiliului Local Nicorești a fost făcută în anul 2005, pentru o perioadă de 10 ani, dintre care aproape 3 ani de zile au și trecut, termenul rămas fiind de 7 ani, explicând că acolo se dorește să se facă o investiție - a găsit și resurse de finanțare - spațiul respectiv este într-un avansat grad de degradare și de aceea consideră că trecerea acestui spațiu în domeniul public și administrarea Consiliului Local Nicorești ar fi necesară, deci își menține punctul de vedere și nu este de acord cu amendamentul domnului Chebac.

Domnul Dumitru Cristea intervine, explicând, pentru încunoaștințarea tuturor colegilor, de fapt ce se face acolo. Se face un centru de permanență. Aceasta înseamnă o activitate medicală, care să preia o serie de urgențe și de cazuri medicale din comunele din jur, lucru benefic pentru populația zonei respective și că dacă se vor gândi mai bine, ar trebui să se dea drumul acestui proiect, pentru că este în favoarea populației județului și pe undeva să se găsească soluții ca acest proiect să se desfășoare, oamenii să beneficieze de o activitate medicală, pentru că aici nu au centru de permanență, este nevoie de această investiție și nu se poate face o investiție într-un spațiu care este ca al nimănui, găsindu-se totuși o soluție, aceasta fiind rugămintea dânsului.

Doamna Viorica Sandu informează că făcând parte dintre inițiatorii acestui proiect de hotărâre este de acord cu amendamentul domnului Chebac.

Domnul Președinte întreabă dacă mai sunt și alte observații? Dacă nu mai sunt consideră că s-ar putea prelungi perioada de a fi în administrarea consiliului local, a acestui spațiu de la Nicorești. În primă fază supune la vot acest proiect de hotărâre fără amendamentul domnului Chebac.

Cu 9 voturi „pentru”, 16 „împotriva” (Chebac Eugen, Cosca Radu, Drugan Adelina Mariana, Durbacă Eugen, Ene Anca Smaranda, Florea Victor, Istrate Cristian, Krampulz Dieter Iosif, Mînză Viorel, Munteanu Petrică, Nicolaev Valentina, Sandu Viorica, Simion Ștefan, Totolici Genica, Trandafir Avram, Zaharia Eugen) și 1 abținere (Nicolau Ion Alexandru) proiectul de hotărâre a fost respins.

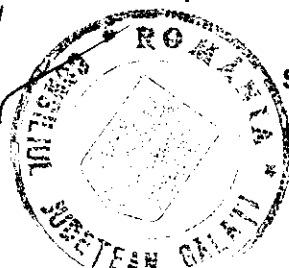
Domnul Dragu Togan explică faptul că fiind o hotărâre de patrimoniu, aceasta se aprobă cu 2/3 din numărul total al consilierilor, conform art. 45, aliniatul 3 din Legea 215/2001. Deci neavând numărul necesar de voturi (24) nu a trecut.

Domnul Iosif Dieter Krampulz intervine apreciind că fiecare are dreptul să voteze cum dorește, dar în condițiile în care un specialist în domeniul medical face o observație justă, adică servește populației județului, se întreabă are oare comuna Nicorești bani pentru o asemenea investiție? Are impresia iarăși că astăzi se dă dovadă de un meci în a vota. În primul rând de ce să nu fie această corecție acceptată: este patrimoniul Consiliului Județean și administrează comuna. Păi dacă este în patrimoniul Consiliului Județean se pot pompa bani, dar are impresia că iarăși se profită de faptul că un inițiator nu este aici, celălalt nu e... considerând că domnul Președinte a greșit că nu a amânat-o pentru ședința viitoare, având în vedere participarea slabă de astăzi.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Dragu Togan

Domnul Președinte apreciază că nu știe dacă a greșit sau nu a greșit, dar proiectul de hotărâre s-a supus la vot și nu s-a acceptat și din moment ce nu a fost acceptat, nu va mai fi prezentat data viitoare.

Domnul Viorel Cristovici amintește că deja, ceea ce domnul Chebac a cerut, este în administrarea comunei Nicorești. Deci nu se mai poate trece ceva, care este deja trecut de 3 ani de zile, precizând că nu a fost înțeles, dânsul nefiind un absurd, dorește să se găsească o soluție acum, considerând că, în primul rând, dacă domnul Chebac vrea neapărat să se implice și să aducă acest amendament, crede că ar fi fost mai bine să îl contacteze și găseau o soluție, pe 25 de ani... era dispus să colaboreze și să găsească o soluție, dar nu poate să fie de acord cu un amendament care este împotriva oricărei reguli, deci Consiliul Local Nicorești îl are deja în administrare, acum i se mai dă încă odată ceva ce de fapt are, explicând că de aceea s-a opus și roagă să nu fie înțeles greșit.

Domnul Președinte îi răspunde că nu l-a înțeles greșit și că îi dă dreptate, dar îi explică faptul că, nu întotdeauna trebuie ca și altcineva să fie de acord cu tine. Este o părere și fiecare are părerea lui. Aici sunt cei care au votat pentru, alții împotriva ori s-au abținut, deci fiecare are dreptul la opinia lui.

Domnul Eugen Chebac informează că a avut o discuție cu doamna vicepreședinte Sighinaș pe margine acestui proiect de hotărâre și că nici unul, nu cunoșteau la acel moment, că există deja un act, prin care s-a dat în administrare, Consiliului Local Nicorești, imobilul despre care se vorbește. Întrebarea dânsului retorică este, de ce oare până acum, timp de 3 ani de zile, nu s-a făcut nici o investiție pentru că el era deja dat în administrare, iar cel care are în administrare, are și privilegiul și libertatea de a face investiții. Consideră că se poate discuta, vizavi de amendament, cu rămânerea și extinderea acestei perioade de administrare de către Consiliul Local Nicorești, iar dacă dâșii sunt de acord, le propune ca administrarea să se întindă pe o perioadă a încă 10 ani de acum încolo.

Se trece la punctul 3 din ordinea de zi:

Aprobarea Proiectului Tehnic pentru realizarea lucrării „Eliminare punct periculos de pe DJ242A km 23+100, Cavadinești, județul Galați”

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 26 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 4 din ordinea de zi:

Aprobarea Proiectului Tehnic pentru realizarea lucrării „Eliminare punct periculos pe DJ 242, km 44+700, Vârlezi, județul Galați”

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 26 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 5 din ordinea de zi:

Rectificarea bugetului local al Consiliului Județului Galați pe anul 2007

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dragu Togan

Domnul Președinte informează că la acest proiect de hotărâre există un amendament și îl roagă pe domnul Mihalcea să-i dea citire.

Domnul Lucean Mihalcea precizează că, în primul rând, este vorba de o rectificare internă, la nivelul Consiliului Județului Galați, a cotelor și sumelor defalcate, 13% din bugetul propriu și 22 % din impozitul pe venit, cu ajutorul Direcției Generale a Finanțelor Publice Galați. Săptămâna trecută dânsul și doamna director State au fost la comisiile de specialitate și printre altele s-a ridicat și problema sănătății. În urma discuției avute cu domnul Președinte, inițiatorul acestui proiect de hotărâre, se propune următorul amendament:

I. Se suplimentează bugetele ordonatorilor terțiari, cu 630.000 lei astfel: Spitalul Județean – 90.000 (lifturi); Spitalul boli infecțioase – 200.000 (reparații bucătărie, spălătorie, întreținere curte); Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului – 200.000 (investiții); Biblioteca „V.A. Urechia” – 140.000 (obiecte inventar).

Se diminuează bugetele cu suma de 630.000,0 astfel: De la autorități publice (adică noi): 330.000,0 (drumuri și parcări Pădurea Gârboavele – 100.000,0, gard Zătun -100.000,0, reparații sediu Protecția Civilă – 30.000,0, strategii – 100.000,0, Muzeul Științele Naturii – 100.000,0, Muzeul Artă Vizuală – 100.000,0, Modernizare stadion „Portu Roșu”, municipiul Galați – 100.000,0).

II. Se introduc în lista de investiții (din credit extern, conform HG 577/1997), următoarele poziții: Îmbrăcăminte bituminoasă pe DJ 242 H, Tg.Bujor, Lunca, Jorăști, Rădești, km 24+300, 25+300, valoarea totală: $\frac{676.000}{610.000}$

din care 2007 $\frac{350.000}{280.000}$

Îmbrăcăminti bituminoase DJ 252 I km 9+400, 11+400 valoare totală $\frac{940.309}{860.327}$,

din care în 2007: $\frac{388.000}{308.000}$

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul propus.

Se aprobă în unanimitate, cu 26 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 6 din ordinea de zi:

Aprobarea Studiului de fezabilitate pentru realizarea lucrării „Îmbrăcăminte bituminoasă pe DJ 242H, Târgu Bujor – Lunca – Jorăști – Rădești, km 24+ 300 – 25 + 300, județul Galați”

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 26 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 7 din ordinea de zi:

Aprobarea repartizării sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene, conform HG nr. 917/2007

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Dragu Togan

Domnul David Craiu precizează că nu știe cine a făcut repartitia acestor sume, dar rezultă că o singură comună, de exemplu Ghidigeni, are mai mult decât 6 comune cu primari PD, respectiv Băneasa, Buciumeni...

Domnul Eugen Chebac îl atenționează pe domnul consilier Craiu, că se referă la alt proiect de hotărâre și că acum se discută altul.

Domnul David Craiu îi răspunde că asta s-a spus, 20%...

Domnul Eugen Chebac precizează că se discută HG nr. 917 pentru drumuri județene.

Domnul Dragu Togan amintește că se discută aceea cu cote defalcate.

Domnul David Craiu consideră că aceea este, cu cote defalcate, 20%...

Domnul Președinte îi explică faptul că este vorba de H.G. 917, prin care s-au primit cele 120 miliarde lei, aceea cu drumurile județene.

Domnul David Craiu răspunde că a înțeles, că este aceea cu drumurile județene, dar are o singură remarcă la drumuri județene, pentru că cineva trebuie să fie „nu știu cum” să se opună la drumuri județene, nu înțelege de ce drumul de centură de la Barcea – Movileni încolo, pentru că nu există centură la Tecuci, drumul pentru transportul greu nu este prins și roagă foarte mult să țină cont de acest lucru.

Domnul Președinte precizează că a reținut, o să analizeze.

Pentru că nu mai sunt și alte observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 26 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 8 din ordinea de zi:

Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate pentru echilibrarea bugetului și din cotele defalcate, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru proiectele de infrastructură care necesită cofinanțare locală

Domnul Președinte informează că la acest proiect de hotărâre există un amendament și îl roagă pe domnul Mihalcea să-i dea citire.

Domnul Lucean Mihalcea precizează că este amendamentul nr.2, anexa, informând că valoarea a rămas absolut la fel, numai în cadrul totalului s-a împărțit pe categorii de venituri, așa a cerut Direcția Generală a Finanțelor Publice și anume: sume defalcate și cote defalcate. Deci toate valorile rămân aceleași, numai că se defalcă pe total, conform anexei, pe 2 categorii de venituri.

Domnul David Craiu intervine repetând că nu știe care a fost logica repartiției acestor sume.

Domnul Președinte îi răspunde că repartitia s-a făcut în funcție de numărul de locuitori ai fiecărei localități.

Domnul David Craiu se abține în acest caz și nu mai vrea să comenteze.

Domnul Eugen Chebac consideră că a fost un răspuns care nu mai are rost să fie comentat.

Domnul David Craiu îl informează pe domnul Chebac că este un răspuns pe care nu-l mai comentează, dar totuși 6 comune cu primari PD au ceva mai mulți locuitori decât comuna Ghidigeni.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dragu Togan

Domnul Eugen Chebac amintește că fiecare formațiune politică, în interior, și-a repartizat sumele cum a dorit.

Domnul David Craiu încheie discuția, apreciind că este o copilărie.

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă, cu 25 voturi „pentru” și 1 abținere (Craiu David)

Se trece la punctul 9 din ordinea de zi:

Aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiție „Reabilitare garaje” – Serviciul de Ambulanță Județean Galați

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 26 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 10 din ordinea de zi:

Aprobarea Proiectului tehnic și Detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiție „Reabilitare pavilion boli cronice” – Spitalul de boli cronice Ivești, jud. Galați

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 26 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 11 din ordinea de zi:

Aprobarea Proiectului tehnic și Detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiție „Reparații capitale punct termic și rețele exterioare” – Serviciul de Ambulanță Județean Galați

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 26 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 12 din ordinea de zi:

Aprobarea Proiectului tehnic și Detaliilor de execuție pentru realizarea lucrării „Reabilitare străzi principale în comuna Cavadinești, județul Galați”

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 26 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 13 din ordinea de zi:

Modificarea organigramei și a statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului județului Galați

Domnul Nicușor Ursu consideră că acest proiect de hotărâre trebuia să obțină și avizul comisiei nr. 5 (de administrație publică locală, servicii publice, privatizare, juridică și respectarea drepturilor cetățenești).

Domnul Președinte solicită doamnei Țățără explicații.

Doamna Sorina Țățără informează că acest proiect de hotărâre a fost trimis numai la Comisia nr. 1 deoarece s-a considerat că este vorba de buget.

Domnul Nicușor Ursu amintește că nu este vorba numai de buget ci și de administrație locală și constată totuși că această comisie (nr.1) este foarte solicitată în ultimul timp și în curând se va cere avizul numai de aici.

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Dragu Togan

Domnul Eugen Chebac apreciază că este și cea mai mare comisie, are 9 membri.

Domnul Nicușor Ursu răspunde că nu are importanță. Asta nu înseamnă ca celelalte să fie ignorate și că este vorba de principiu.

Domnul Președinte este de acord și îl roagă domnul Togan, ca pe viitor toate hotărârile să treacă și pe la Comisia nr. 5, fiindcă nu există nimic de ascuns, nu este ceva secret.

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 26 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 14 din ordinea de zi:

Modificarea statului de funcții pentru Complexul Muzeal de Științele Naturii Galați

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 26 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 15 din ordinea de zi:

Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse

Domnul Emil Țuicu are o rugămintă la aparatul tehnic al Consiliului Județean, atunci când se face un amendament și este mai laborios, mai mare, ar vrea nu numai să fie citit în ședință, în fața consilierilor, ci să ajungă și în mapa acestora. Deci se referă la un amendament, cum au fost cele 2 prezentate de domnul Mihalcea, care sunt destul de laborioase și cu date destul de multe. Este vorba de procedură.

Domnul Președinte este de acord și îi explică, referitor la amendamentele prezentate, cu au fost niște probleme ridicate, cum a fost cea a domnului Ichim, domnul Mihalcea i-a spus și nu au mai avut timp să se facă ceea ce a solicitat dânsul.

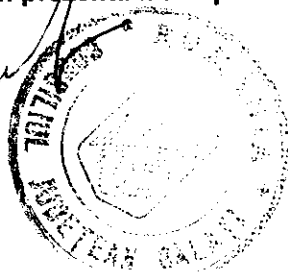
Domnul Emil Țuicu precizează că nu se refer la cele din ziua de astăzi, ci la general.

Domnul Președinte este de acord, apreciind că acum a fost un caz special.

Domnul Viorel Cristovici roagă pe domnule Președinte, să-i permită un minut, deoarece dorește să-i răspundă domnului Krampulz că dânsul este liberal și în gândire și în tot, iar legat de hotărârea pe care a făcut-o - se vorbea de rea voință - îl informează pe domnul Chebac că, la pag. 2, art. 4, a și notificat: „La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează prevederile hotărârii Consiliului Județului nr. 170 din 28.03.2005”, de unde domnul vicepreședinte, înainte de a face amendamentul, putea să vadă că este deja dat în folosință gratuită, acel imobil, Consiliului Local Nicorești. Deci asta a vrut să aducă la cunoștință. De aceea crede că atunci când s-a făcut amendamentul, s-a făcut cu rea voință și nu s-a uitat efectiv la ceea ce a inițiat dânsul.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dragu Togan

Domnul Eugen Chebac constată că sunt alte interese, dacă nu s-a acceptat nici măcar varianta că având în administrare un bun poți să faci investiții și în 3 ani de zile s-a dovedit acest lucru.

Domnul Dumitru Cristea îi amintește domnului Președinte că, în urmă cu aproape 8 luni, a ridicat o problemă care nu prea a fost bine înțeleasă și s-a crezut că este o chestiune numai de imagine. Era vorba de spațiile cu altă destinație (cabinete medicale), practic de vânzarea cabinetelor medicale. Ar dori dacă se poate, pentru că suntem în foarte mare întârziere, suntem aproape ultimul județ din țară care nu a rezolvat problema acestor spații, dacă se poate, la următoarea ședință, comisia însărcinată cu vânzarea acestor spații, să prezinte tuturor consilierilor o informare a stadiului în care se află această problemă și care sunt previziunile de viitor.

Domnul Președinte este de acord, dar îi amintește că sunt multe probleme care trebuie luate în discuție și că așa cum este tratată cu insistență această problemă, ar trebui toate să fie tratate în același mod, nu unele sunt de importanță, iar... – de fapt pentru fiecare problema pe care o ridică este cea mai importantă – apreciază deci ceea ce a spus, dar consideră că trebuie privit în ansamblu.

Eugen Zaharia îl roagă pe domnul Președinte dacă poate să-i spună din ce comisie va face parte.

Doamna Marcela Doina Crista Sighinaș consideră că din comisia de unde a plecat domnul Chirvăsuță.

Domnul Președinte este de acord să facă parte din comisia de unde a plecat domnul Chirvăsuță.

Domnul Paul Ichim intervine, informându-l pe domnule Președinte că este vorba de cele 37 de spații (dispensarele de la Tecuci, Independența, Tg. Bujor), că s-a discutat în comisie și a vorbit cu domnul președinte al comisiei care se ocupă de această problemă, deoarece trebuie rezolvată problema care trenează și nu dorește să se interpreteze că ar exista ceva interese. Dânsul crede că se va găsi înțelegere, fiind vorba de spații pentru tehnica dentară, cabinete de stomatologie și câteva de medicină generală.

Domnul Președinte apreciază că dacă trenează un lucru, înseamnă că nu există un interes, numai dacă se insistă pe el înseamnă că este interes.

Domnul Paul Ichim consideră că nu este vorba de interes, apreciind că a fost și problema cu vacanța consilierilor și a inundațiilor, dar acum va trebui să se rezolve și acest lucru, pentru că există o anumită rumoare în lumea medicală, că nu s-a mai terminat cu vânzarea spațiilor medicale și nu dorește să interpreteze cineva că există anumite interese.

Domnul Președinte îi amintește că printre consilieri nu sunt persoane implicate, personal nu este medic și deci nu poate fi interpretat.

În continuare, încă odată, îi dorește domnului Paul Ichim, în numele Consiliului Județului, multă sănătate, succes în activitatea medicală, în activitatea din cadrul Consiliului Județean, multă sănătate și tot ceea ce își dorește urându-i „La mulți ani”!

Textul înscris în prezenta înă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbașă



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Dragu Togan

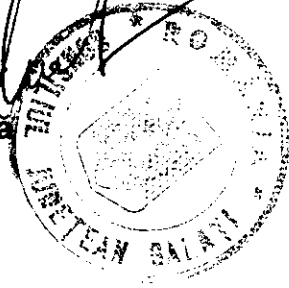
Domnul Paul Ichim mulțumește foarte mult, domnului Președinte, pentru urările de sănătate și la fel îi dorește și dânsul, chiar de două ori mai mult.

Domnul Președinte, declară închisă ședința și mulțumește pentru participare.

Prezentul proces-verbal, **fără ștersături sau adăugiri**, conține 12 (douăsprezece) pagini și a fost prezentat în ședința Consiliului Județului Galați din data de 14 noiembrie 2007.

PREȘEDINTE

Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI

Dragu Togan

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE

Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Dragu Togan