



## PROCES-VERBAL al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Galați din data de 08 februarie 2022

Ședința extraordinară a Consiliului Județean Galați a fost convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Galați nr. 160 din 04 februarie 2022 și a fost publicată în ziarul „Viața liberă” Galați (ediția on-line) din 04 februarie 2022, respectiv în ediția tipărită din 05-06 februarie 2022 și afișată la sediu, potrivit procedurii prevăzute de Regulament și de Codul administrativ, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivelor de investiții ”Reabilitarea și modernizarea infrastructurii de transport regional pe drumul județean DJ 240”, ”Reabilitarea și modernizarea infrastructurii de transport regional pe traseul Băneasa-Rogojeni (DJ 242D)”, ”Modernizare tronsoane de drumuri județene pe DJ 253, DJ 242 H, DJ 255 A, DJ 240 A, DJ 252 G și DJ 251 A”;

**Inițiator: Costel Fotea**

2. Încetarea dreptului de administrare al Consiliului Local al comunei Vânători asupra sectorului de drum din DJ 255A, în lungime de 5,917 km, respectiv de la km 1+324 la km 7+241, aparținând domeniului public al județului Galați;

**Inițiator: Costel Fotea**

3. Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei de 11.168 mii lei reprezentând sume defalcate din TVA în vederea finanțării cheltuielilor privind drumurile județene pe anul 2022;

**Inițiator: Costel Fotea**

4. Aprobarea bugetului local al Județului Galați și al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2022 și estimările pe anii 2023-2025;

**Inițiator: Costel Fotea**

5. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

A participat ca invitat Gabriel-Aurelian Panaitescu – Prefectul județului Galați.

*Ședința Consiliului Județean Galați s-a desfășurat în sistem hibrid, parțial cu prezența fizică și parțial prin utilizarea unor mijloace electronice de comunicare simultană de la distanță.*

Domnul Președinte, adresându-se doamnelor și domnilor consilieri județeni, dorește să salute prezența la această ședință a domnului Gabriel-Aurelian Panaitescu – Prefectul județului Galați.

În continuare, îi dă cuvântul domnului Secretar general al județului Coca Ionel care va face apelul nominal pentru a stabili prezența la ședință.

Domnul Coca Ionel face apelul nominal.

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

Domnul Președinte informează că dintr-un număr de 34 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județean Galați sunt prezenți 31 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județean, deci ședința poate începe, fiind întrunite condițiile regulamentare pentru desfășurarea acesteia.

**În sală, au fost prezenți Președintele Consiliului Județean Galați, Fotea Costel și următorii consilieri județeni: Adumitroaiei Răzvan-Ionuț, Alexandru Adrian-Dănuț, Buțurcă Octav, Cambanache Liliana, Cucu Doina, Enache Mioara, Gasparotti Florinel-Petru, Grosu Constantin, Iosif Iulian, Istudor Gigel, Mănăilă Valeriu, Nechifor Alexandru, Oprea Radu-Adrian, Polinschi Mihai, Popa Octavian, Radu Valentin, Sandu Mitică și Stanciu Silviu.**

**În sistem online, au fost prezenți următorii consilieri județeni: Antofi Eugenia-Simona, Căluean Anghel-Costel, Constandachi Constantina, Diaconu Vasile, Grosu Elena, Ișfan Dumitru, Manoliu Tiberiu-Codruț, Mocanu Georgia-Cornelia, Naggar Andreea-Anamaria, Porumb Cătălin-Nicolae, Rusu Georgiana-Iuliana, Stan Ionel și Șapira Violeta.**

**Au lipsit următorii consilieri județeni: Costea Tudorel, Moroșan Cătălin și Vasiliu Doina.**

**Doamna consilier județean Naggar Andreea-Anamaria a fost deconectată de la sesiunea video la votarea suplimentării ordinii de zi, a ordinii de zi, precum și la votarea punctelor unu și doi de pe ordinea de zi.**

**Domnul consilier județean Moroșan Cătălin s-a conectat la sesiunea video după votarea punctului patru de pe ordinea de zi.**

Domnul Președinte informează că potrivit art. 138 alin. (13), alin. (14) și alin. (15) din Codul administrativ, a fost prezentat la mapă procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Galați din data de 03 februarie 2022.

Întreabă dacă sunt observații în legătură cu procesul-verbal.

Nefiind observații, supune la vot procesul-verbal.

***Se aprobă în unanimitate, cu 32 voturi „pentru”.***

Domnul Președinte, cu privire la ordinea de zi, solicită completarea acesteia cu următorul proiect de hotărâre:

- Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei de 29.154 mii lei din cota de 6% din impozitul pe venit estimat a se încasa la bugetul de stat în anul 2022 și estimările cotei de 20% aplicată la procentul de 73% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, a cotei de 20% aplicată la procentul de 73% din sumele din cota de 14% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale și a cotei de 6% din impozitul pe venit estimat a se încasa la bugetul de stat pentru anii 2023-2025.

În continuare, face precizarea că proiectul de hotărâre are avizele comisiilor de specialitate.

**Doamna consilier județean Naggar Andreea-Anamaria a fost deconectată de la sesiunea video.**

---

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

Domnul Președinte supune la vot completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind «Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei de 29.154 mii lei din cota de 6% din impozitul pe venit estimat a se încasa la bugetul de stat în anul 2022 și estimările cotei de 20% aplicată la procentul de 73% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, a cotei de 20% aplicată la procentul de 73% din sumele din cota de 14% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale și a cotei de 6% din impozitul pe venit estimat a se încasa la bugetul de stat pentru anii 2023-2025».

***Se aprobă în unanimitate, cu 31 voturi „pentru”.***

Domnul Președinte întreabă dacă sunt alte observații cu privire la ordinea de zi așa cum a fost transmisă la mape și publicată în presa locală.

Nefiind alte observații, supune la vot ordinea de zi cu modificarea solicitată:

1. Aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivelor de investiții "Reabilitarea și modernizarea infrastructurii de transport regional pe drumul județean DJ 240", "Reabilitarea și modernizarea infrastructurii de transport regional pe traseul Băneasa-Rogojeni (DJ 242D)", "Modernizare tronsoane de drumuri județene pe DJ 253, DJ 242 H, DJ 255 A, DJ 240 A, DJ 252 G și DJ 251 A";

**Inițiator: Costel Fotea**

2. Încetarea dreptului de administrare al Consiliului Local al comunei Vânători asupra sectorului de drum din DJ 255A, în lungime de 5,917 km, respectiv de la km 1+324 la km 7+241, aparținând domeniului public al județului Galați;

**Inițiator: Costel Fotea**

3. Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei de 11.168 mii lei reprezentând sume defalcate din TVA în vederea finanțării cheltuielilor privind drumurile județene pe anul 2022;

**Inițiator: Costel Fotea**

4. Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei de 29.154 mii lei din cota de 6% din impozitul pe venit estimat a se încasa la bugetul de stat în anul 2022 și estimările cotei de 20% aplicată la procentul de 73% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, a cotei de 20% aplicată la procentul de 73% din sumele din cota de 14% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale și a cotei de 6% din impozitul pe venit estimat a se încasa la bugetul de stat pentru anii 2023-2025;

**Inițiator: Costel Fotea**

5. Aprobarea bugetului local al Județului Galați și al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2022 și estimările pe anii 2023-2025;

**Inițiator: Costel Fotea**

6. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

***Se aprobă în unanimitate, cu 31 voturi „pentru”.***

---

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

Se trece la punctul 1 din ordinea de zi:

**Aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivelor de investiții "Reabilitarea și modernizarea infrastructurii de transport regional pe drumul județean DJ 240", "Reabilitarea și modernizarea infrastructurii de transport regional pe traseul Băneasa-Rogojeni (DJ 242D)", "Modernizare tronsoane de drumuri județene pe DJ 253, DJ 242 H, DJ 255 A, DJ 240 A, DJ 252 G și DJ 251 A"**

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 31 voturi „pentru”.**

Se trece la punctul 2 din ordinea de zi:

**Încetarea dreptului de administrare al Consiliului Local al comunei Vânători asupra sectorului de drum din DJ 255A, în lungime de 5,917 km, respectiv de la km 1+324 la km 7+241, aparținând domeniului public al județului Galați**

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 31 voturi „pentru”.**

Doamna consilier județean Naggar Andreea-Anamaria s-a conectat la sesiunea video.

Se trece la punctul 3 din ordinea de zi:

**Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei de 11.168 mii lei reprezentând sume defalcate din TVA în vederea finanțării cheltuielilor privind drumurile județene pe anul 2022**

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 32 voturi „pentru”.**

Se trece la punctul 4 din ordinea de zi:

**Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei de 29.154 mii lei din cota de 6% din impozitul pe venit estimat a se încasa la bugetul de stat în anul 2022 și estimările cotei de 20% aplicată la procentul de 73% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, a cotei de 20% aplicată la procentul de 73% din sumele din cota de 14% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale și a cotei de 6% din impozitul pe venit estimat a se încasa la bugetul de stat pentru anii 2023-2025**

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 32 voturi „pentru”.**

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

**Domnul consilier județean Moroșan Cătălin s-a conectat la sesiunea video.**

**Se trece la punctul 5 din ordinea de zi:**

***Aprobarea bugetului local al Județului Galați și al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2022 și estimările pe anii 2023-2025***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

*La acest proiect de hotărâre au fost depuse de către Partidul Național Liberal - Filiala Galați următoarele:*

**«AMENDAMENTE**

***La proiectul de hotărâre al Consiliului Județean Galați privind aprobarea bugetului local al județului Galați și al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2022 și estimările pe anul 2023 – 2025:***

(înregistrate la Partidul Național Liberal – Filiala Galați sub nr. 43/07.02.2000, respectiv la Consiliul Județean Galați sub nr. 1.953/07.02.2022)

1. Solicităm alocarea sumei de 1.714.390 lei necesari pentru reabilitarea DJ 242B – Strada Trandafirilor, porțiune ce străbate Orașul Berești;
2. Solicităm alocarea sumei de 12.000.000 lei necesară pentru reabilitarea DJ 240, km 11+300 – km 23+200, ce străbate comuna Ghidigeni;
3. Solicităm alocarea sumei de 24.000 lei necesari pentru întocmirea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții (DALI) în vederea reparațiilor capitale asupra celor 2 poduri ce trec peste albia râului Bârlad, pe lungimea DJ 240, sat Gefu, comuna Ghidigeni;
4. Solicităm alocarea sumei de 8.000.000 lei necesari pentru reabilitarea DJ 252I ce leagă localitățile Nicorești – Poiana;
5. Solicităm alocarea sumei de 10.000.000 lei necesari pentru reabilitarea DJ 240, DJ 240A ce leagă localitățile Ghidigeni – Cârломănești;
6. Alocarea sumei de 300.000 lei necesari pentru realizarea studiului de fezabilitate privind construirea de locuințe de serviciu și de intervenție în spațiul deținut de Consiliul Județean, localizat pe str. Mihail Kogălniceanu din municipiul Tecuci;
7. Solicităm alocarea sumei de 10.000.000 lei necesari pentru reabilitarea DJ 251F ce leagă localitățile Vârlezi – Corni;
8. Solicităm alocarea sumei de 3.000.000 lei necesari pentru reabilitarea DJ 251G ce leagă localitățile Urlești – Smulți;
9. Având în vedere numărul mare de accidente rutiere produse pe DJ 252, soldate cu victime și traficul intens din ultima vreme;

Având în vedere lucrările efectuate de Apă Canal pentru rețeaua de apă și canalizare care au afectat structura asfaltului pe DJ 252;

Având în vedere amplasarea a 2 școli și 2 grădinițe pe ruta DJ 252;

Având în vedere poziționarea unor lăcașe de cult și a cimitirelor pe ruta DJ 252;

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

Solicităm alocarea sumei de 1.000.000 în vederea realizării unei investiții pentru drumul județean DJ 252, ce străbate comuna Barcea în satele Barcea și Podoleni, obiectiv ce ar trebui să cuprindă realizarea unei zone pietonale, cu pistă pentru biciclete, șanțuri dalate și podețe, delimitate de o balustradă metalică, cu marcajele și indicatoarele aferente, respectiv reabilitarea/modernizarea stațiilor de microbus;

- 10.** Alocarea sumei de 500.000 lei necesari pentru înființarea unui laborator de analize atașat Secției de cronici exterioare a Spitalului Județean Galați din comuna Ivești.

Semnează: Inițiatori: consilierii județeni ai Partidului Național Liberal

- Iosif Iulian
- Radu Valentin».

Domnul Iosif Iulian, adresându-se domnului președinte, dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Iosif Iulian, adresându-se domnului președinte și stimaților colegi, afirmă: „noi, consilierii județeni ai Partidului Național Liberal, să știți că manifestăm deschidere față de toate proiectele consiliului județean. De asemenea, manifestăm deschidere și pentru o mai bună colaborare și comunicare pentru viitoarele proiecte ale consiliului județean în folosul locuitorilor din județul Galați. În acest sens, noi vom vota proiectul de buget”. Precizând că ieri, de fapt, au făcut o serie de amendamente la acest buget, spune că nu s-a primit avizul. Comunică: «Dacă nu vor fi cuprinse în acest buget, aş avea rugămintea ca, pe viitor, prin proiecte de hotărâri, sunt foarte multe drumuri județene – porțiuni din drumuri județene care, în momentul de față, arată jalnic și, din câte am văzut și în raportul de specialitate, unele ar putea fi finanțate prin Programul „Anghel Saligny”, altele nu. Aș vrea să țineți cont de rugămintea noastră, pentru că, cum v-am spus, sunt foarte multe porțiuni micuțe, ce-i drept, și altele mai mari, mai ales în partea de nord a județului Galați care, în momentul de față, arată jalnic.» Conchide că vor vota bugetul.

Domnul Președinte afirmă: «Apreciez... apreciem abordarea dumneavoastră. Să știți că dintotdeauna și, așa cum am făcut-o și înainte, o vom face și de fiecare dată și vom căuta să avem această cale de dialog. Sunt câteva amendamente care sunt depuse pe anumite proiecte. De exemplu cum este drumul județean 240 la Ghidigeni care, în momentul de față, este depus pe „Anghel Saligny” și este și în procedură de achiziție cu clauză suspensivă; este vorba și de drumul județean care face legătura între Călmățui și Tălpău care și acela este, în momentul de față, depus pe „Anghel Saligny” pentru a fi finanțat. După cum bine ați spus, sunt câteva porțiuni care au rămas neintroduse în anumite proiecte cu finanțare europeană și la care încercăm să găsim soluții, pentru că sunt și anumite proiecte sau sunt și anumite porțiuni de drum de un kilometru jumătate sau de doi kilometri într-o anumită comună sau într-o anumită comunitate pe care nu putem să îl băgăm într-un proiect cu finanțare europeană sau pe un proiect cu „Anghel Saligny” pentru că nu este eligibil. Dar vom identifica, pentru

---

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

fiecare proiect, soluții și vom identifica aceste probleme, exact acolo unde sunt ele să căutăm și soluții. Scopul este ca toate drumurile din județul Galați să le aducem la un nivel de circulație decent, să fie modernizate pentru că, așa cum am început și mandatul 2016 – 2020, cu trei sute și ceva de kilometri, pentru 2020 – 2024, împreună ați văzut și avem, pentru acest mandat, două sute douăzeci și cinci de kilometri pe care să îi modernizăm. Și, punctual, acolo unde sunt situații de jumătate de kilometru sau de un kilometru, vom găsi soluții să le putem rezolva».

Domnul Diaconu Vasile, adresându-se domnului președinte, dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Diaconu Vasile spune: „După cum probabil că știți, am făcut și eu niște propuneri la dezbaterea publică a bugetului. Cred sunt singurele propuneri – nu am primit niciun fel de răspuns scris. În schimb, am discutat câte ceva cu dumneavoastră la ședința trecută. Și noi, în zona... așa cum a spus colegul nostru, în zona de nord, dar, mai ales, vorbim acum de Tecuci și de partea aceea dinspre Matca, pe drumul județean 251, aceste propuneri sunt, în acest context, pentru că avem probleme mari cu zona de intrare în Tecuci, din partea cu Matca, are, cum am spus și anul trecut, sperăm că o să ... și, atunci, situația va fi și mai complicată. Am discutat cu dumneavoastră și mi-ați spus că, totuși, un studiu de fezabilitate s-ar putea face pentru acea centură de la Matca spre Munteni și poate, poate, includeți aici și niște fonduri pentru cele două poduri care trec peste Bârlad, pe DJ 251 – chiar dacă este intravilanul municipiului Tecuci, este, totuși, drum județean. Așa cum am văzut că s-au alocat zece milioane datorită... Galațiul nu a mai putut să plătească pentru centura Galați, eu cred că și aici s-ar putea găsi niște fonduri pentru a asigura acces. O altă rugămintă, în contextul acesta, ar trebui să... eu știu... să analizați mai bine lucrările firmei Rotary și, dacă nu mă credeți pe mine, poate cei trei consilieri județeni de la P.S.D., de la Tecuci, pot confirma că, efectiv, au distrus Tecuciul de la nord la sud și de la est la vest. Adică, nu mai există... Știu că mai urmează o porțiune, între cele două străzi mari, Gheorghe Petrașcu și 1 Decembrie, care ar trebui sparte și, dacă lucrează în ritmul acesta, va deveni imposibil de trecut prin Tecuci. Noi, probabil că, în viitor, dacă nu se va interveni, o să căutăm soluții să deviem traficul greu, pentru că nu o să mai poată circula efectiv pe această centură care există acum. Sperăm ca, la vară, să deschidă centura aceasta – se lucrează destul de bine, dar mai sunt niște probleme cu utilitățile. Dar, rugămintea mare este să găsim bani anul acesta pentru închiderea licitației, iar, la anul, să începem niște lucrări pentru centura ocolitoare să încercăm, dinspre DJ 251, să găsim o soluție să ocolim Tecuciul cu traficul greu. Mulțumesc”.

Domnul Președinte reiterează ce a mai spus că deschiderea este totală. Vizavi de proiectul acesta și vizavi de obiectivul acesta, transmite faptul că „așa cum am mai vorbit și cu dumneavoastră și cu colegul dumneavoastră, liderul de grup, împreună cu... am avut discuții și cu domnul primar al Tecuciului, așteptăm, așteptăm să vedem, pe acolo pe unde va trece centura Tecuciului, să vedem care este regimul terenurilor pentru a putea demara un studiu de fezabilitate”. Ca să fie demarat un studiu de fezabilitate, a discutat și cu domnul primar ca terenul respectiv să ajungă la consiliul județean pentru a demara toate procedurile, expertizele și studiile de fezabilitate. Rugămintea, ca la Tecuci, împreună cu aparatul de specialitate de la Patrimoniu, să se

---

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

rezolve problema aceasta – menționând că a pus la dispoziție, Direcția de patrimoniu de la consiliul județean și doamna director Pufu s-a ocupat de subiectul acesta – „rugămintea la dumneavoastră este ca, împreună cu Direcția de patrimoniu de la Tecuci, să identificăm patrimoniul acelor terenuri ca să putem să demarăm, să intre în patrimoniul consiliului județean și să demarăm studiile de fezabilitate. Sunt bani pe fonduri europene, pe Programul Operațional Regional pe exercițiul financiar 2027; sunt bani. Centura este eligibilă și am putea să facem cu fonduri europene pentru că fonduri proprii ale consiliului, cu astfel de investiții, este mai greu, dar, dacă ne mișcăm repede, putem să găsim soluții cu finanțare europeană. Deci, aceasta este rugămintea la dumneavoastră pentru că, dacă vom lucra și vom colabora împreună, vă garantez că găsim și soluții. Iar, deschiderea, vizavi de acest proiect, este una foarte mare”.

Domnul Diaconu Vasile intervine: „Am înțeles. Eu am discutat cu ei și ei au spus în felul următor: ar trebui stabilit un traseu clar al centurii și făcut studiu și, apoi, pe urmă, pe acest traseu...”

Domnul Președinte susține: „Problema este că nu poți să faci un studiu de fezabilitate, să faci o investiție și expertize pe niște terenuri pe care nu le ai. Nu știi dacă este în proprietatea...”

Domnul Diaconu Vasile se referă la traseul...

Domnul Președinte îi comunică faptul că, din ce cunoaște, s-a identificat un traseu. Precizează: „Și, vă garantez că, dacă o să aveți curiozitatea, când veniți la Galați, o să o rog pe doamna și vă uitați pe hartă, ne uităm pe hartă împreună, este identificat un traseu, cu acordul și a domnului primar, este identificat un traseu; este pășune, este și o zonă... este și un pod care va trebui construit acolo; dar, în proporție de 90%, terenurile sunt ale primăriei. Singurul lucru pe care trebuie să îl facem este ca să identificăm, în ortofotoplan, terenurile respective, să ni le predea primăria și, după aceea, vă garantez că facem studiul de fezabilitate imediat”.

Domnul Diaconu Vasile menționează că o să se ocupe... chiar o să vină să...

Domnul Președinte afirmă: „Este un obiectiv care ne interesează pe toți. Ați văzut: se lucrează intens, nu doar la Depozitul de la Valea Mărului, se lucrează intens și la închiderea Gropii de la Tecuci – zic eu o investiție destul de mare care ajunge la treizeci și șapte de milioane de lei, adică trei sute șaptezeci de miliarde vechi; se lucrează intens acolo și va fi și o stație de compostare a resturilor vegetale și, atunci, este nevoie și se impune această centură ocolitoare pentru Tecuci. Nu este un moft și sunt de acord că trebuie făcută. Doar că rugămintea este să găsim soluțiile și să lucrăm, mai aplicat, pentru că noi, la ședințe, vom discuta subiectul acesta încă de trei-patru-cinci ori și nu găsim soluții; rugămintea este ca echipa de lucru de Patrimoniu de la Tecuci, cu cei de la consiliul județean, să rezolvăm problema aceasta cât mai repede pentru a face și transferul”.

Domnul Grosu Constantin, adresându-se domnului președinte, dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Grosu Constantin, legat de subiectul acesta, dorește să intervină, să anunțe consiliul județean, respectiv pe domnul Diaconu, care cunoaște subiectul încă din mandatul trecut, că acel traseu, care face legătura dintre Tecuci, respectiv Munteni, este stabilit de lucrarea P.U.G.-ului Tecuci care a fost prezentată consilierilor locali și că

---

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**



domnul Diaconu Vasile era, la timpul respectiv, consilier local, știind pe unde este trasat acel drum. Afirmă că este cunoscut că atributul...

Domnul Diaconu Vasile se referă la cealaltă...

Domnul Grosu Constantin, dorind să își ducă ideea până la capăt, spune: „Vă rog, domnule Diaconu, numai puțin, și dumneavoastră, după aceea, mă completați dacă nu spun bine, pentru că am lucrat pe acest traseu și chiar am dat o mână de ajutor pentru tecuceni. Din acest punct de vedere, vreau să vă anunț că traseul este stabilit, este lucrarea aproximativ făcută 95%, numai că aici intervine acel domn din cadrul municipiului Tecuci care trebuie să facă intabulările pe terenurile respective. Deci cred că nu mai trebuie... atributul...”

Domnul Președinte consideră că, dacă ne vom concentra puțin pe subiect, se va și rezolva fără nicio problemă.

Domnul Grosu Constantin spune că este convins.

Domnul Diaconu Vasile îi propune domnului Grosu să meargă împreună...

Domnul Președinte arată, în urma celor enunțate, că acestea sunt ședințele adevărate. Având în vedere că, acolo, la Tecuci sunt doi consilieri P.N.L., respectiv trei consilieri P.S.D., întreabă: „Nu ați vrea dumneavoastră să faceți front comun, să faceți echipă și cu cei din cadrul primăriei și să luați problema aceasta ca să o rezolvați?” Conchide: «Și, atunci, cu siguranță, veți găsi soluții și la partea de patrimoniu și la partea de P.U.G., dacă este aprobat, și partea de traseu, împreună cu cei de acolo, după ce avem configurată o idee, ne deplasăm la fața locului, împreună cu primarul din Tecuci, „am bătut-o în cuie” și dăm drumul la studiul de fezabilitate».

Domnul Diaconu Vasile îi răspunde: „E bine așa. Mulțumim”.

Domnul Președinte întreabă dacă mai sunt alte intervenții.

Domnul Oprea Radu–Adrian, adresându-se domnului președinte, dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Oprea Radu–Adrian transmite: „Stimați colegi, m-am uitat și eu pe rezumatul bugetului consiliului județean și am observat că, practic, 25% din venituri provin din T.V.A., adică direct de la mediul de afaceri; dacă mai adunăm și impozitul pe venit, ajungem la un 38% din buget care provine din partea mediului de afaceri. Și aș dori să vă fac o propunere: să începem să gândim, poate pentru bugetul anului următor, dar poate chiar niște proiecte de hotărâri în anul acesta, să gândim niște măsuri care să sprijine direct mediul de afaceri; unele idei nici nu necesită bani, buget – este vorba doar, să zicem, un simplu birou, de legătură cu mediul de afaceri, poate un consiliu consultativ. Dar, ideea de bază este că orice sprijin, care se duce către mediul de afaceri, ulterior, duce la mărirea numărului de firme aici, poate înființarea de noi puncte de lucru, poate relocarea anumitor firme. Ceea ce, pe termen lung, va duce la creșterea bazei de impozitare și, implicit, la creșterea bugetului județului. Poate este bine să facem – dacă tot am început cu un astfel de exemplu – o echipă: poate doi consilieri de la P.N.L., doi de la P.S.D. și cine ar mai vrea. Să gândim o serie de măsuri pentru mediul de afaceri și să trecem niște proiecte prin consiliul județean ca să-i sprijinim. Deci, indirect, îi sprijinim prin infrastructură, prin drumuri, spitale este Ok, dar dacă facem un pas în plus, eu zic că, pe termen lung, consiliul județean va avea de câștigat”.

---

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

Domnul Președinte îi comunică: „Nu am absolut nimic împotriva vizavi de propunerea dumneavoastră pentru că noi, așa cum ați văzut și ne-am mai și întâlnit, avem o relație destul de bună cu întreprinderile mici și mijlocii, avem parteneriate. Avem parteneriate și interacționăm cu cei din mediul de afaceri – o relaționare și mai bună nu strică. De altfel, dacă putem să îi ajutăm cu ceva și mai bine. Deci, ca atare, nu am absolut nimic împotriva ca să găsim soluții ca cei din mediul de afaceri să fie ajutați, sprijiniți, indiferent că sunt... eu știu... fonduri europene, sunt idei sau sunt anumite probleme pe care le au de rezolvat la consiliul județean să și le rezolve mai repede”.

În continuare, întreabă dacă mai dorește cineva să mai intervină.

Nemaifiind alte intervenții, anunță că, prin raportul de specialitate al compartimentelor de resort, se constată că amendamentele propuse nu îndeplinesc condițiile de legalitate și temeinicie. Se constată că, la acest proiect de hotărâre, amendamentele nu au primit avizele comisiilor de specialitate, motiv pentru care respectivele amendamente nu pot fi propuse votului conform prevederilor din Regulamentul precizat mai sus.

Fiind vorba despre o hotărâre cu privire la buget, adoptarea acesteia se realizează pe articole.

Supune la vot **art. 1** din proiectul de hotărâre.

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

Supune la vot **art. 2** din proiectul de hotărâre.

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

Supune la vot **art. 3** din proiectul de hotărâre.

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

Supune la vot **art. 4** din proiectul de hotărâre.

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

Supune la vot **art. 5** din proiectul de hotărâre.

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

Supune la vot **art. 6** din proiectul de hotărâre.

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

Supune la vot **art. 7** din proiectul de hotărâre.

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

Supune la vot **art. 8** din proiectul de hotărâre.

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

Supune la vot **art. 9** din proiectul de hotărâre.

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

Supune la vot **art. 10** din proiectul de hotărâre.

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

Supune la vot **proiectul de hotărâre în întregime.**

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

Domnul Președinte face o scurtă prezentare a bugetului, în doar trei sau patru slide-uri, adresându-i domnului director executiv al Direcției economie și finanțe invitația de a le derula pentru a fi vizualizate. Expune, în imagini, o repartizare a cheltuielilor consiliului județean pe capitole pentru anul 2022. Așa după cum se observă: 33% din bugetul consiliului județean – adică trei sute patru milioane de lei merg pe transporturi, pe infrastructură; 20% merg pentru protecția mediului – adică o sută optzeci de milioane

---

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

de lei; 18% merg pe sănătate – o sută șaiszeci și două de milioane de lei; 10% merg pe cultură – nouăzeci și trei de milioane nouă sute șaiszeci și două de mii de lei; pe asistență socială 9% – optzeci de milioane optzeci și două de mii de lei; și cheltuieli de funcționare. Dar, așa, după cum sunt expuse, 90% merg pe: transporturi, protecția mediului, asistență socială, sănătate și cultură. La următorul slide prezentat, precizează: „Cam așa, împreună cu dumneavoastră, cu colegii din consiliul județean, cu colegii din mandatul 2016-2020, cam aceasta este evoluția bugetului consiliului județean. Ce este cu roșu este secțiunea de dezvoltare, cu verde este secțiunea de funcționare. Am plecat, în 2016, vedeți, douăsprezece milioane de lei investiții și am ajuns la șase sute șaiszeci și șapte de milioane, în 2022, la investiții; cheltuielile de funcționare, după cum vedeți, se mențin în jurul cifrei de două sute douăzeci și trei – două sute douăzeci și șase de milioane de lei. Ponderele secțiunilor de funcționare/dezvoltare în buget – adică, în 2016 am plecat de la 6% investiții și am ajuns la 72% în 2022; dacă în 2016 aveam 94% cheltuieli de funcționare, acum avem doar 28% cheltuieli de funcționare, ceea ce zic eu că este un lucru extraordinar”. În următorul slide expus, a ponderii absorbției de fonduri europene în 2016, 2017 și 2021, arată: „Ne menținem cam la același nivel de patru sute cincizeci de milioane de lei absorbție de fonduri europene, proiecte pe care le avem în implementare”. În urma scurtei treceri, în revistă, a bugetului, conchide: „Nu pot să spun decât că mă bucur. Dacă în 2016, împreună cu majoritatea consilierilor aflați aici, și am plecat de la un buget de două sute și ceva de milioane de lei, suntem, în momentul de față, la un buget de nouă sute treizeci de milioane de lei, ceea ce nu poate decât să ne bucure. Și împreună cred că vom găsi soluții și pentru a atrage și mai multe fonduri. Și asta spuneam: dacă în 2016 am plecat de la o poziție de treizeci și ceva... treizeci și cinci în rândul consiliilor județene, astăzi suntem printre primele două – trei consilii județene ca și buget, ca și investiții, și am rugămintea să o și verificați, să nu mă credeți pe cuvânt. Vă mulțumesc tuturor și, sincer, apreciez foarte, foarte mult această conduită a consiliului județean și a ședinței de consiliu județean. Vă mulțumesc tuturor”.

**Se trece la punctul 6 din ordinea de zi:**

***Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse***

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la informările sau rapoartele ce au fost prezentate la mape.

Nefiind observații, în închiderea ședinței, le dorește tuturor o zi frumoasă și sănătate.

Prezentul proces-verbal, fără ștersături sau adăugiri, conține 11 (unsprezece) pagini și a fost prezentat în ședința ordinară a Consiliului Județean Galați din data de **28 februarie 2022**.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

---

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**