



**PROCES-VERBAL**  
**al ședinței ordinare a Consiliului Județean Galați**  
**din data de 20 aprilie 2021**

Ședința ordinară a Consiliului Județean Galați a fost convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Galați nr. 236 din 14 aprilie 2021 și a fost publicată în ziarul „Viața liberă” Galați (ediția on-line) și în ziarul „Monitorul de Galați” (ediția on-line) din 14 aprilie 2021, respectiv în edițiile tipărite din 15 aprilie 2021 și în ziarul „Realitatea” Galați din 15 aprilie 2021 și afișată la sediu, potrivit procedurii prevăzute de Regulament și de Codul administrativ, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Modificarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Galați;

**Inițiator: Costel Fotea**

2. Modificarea statului de funcții al Muzeului de Istorie „Paul Păltănea” Galați;

**Inițiator: Costel Fotea**

3. Modificarea statului de funcții al Muzeului de Artă Vizuală Galați;

**Inițiator: Costel Fotea**

4. Aprobarea înființării Centrului de zi de asistență și recuperare pentru persoane adulte cu dizabilități de tip Alzheimer în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați;

**Inițiator: Costel Fotea**

5. Aprobarea înființării Centrului de zi de recuperare pentru copii cu dizabilități de spectru autist în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați;

**Inițiator: Costel Fotea**

6. Aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați;

**Inițiator: Costel Fotea**

7. Aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Centrului de zi de asistență și recuperare pentru persoane adulte cu dizabilități de tip Alzheimer din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați;

**Inițiator: Costel Fotea**

8. Aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Centrului de zi de recuperare pentru copii cu dizabilități de spectru autist din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați;

**Inițiator: Costel Fotea**

9. Darea în administrarea Serviciului Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Galați a imobilului (teren – lot 1) aflat în domeniul public al județului Galați și administrarea Consiliului Județean Galați și a mijloacelor fixe amplasate în incinta Parcului Rizer, str. Traian nr. 226A;

**Inițiator: Costel Fotea**

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

10. Aprobarea Proiectului tehnic și a Documentației de execuție pentru realizarea obiectivului de investiții "Sistem de deversare ape pluviale drum acces stație sortare Târgu Bujor";

**Inițiator: Costel Fotea**

11. Aprobarea Proiectului Tehnic și Documentația de Execuție privind realizarea obiectivului de investiție „Stație Sortare Valea Mărului” componentă a proiectului "SISTEM DE MANAGEMENT INTEGRAT AL DEȘEURILOR ÎN JUDEȚUL GALAȚI";

**Inițiator: Costel Fotea**

12. Aprobarea Strategiei de dezvoltare a județului Galați pentru perioada 2021-2028 elaborată în cadrul proiectului „Capacitate administrativă ridicată prin investiții integrate și complementare - CARIC”, SMIS 126291;

**Inițiator: Costel Fotea**

13. Aprobarea plății, din bugetul local al județului Galați, a cotizației de membru al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Serviciul Regional Apă Galați”, pentru anul 2021;

**Inițiator: Costel Fotea**

14. Modificarea Hotărârii Consiliului Județean Galați nr. 313 din 19 decembrie 2019 privind aprobarea proiectului „Creșterea eficienței energetice pentru Spitalul Clinic de Boli Infecțioase Sf. Cuvioasa Parascheva” și a cheltuielilor legate de acesta;

**Inițiator: Costel Fotea**

15. Aprobarea asocierii dintre UAT Județul Galați prin Consiliul Județean Galați și Asociația Profesională a Polițiștilor Locali „GalPol”, în vederea organizării la Galați a evenimentului „ULTRAMARATON” – 24 h/100km;

**Inițiator: Costel Fotea**

16. Aprobarea participării UAT Județul Galați prin Consiliul Județean Galați în calitate de partener în cadrul proiectului cultural "sChOOL-RURAL - Școala de vară pentru copiii din mediul rural" și asumarea unor obligații ce revin Consiliului Județean Galați, în vederea implementării proiectului;

**Inițiator: Costel Fotea**

17. Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei de 7.858 mii lei reprezentând sume defalcate din TVA în vederea finanțării cheltuielilor privind drumurile județene pe anul 2021 și a sumelor defalcate din TVA în vederea finanțării cheltuielilor privind drumurile județene pe anii 2022-2024;

**Inițiator: Costel Fotea**

18. Aprobarea costului mediu anual de întreținere / beneficiar al serviciilor sociale oferite prin unitățile / serviciile / centrele aflate în subordinea / structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați;

**Inițiator: Costel Fotea**

19. Aprobarea costului mediu lunar de întreținere a persoanelor vârstnice îngrijite în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați și a categoriilor de venituri luate în calcul la stabilirea venitului lunar pe membru de familie;

**Inițiator: Costel Fotea**

---

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

**20.** Aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Galați nr. 245/26.11.2020 privind aprobarea acordării burselor de ajutor social elevilor care frecventează cursurile instituțiilor de învățământ special finanțate de Consiliul Județean Galați pentru anul școlar 2020-2021 (octombrie 2020 – iunie 2021);

**Inițiator: Costel Fotea**

**21.** Aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Societății Cons Management Parc de Soft SRL Galați, pe anul 2021;

**Inițiator: Costel Fotea**

**22.** Aprobarea bugetului local al Județului Galați și al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2021 și estimările pe anii 2022-2024;

**Inițiator: Costel Fotea**

**23.** Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

A participat ca invitat: Gabriel-Aurelian Panaitescu - prefectul județului Galați.

*Ședința s-a desfășurat fără prezența fizică a consilierilor județeni, utilizând mijloace electronice de comunicare simultană la distanță.*

Domnul Președinte, în deschiderea acestei ședințe, salută consilierii județeni, precum și prezența domnului prefect.

Domnul Prefect, de asemenea, salută pe domnul președinte, respectiv pe consilierii județeni.

În continuare, îi dă cuvântul domnului Secretar general al județului Coca Ionel care va face apelul nominal pentru a stabili prezența la ședință.

Domnul Coca Ionel face apelul nominal.

Domnul Președinte informează că dintr-un număr de 33 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județean Galați sunt prezenți 33 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județean, deci ședința poate începe, fiind întrunite condițiile regulamentare pentru desfășurarea acesteia.

**Domnul consilier județean Diaconu Vasile a fost deconectat, de la sesiunea video, la votarea punctului 9 de pe ordinea de zi.**

**Domnul consilier județean Moroșan Cătălin s-a deconectat, de la sesiunea video, după votarea punctului 21 de pe ordinea de zi.**

**Domnii consilieri județeni Ișfan Dumitru și Popa Octavian au fost deconectați, de la sesiunea video, la votarea punctului 23 de pe ordinea de zi.**

Domnul Președinte informează că potrivit art. 138 alin. (13), alin. (14) și alin. (15) din Codul administrativ, a fost prezentat la mapă procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Galați din data de 30 martie 2021.

Întreabă dacă sunt observații în legătură cu procesul-verbal.

Nefiind observații, supune la vot procesul-verbal.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

---

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

Domnul Președinte, în calitate de inițiator, în baza prevederilor art. 68 alin. (11) din Regulament, retrage de pe ordinea de zi proiectul de hotărâre privind «Modificarea Hotărârii Consiliului Județean Galați nr. 313 din 19 decembrie 2019 privind aprobarea proiectului „Creșterea eficienței energetice pentru Spitalul Clinic de Boli Infecțioase Sf. Cuvioasa Parascheva” și a cheltuielilor legate de acesta».

Domnul Președinte, cu privire la ordinea de zi, solicită completarea acesteia cu următoarele proiecte de hotărâri:

- Solicitarea adresată Consiliului Local al municipiului Galați de trecere a unor bunuri imobile (terenuri) din domeniul public al municipiului Galați și administrarea Consiliului Local al municipiului Galați în domeniul public al județului Galați și în administrarea Consiliului Județean Galați;
- Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei de 20.640 mii lei din cota de 6% din impozitul pe venit estimat a se încasa la bugetul de stat în anul 2021 și estimările cotei de 20% aplicată la procentul de 73% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, a cotei de 20% aplicată la procentul de 73% din sumele din cota de 14% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale și a cotei de 6% din impozitul pe venit estimat a se încasa la bugetul de stat pentru anii 2022-2024.

Face precizarea că proiectele de hotărâri au avizele comisiilor de specialitate.

Domnul Președinte supune la vot completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind «Solicitarea adresată Consiliului Local al municipiului Galați de trecere a unor bunuri imobile (terenuri) din domeniul public al municipiului Galați și administrarea Consiliului Local al municipiului Galați în domeniul public al județului Galați și în administrarea Consiliului Județean Galați».

***Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.***

Domnul Președinte supune la vot completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind «Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei de 20.640 mii lei din cota de 6% din impozitul pe venit estimat a se încasa la bugetul de stat în anul 2021 și estimările cotei de 20% aplicată la procentul de 73% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, a cotei de 20% aplicată la procentul de 73% din sumele din cota de 14% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale și a cotei de 6% din impozitul pe venit estimat a se încasa la bugetul de stat pentru anii 2022-2024».

Domnul Iosif Iulian, adresându-se domnului președinte, solicită să nu fie pus pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre, în condițiile în care acesta a fost trimis către consilierii județeni, în urmă cu câteva ore. Susține că, cu siguranță, nici ceilalți colegi nu au avut timp să se aplece, să studieze în profunzime, în condițiile în care se vorbește de sume date către aceste U.A.T.- uri care sunt destul de... și de mici și de mari. Ca urmare, rugămintea adresată este să nu se aprobe suplimentarea ordinii de zi cu acest proiect, menționând că nici nu au avut timp de studiere.

---

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

Domnul Președinte informează că proiectul de hotărâre are toate avizele comisiei. Ca atare, o să îl introducă pe ordinea de zi. Supune la vot completarea ordinii de zi cu acest proiect de hotărâre.

**Se aprobă cu 23 voturi „pentru”, 11 voturi „împotriva” (Antofi Eugenia–Simona, Călușean Anghel–Costel, Costea Tudorel, Diaconu Vasile, Iosif Iulian, Manoliu Tiberiu–Codruț, Mocanu Georgia–Cornelia, Moroșan Cătălin, Oprea Radu–Adrian, Popa Octavian și Radu Valentin) și 0 „abțineri”.**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt alte observații cu privire la ordinea de zi așa cum a fost transmisă la mape și publicată în presa locală.

Nefiind alte observații, supune la vot ordinea de zi cu modificarea solicitată:

1. Modificarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Galați;

**Inițiator: Costel Fotea**

2. Modificarea statului de funcții al Muzeului de Istorie „Paul Păltănea” Galați;

**Inițiator: Costel Fotea**

3. Modificarea statului de funcții al Muzeului de Artă Vizuală Galați;

**Inițiator: Costel Fotea**

4. Aprobarea înființării Centrului de zi de asistență și recuperare pentru persoane adulte cu dizabilități de tip Alzheimer în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați;

**Inițiator: Costel Fotea**

5. Aprobarea înființării Centrului de zi de recuperare pentru copii cu dizabilități de spectru autist în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați;

**Inițiator: Costel Fotea**

6. Aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați;

**Inițiator: Costel Fotea**

7. Aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Centrului de zi de asistență și recuperare pentru persoane adulte cu dizabilități de tip Alzheimer din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați;

**Inițiator: Costel Fotea**

8. Aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Centrului de zi de recuperare pentru copii cu dizabilități de spectru autist din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați;

**Inițiator: Costel Fotea**

9. Darea în administrarea Serviciului Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Galați a imobilului (teren – lot 1) aflat în domeniul public al județului Galați și administrarea Consiliului Județean Galați și a mijloacelor fixe amplasate în incinta Parcului Rizer, str. Traian nr. 226A;

**Inițiator: Costel Fotea**

---

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

10. Solicitarea adresată Consiliului Local al municipiului Galați de trecere a unor bunuri imobile (terenuri) din domeniul public al municipiului Galați și administrarea Consiliului Local al municipiului Galați în domeniul public al județului Galați și în administrarea Consiliului Județean Galați;

**Inițiator: Costel Fotea**

11. Aprobarea Proiectului tehnic și a Documentației de execuție pentru realizarea obiectivului de investiții "Sistem de deversare ape pluviale drum acces stație sortare Târgu Bujor";

**Inițiator: Costel Fotea**

12. Aprobarea Proiectului Tehnic și Documentația de Execuție privind realizarea obiectivului de investiție „Stație Sortare Valea Mărului” componentă a proiectului "SISTEM DE MANAGEMENT INTEGRAT AL DEȘEURILOR ÎN JUDEȚUL GALAȚI”;

**Inițiator: Costel Fotea**

13. Aprobarea Strategiei de dezvoltare a județului Galați pentru perioada 2021-2028 elaborată în cadrul proiectului „Capacitate administrativă ridicată prin investiții integrate și complementare - CARIC”, SMIS 126291;

**Inițiator: Costel Fotea**

14. Aprobarea plății, din bugetul local al județului Galați, a cotizației de membru al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Serviciul Regional Apă Galați”, pentru anul 2021;

**Inițiator: Costel Fotea**

15. Aprobarea asocierii dintre UAT Județul Galați prin Consiliul Județean Galați și Asociația Profesională a Polițiștilor Locali „GalPol”, în vederea organizării la Galați a evenimentului „ULTRAMARATON” – 24 h/100km;

**Inițiator: Costel Fotea**

16. Aprobarea participării UAT Județul Galați prin Consiliul Județean Galați în calitate de partener în cadrul proiectului cultural "sChOOL-RURAL - Școala de vară pentru copiii din mediul rural" și asumarea unor obligații ce revin Consiliului Județean Galați, în vederea implementării proiectului;

**Inițiator: Costel Fotea**

17. Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei de 7.858 mii lei reprezentând sume defalcate din TVA în vederea finanțării cheltuielilor privind drumurile județene pe anul 2021 și a sumelor defalcate din TVA în vederea finanțării cheltuielilor privind drumurile județene pe anii 2022-2024;

**Inițiator: Costel Fotea**

18. Aprobarea costului mediu anual de întreținere / beneficiar al serviciilor sociale oferite prin unitățile / serviciile / centrele aflate în subordinea / structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați;

**Inițiator: Costel Fotea**

19. Aprobarea costului mediu lunar de întreținere a persoanelor vârstnice îngrijite în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați și a categoriilor de venituri luate în calcul la stabilirea venitului lunar pe membru de familie;

**Inițiator: Costel Fotea**

---

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

20. Aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Galați nr. 245/26.11.2020 privind aprobarea acordării burselor de ajutor social elevilor care frecventează cursurile instituțiilor de învățământ special finanțate de Consiliul Județean Galați pentru anul școlar 2020-2021 (octombrie 2020 – iunie 2021);

**Inițiator: Costel Fotea**

21. Aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Societății Cons Management Parc de Soft SRL Galați, pe anul 2021;

**Inițiator: Costel Fotea**

22. Aprobarea bugetului local al Județului Galați și al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2021 și estimările pe anii 2022-2024;

**Inițiator: Costel Fotea**

23. Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei de 20.640 mii lei din cota de 6% din impozitul pe venit estimat a se încasa la bugetul de stat în anul 2021 și estimările cotei de 20% aplicată la procentul de 73% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, a cotei de 20% aplicată la procentul de 73% din sumele din cota de 14% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale și a cotei de 6% din impozitul pe venit estimat a se încasa la bugetul de stat pentru anii 2022-2024;

**Inițiator: Costel Fotea**

24. Rapoarte, informații, întrebări, interpelări, diverse.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 1 din ordinea de zi:**  
**Modificarea statutului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Galați**

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 2 din ordinea de zi:**  
**Modificarea statutului de funcții al Muzeului de Istorie „Paul Păltănea” Galați**

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 3 din ordinea de zi:**  
**Modificarea statutului de funcții al Muzeului de Artă Vizuală Galați**

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

**Se trece la punctul 4 din ordinea de zi:  
Aprobarea înființării Centrului de zi de asistență și recuperare pentru persoane adulte cu dizabilități de tip Alzheimer în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați**

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Doamna Mocanu Georgia-Cornelia dorește doar să mulțumească și se bucură că a dat roade discuția pe care au avut-o, cu toții, în plen și discuția pe care a avut-o cu doamna director a D.G.A.S.P.C. Se bucură din suflet și promite că o să aibă o trecere foarte importantă Centrul acesta, de zi, pentru Alzheimer.

Domnul Președinte îi răspunde că, oricând, cu drag. Așa cum a mai spus-o, repetă: „aici nu este loc de orgolii; atunci când cineva are o idee bună, trebuie să o luăm în calcul și trebuie să o punem și în aplicare”. Și, mai mult de atât, doamna consilier județean a promis că se va implica ca acest centru să crească adresabilitatea, cu drag.

Doamna Mocanu Georgia-Cornelia chiar se bucură că a putut să aibă și colaborarea cu doamna director. Afirmă: „Mă gândesc că oarecum tot ideea dumneavoastră a fost, la un moment dat. Dar este o idee foarte bună pentru că deja am început să colaborăm pentru mai multe centre și cel de la Târgu Bujor și... Cred că o să iasă foarte bine”.

Domnul Președinte, referindu-se că e corect așa, spune că important este să se facă lucruri bune pentru oameni.

În continuare, supune la vot proiectul de hotărâre.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 5 din ordinea de zi:  
Aprobarea înființării Centrului de zi de recuperare pentru copii cu dizabilități de spectru autist în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați**

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 6 din ordinea de zi:  
Aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați**

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca



Se trece la punctul 7 din ordinea de zi:

***Aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Centrului de zi de asistență și recuperare pentru persoane adulte cu dizabilități de tip Alzheimer din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

***Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.***

Se trece la punctul 8 din ordinea de zi:

***Aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Centrului de zi de recuperare pentru copii cu dizabilități de spectru autist din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

***Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.***

Se trece la punctul 9 din ordinea de zi:

***Darea în administrarea Serviciului Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Galați a imobilului (teren – lot 1) aflat în domeniul public al județului Galați și administrarea Consiliului Județean Galați și a mijloacelor fixe amplasate în incinta Parcului Rizer, str. Traian nr. 226A***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

***Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.***

Domnul consilier județean Diaconu Vasile a fost deconectat de la sesiunea video.

Se trece la punctul 10 din ordinea de zi:

***Solicitarea adresată Consiliului Local al municipiului Galați de trecere a unor bunuri imobile (terenuri) din domeniul public al municipiului Galați și administrarea Consiliului Local al municipiului Galați în domeniul public al județului Galați și în administrarea Consiliului Județean Galați***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

***Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.***

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

**Se trece la punctul 11 din ordinea de zi:  
Aprobarea Proiectului tehnic și a Documentației de execuție pentru realizarea  
obiectivului de investiții "Sistem de deversare ape pluviale drum acces stație  
sortare Târgu Bujor"**

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 12 din ordinea de zi:  
Aprobarea Proiectului Tehnic și Documentația de Execuție privind realizarea  
obiectivului de investiție „Stație Sortare Valea Mărului” componentă a proiectului  
"SISTEM DE MANAGEMENT INTEGRAT AL DEȘEURILOR ÎN JUDEȚUL GALAȚI"**

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 13 din ordinea de zi:  
Aprobarea Strategiei de dezvoltare a județului Galați pentru perioada 2021-2028  
elaborată în cadrul proiectului „Capacitate administrativă ridicată prin investiții  
integrate și complementare - CARIC”, SMIS 126291**

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Informează că la acest proiect de hotărâre există un amendament. Face precizarea că amendamentul este însoțit de raportul de specialitate al structurilor de specialitate din cadrul aparatului și de avizele comisiilor de specialitate. Roagă inițiatorul să prezinte amendamentul.

Domnul Oprea Radu-Adrian întreabă dacă poate să îi dea repede citire acestuia, fiind cam lung...

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Oprea Radu-Adrian apreciază că, consiliul județean a obținut o finanțare prin Programul Operațional „Capacitate Administrativă” pentru realizarea acestei strategii. Menționează că, la nivelul grupului P.N.L., s-a depus un amendament care conține unsprezece măsuri privind dezvoltarea mediului de afaceri, niște măsuri puțin mai concrete față de ce apare în strategie și care vin să rezolve problemele identificate în cadrul strategiei. Astfel: „propunem înființarea unui birou județean de sprijinire a mediului de afaceri în cadrul consiliului județean format din persoane cu atribuții privind programele și proiectele IMM. Câteva exemple de atribuții ar fi: identificarea de oportunități de investiții în județul Galați, one-stop-shop pentru investitori, promovarea oportunităților de investiții din județul Galați, sprijinirea investitorilor în vederea obținerii avizelor necesare, racordarea la utilități, contractarea serviciilor suport necesare demarării activității, de asemenea, atragerea firmelor de consultanță în județul Galați –

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

un demers destul de important spunem noi; ...o altă măsură din cadrul amendamentului constă în realizarea unui Program de finanțare și sprijinire a start-up-urilor din județul Galați – care ar veni să rezolve sau să combată problema privind gradul antreprenorial scăzut; înființarea unui Incubator de afaceri HoReCa în județul Galați – ne-am gândit că județul Galați poate să devină un veritabil HUB HoReCa la nivel național, deci oarecum aceasta ar putea fi o nișă importantă a județului Galați; de asemenea, am mai propus înființarea unui consiliu consultativ al mediului de afaceri pentru identificarea de politici publice de stimulare a mediului economic la nivel local; sprijinirea derulării unui program de educație antreprenorială în școlile din județul Galați – tocmai ca să combatem gradul antreprenorial scăzut; susținerea antreprenoriatului social prin identificarea de servicii publice care pot fi externalizate prin modele de afaceri sociale – se lansează din ce în ce mai multe oportunități de finanțare în zona aceasta a afacerilor sociale și credem că ar fi bine să beneficiem și noi, județul Galați; o nouă măsură sau program să-i spunem “Invest in Galati” pentru identificarea de facilități fiscale și de piață pentru atragerea de investitori în județ; înființarea unui centru logistic HoReCa pentru sprijinirea colectării și distribuției producției agricole și alimentare; realizarea unei hărți a investițiilor publice planificate pe o perioadă de trei-cinci ani, promovarea acestora către întreprinzători și investitori în vederea corelării investițiilor din fondurile publice cu cele din fondurile private; la fel, de prevenire și informare a antreprenorilor cu privire la obligațiile fiscale, reguli, protecția consumatorilor; înființarea de Parcuri Industriale la Tecuci și Târgu Bujor. Acestea sunt măsurile propuse prin amendament. Ele sunt puțin mai concrete față de cele prevăzute în cadrul strategiei și sunt cât se poate de constructive și în folosul cetățenilor. Vă mulțumim”.

Domnul Președinte supune la vot amendamentul prezentat mai sus.

***În urma votării, au rezultat 11 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 23 „abțineri” (Adumitroaiei Răzvan–Ionuț, Alexandru Adrian–Dănuț, Cambanache Liliana, Constandachi Constantina, Cucu Doina, Enache Mioara, Fotea Costel, Gasparotti Florinel–Petru, Grosu Constantin, Grosu Elena, Istudor Gigel, Ișfan Dumitru, Mănilă Valeriu, Naggar Andreea–Anamaria, Nechifor Alexandru, Polinschi Mihai, Porumb Cătălin–Nicolae, Rusu Georgiana–Iuliana, Sandu Mitică, Stan Ionel, Stanciu Silviu, Stoian Claudiu–Codrin și Șapira Violeta).***

Domnul Președinte, referindu-se la faptul că nu o să justifice acest vot, transmite: „Doar am să spun doar atât: vreau să le mulțumesc colegilor mei din consiliul județean, aparatului de specialitate, să mulțumesc consilierilor județeni din mandatul anterior pentru că în 2015 practic sau în 2015, mai exact, am făcut împreună cu ei un plan de strategie cu care am adus proiecte în județul Galați de câteva sute de milioane de euro. Acum am reușit, cu ajutorul colegilor și cu ajutorul fondurilor europene, să aducem... să luăm această finanțare pentru ca această strategie să fie făcută din fonduri europene. Bineînțeles că această strategie are un an și ceva de zile de când este în dezbatere publică, de când au fost invitați toți agenții economici, toți factorii importanți decidenți din județul Galați. Nu aș vrea să fiu răutăcios aici, știți că o spun doar din... pur și simplu, așa, din prietenie, că la ora actuală Guvernul P.N.L. are aproape doi ani de zile de când este la guvernare și problema HoReCa în România este de un an de zile și cred că – văd la nivel național – nici o rezolvare a acestei probleme. De aceea, cred că timp de treizeci de zile sau cât a stat în dezbatere publică, fiecare a avut dreptul și posibilitatea

---

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

să vină cu tot felul de amendamente. Chiar au fost dezbateri publice, chiar au fost întâlniri fizice și online cu toți decidenții din județul Galați și cred că ar fi fost fair-play să se fi întâmplat la aceste întâlniri tot ceea ce spuneți dumneavoastră”. În continuare, nu spune că este un lucru rău, chiar o să se gândească ca anumite lucruri să fie introduse în programul consiliului județean.

Dar, astăzi, supune la vot proiectul de hotărâre fără amendament.

**Se aprobă cu 24 voturi „pentru”, 10 voturi „împotriva” (Antofi Eugenia–Simona, Călușean Anghel–Costel, Costea Tudorel, Diaconu Vasile, Iosif Iulian, Manoliu Tiberiu–Codruț, Mocanu Georgia–Cornelia, Oprea Radu–Adrian, Popa Octavian și Radu Valentin) și 0 „abțineri”.**

**Se trece la punctul 14 din ordinea de zi:**

**Aprobarea plății, din bugetul local al județului Galați, a cotizației de membru al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Serviciul Regional Apă Galați”, pentru anul 2021**

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 15 din ordinea de zi:**

**Aprobarea asocierii dintre UAT Județul Galați prin Consiliul Județean Galați și Asociația Profesională a Polițiștilor Locali „GalPol”, în vederea organizării la Galați a evenimentului „ULTRAMARATON” – 24 h/100km**

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 16 din ordinea de zi:**

**Aprobarea participării UAT Județul Galați prin Consiliul Județean Galați în calitate de partener în cadrul proiectului cultural ”sChOOL-RURAL - Școala de vară pentru copiii din mediul rural” și asumarea unor obligații ce revin Consiliului Județean Galați, în vederea implementării proiectului**

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 17 din ordinea de zi:**

**Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei de 7.858 mii lei reprezentând sume defalcate din TVA în vederea finanțării cheltuielilor privind drumurile județene pe anul 2021 și a sumelor defalcate din TVA în vederea finanțării cheltuielilor privind drumurile județene pe anii 2022-2024**

**Inițiator: Costel Fotea**

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 18 din ordinea de zi:**

***Aprobarea costului mediu anual de întreținere / beneficiar al serviciilor sociale oferite prin unitățile / serviciile / centrele aflate în subordinea / structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 19 din ordinea de zi:**

***Aprobarea costului mediu lunar de întreținere a persoanelor vârstnice îngrijite în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați și a categoriilor de venituri luate în calcul la stabilirea venitului lunar pe membru de familie***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 20 din ordinea de zi:**

***Aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Galați nr. 245/26.11.2020 privind aprobarea acordării burselor de ajutor social elevilor care frecventează cursurile instituțiilor de învățământ special finanțate de Consiliul Județean Galați pentru anul școlar 2020-2021 (octombrie 2020 – iunie 2021)***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 21 din ordinea de zi:**

***Aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Societății Cons Management Parc de Soft SRL Galați, pe anul 2021***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Domnul Iosif Iulian, adresându-se domnului președinte, dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Iosif Iulian consideră că acest Parc de Soft are o mare problemă și spune că: „atunci când a fost înființat, acest Parc de Soft avea o suprafață în care puteau să își desfășoare activitatea... în jur de trei mii de metri pătrați, dacă nu mă înșel eu. În momentul de față, știu că această suprafață s-a diminuat foarte mult, ajungând în jur de

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

două sute cincizeci de metri pătrați. Foarte multe firme, dacă nu chiar toate aceste societăți, care lucrau sub aripa acestui Parc de Soft, au plecat. Și, în aceste condiții, noi ne întrebăm – noi, consilierii Partidului Național Liberal – de unde mai încasează venituri Parcul de Soft în condițiile în care societăți nu mai sunt în acest spațiu pentru a-și desfășura activitatea? Văd, în bugetul lor, în propunere de buget, că în anul 2020 au acumulat datoriile de două milioane o sută șaiszeci și opt mii de lei și creanțe de un milion șaptezeci și opt de mii de lei și, pentru 2021, ei își propun să recupereze din creanțe trei sute de mii de lei care să îi ducă spre plata datoriilor. Noi credem că, înainte să fi venit cu această propunere de buget, trebuiau să vină cu un plan de revitalizare a acestui Parc de Soft. Cum considerăm noi că ei vor încasa bani și vor avea venituri pe 2021 pentru a-și plăti datoriile? Datoriile văd că nu se plătesc în mod integral, ci o mică parte. Și de unde știm că nu vor acumula alte datorii?” Consideră că este necesar un nou management acolo și un plan de revitalizare a acestui Parc de Soft. În condițiile acestea, consilierii Partidului Național Liberal nu pot vota pozitiv un astfel de buget.

Domnul Președinte comunică: „În mare așa, aveți dreptate, doar că nu suntem în situația sau nu suntem în măsură astăzi, acum, să nu aprobăm acest buget pentru că această societate și așa, cu problemele pe care le are, să nu mai funcționeze și fără acest buget. Da, sunt de acord că trebuie să vină cu un plan de management sau cu un master plan pe viitor, pe termen lung, să vedem dacă este sustenabil, să vedem dacă merită să mai funcționeze. Dar, acum, astăzi, când vorbim dacă nu aprobăm acest buget... adică ea și așa este cu probleme, dar dacă nu le aprobăm bugetul, deja îi închidem de tot. De aceea, cred că trebuie aprobat bugetul. Așa cum ați văzut, nu sunt niște sume fantasmagorice – nici nu le dăm bani, noi. Ca atare, în momentul de față, nu văd de ce nu am aproba bugetul ca să le dăm măcar șansa să încerce să mai facă ceva sau să le dăm posibilitatea să vină cu un master plan, pe viitor. Acesta este punctul meu de vedere. Împărtășesc faptul că sunt datoriile foarte mari. Dar, în același timp, nu sunt de acord cu ideea că nu trebuie să aprob bugetul la o societate ca ea să nu funcționeze. Acesta este punctul meu de vedere. De aceea, astăzi, o să supun la vot acest proiect de hotărâre. Și am să vă rog să meditați, să vă gândiți, că totuși nu suntem în situația, la ședința aceasta, de a închide Societatea Management Parc de Soft, astăzi”.

În continuare, supune la vot proiectul de hotărâre.

***Se aprobă cu 23 voturi „pentru”, 11 voturi „împotriva” (Antofi Eugenia-Simona, Călușan Anghel-Costel, Costea Tudorel, Diaconu Vasile, Iosif Iulian, Manoliu Tiberiu-Codruț, Mocanu Georgia-Cornelia, Moroșan Cătălin, Oprea Radu-Adrian, Popa Octavian și Radu Valentin) și 0 „abțineri”.***

**Domnul consilier județean Moroșan Cătălin s-a deconectat de la sesiunea video.**

**Se trece la punctul 22 din ordinea de zi:**

***Aprobarea bugetului local al Județului Galați și al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2021 și estimările pe anii 2022-2024***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

Informează că la acest proiect de hotărâre există o serie de amendamente. Potrivit prevederilor articolului 67 alineatul (12) din Regulament, amendamentele se comunică de îndată spre avizare comisiilor de specialitate competente a aviza proiectul de hotărâre amendat, precum și, spre analiză, compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate, care semnează raportul de specialitate. Compartimentele de resort au obligația de a întocmi un raport privind legalitatea și temeinicia amendamentelor în cauză. Amendamentele formulate se pot supune la vot doar dacă sunt însoțite de avizul comisiilor de specialitate competente a aviza proiectul de hotărâre amendat și de raportul compartimentelor de resort. Amendamentele se supun votului Consiliului Județean Galați în ordinea în care au fost formulate, sub condiția obținerii prealabile a avizelor și rapoartelor precizate mai sus. Se constată că la acest proiect de hotărâre amendamentele nu au primit avizele comisiilor de specialitate, motiv pentru care respectivele amendamente nu pot fi supuse votului, conform prevederilor din Regulamentul precizat mai sus.

Domnul Iosif Iulian, adresându-se domnului președinte, dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Iosif Iulian, referindu-se la faptul că tot nu a înțeles, spune că, într-adevăr, au fost depuse o serie de amendamente la acest proiect privind bugetul local al consiliului județean. Într-adevăr, în acele amendamente referitoare la reabilitarea drumurilor județene, a unei părți din drumurile județene care se află de-a lungul județului Galați, a fost o greșeală de redactare privind acea ordonanță de urgență din 2002 și nu 2020. Afirmă: „Pe lângă aceste reabilitări de drumuri județene, noi am mai cerut și bani pentru studiul de fezabilitate privind un nou spital județean, studiu de fezabilitate privind centura ocolitoare și altele”. În continuare, întreabă dacă toate se află în ilegalitate.

Domnul Președinte îi răspunde că acele avize, acele cereri, solicitări, amendamente făcute de către dumnealor pentru drumuri se pare că, în loc să treacă o ordonanță care se referă strict la drumuri, au trecut Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2020 privind măsuri în domeniul registrului comerțului, care are doar două articole. Deci, din start, este clar că s-au cerut pe altceva bani. Practic, această ordonanță are două articole și se referă la măsuri privind reglementarea unor măsuri, începând cu data de 15 mai 2020, în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului, iar articolul 2 – dacă societatea nu desfășoară la sediul social sau la sediile secundare activități declarate perioadă de maximum trei ani... În continuare, transmite: „Adică, în primul rând, pentru articolele respective, pentru amendamentele respective, vă dați seama că nu cred că și-ar fi permis vreun consilier județean să dea un aviz pozitiv sau negativ”.

Domnul Iosif Iulian spune: „am atenționat. De fapt, am scris, pe grupul consilierilor județeni, cu privire la această greșeală de redactare a Ordonanței 195/2002 și nu 2020”.

Domnul Președinte adresează rugămintea de a vorbi pe rând pentru că, dacă procedează așa, pe rând, o să se reușească să și clarifice anumite lucruri și o să înțeleagă și gălățenii ceea ce trebuie să înțeleagă și o să se vină și cu soluții la anumite probleme. Adică, dacă dorește să mai adauge ceva, dânsul se oprește și îi garantează că îl va asculta. Doar că important este că discutând, dialogând, fiecare are dreptul să își exprime un punct de vedere, o opinie. Îi garantează că vor discuta, nu are nicio problemă, pe absolut orice. Doar că dorește să mai adauge două lucruri. În primul rând,

---

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

vizavi de acele amendamente, este clar că au fost greșite și nu crede că vreun consilier județean și-ar fi putut permite să dea vreun aviz din acesta, analizând și studiind acea ordonanță. În al doilea rând, dacă ar fi observat, în buget, consiliul județean a demarat procedură pentru studiu de oportunitate și pentru studiul de fezabilitate pentru o clădire nouă la Spitalul Județean – un proiect de o sută de milioane de euro pe fonduri europene, o să se încerce pe PNRR sau pe POR sau pe altă sursă de finanțare. De asemenea, spune că dacă colegii noștri de la Tecuci s-ar fi găsit cu domnul primar al Tecuciului și ar fi discutat acolo, ar fi aflat răspunsul că, încă de acum două săptămâni de zile, s-a întâlnit cu domnul primar al Tecuciului, domnul Costin, dispunând ca angajați ai consiliului județean din aparatul de specialitate împreună cu colegi de la Consiliul Local Tecuci, de la Primăria Tecuci „să vină cu o clarificare și să ia, în patrimoniu, terenurile pe care dorește Primăria Tecuci sau dorim să facem centură ocolitoare. Apoi, printr-o hotărâre de consiliu local și printr-o hotărâre de consiliu județean, să luăm acele terenuri la consiliul județean și să facem centură... să depunem proiect, să facem studiu de fezabilitate, să depunem proiect, exact așa cum am făcut și cu centura municipiului Galați. Vizavi de spital, o să vedeți, dacă o să vă găsiți cu domnul primar, nu mai departe de ieri am avut o întâlnire unde a venit cu solicitarea de a transfera Spitalul din Tecuci la consiliul județean pentru că este într-o situație foarte delicată din punct de vedere financiar – are foarte mari datorii și înțeleg că nici furnizorii nu mai dau medicamente și materiale sanitare. Și, atunci, având această situație, doresc transferul la consiliul județean, motiv pentru care vă spun că am fost de acord. Și, cu permisiunea dumneavoastră, așteptăm solicitarea consiliului local pentru consiliul județean ca acest spital să fie transferat la consiliul județean și împreună vom face un master plan de dezvoltare pentru următorii patru-cinci ani de zile pentru Spitalul din Tecuci. Mai mult de atât, dacă o să vă uitați, vizavi de drumul... de centura ocolitoare sau drum expres, ce ați mai cerut dumneavoastră, de la Liești până la Tecuci, dacă v-ați uita în master planul sau, mai bine zis, în proiectele predefinite ale PNRR-ului unde este Autostrada A7, ați fi văzut că primarul din Botoșani – P.N.L. – a reușit să introducă în PNRR, în Master plan, ca proiect predefinit, un drum expres care să facă legătura cu Autostrada A7; ați fi văzut că președintele Consiliului Județean – P.N.L. – lași a reușit să introducă un drum expres de legătură între municipiul Iași și Autostrada A7; ați fi văzut că, fostul ministru al sănătății de la Vaslui, a reușit să introducă drum expres de legătură între Vaslui și Autostrada A7. Același lucru mi-aș fi dorit ca și dumneavoastră, care sunteți la guvernare, să fi venit cu soluție ca la această autostradă să fie un drum expres între Galați și această autostradă. Ce să vă spun? Mi-aș fi dorit foarte...” În continuare, informează că a tratat foarte atent toate subiectele ridicate aici de către dumnealor și că au cerut, în total, douăzeci de milioane de euro. Specifică: «Suma alocată de către Guvernul României pentru consiliul județean în 2021 este de patruzeci și șase-patruzeci și șapte de milioane de euro. Din acești bani, dacă scădem cheltuielile de funcționare, ne rămân doar două milioane de euro. Deci, două milioane de euro alocați de către Guvernul României, dumneavoastră vreți să facem investiții de douăzeci de milioane de euro, în condițiile în care sunteți la guvernare, nu sunteți nici în opoziție, aveți și președintele, aveți și primul-ministru și miniștri și președintele... Parlamentului și tot așa mai departe. Dacă, la ora actuală, ne bucurăm că nu mai suntem în situația anului 2016 când Consiliul Județean Galați avea un buget doar de

---

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**



patruzeci și șapte de milioane de euro, iar astăzi are un buget de aproape două sute de milioane de euro; dacă nu mai suntem în situația în care aveam doar 6% din buget alocat pentru investiții, iar acum, în 2021, suntem în situația de a avea 75% din buget, adică din aproape două sute de milioane pentru investiții – acesta este un lucru pentru ... acesta se datorează faptului că în consiliul județean am o echipă foarte bună, că împreună cu consilierii județeni în mandatul 2016 – 2020 am reușit să aducem proiecte cu finanțare europeană, pentru că diferența de la patruzeci și șapte de milioane de euro cât alocă Guvernul României pentru Consiliul Județean Galați până la două sute de milioane de euro sunt bani atrași de către această instituție din fonduri europene. Deci, cam așa stau lucrurile. De aceea, eu v-am spus prietenește și vă spun oricând vă stau la dispoziție oricărui coleg, de aici, din consiliul județean. Când vreți, la orice oră, să facem discuții, dar discuții pertinente pentru bugetul județului Galați, discuții pertinente pentru ceea ce înseamnă dezvoltarea județului Galați pentru că, dacă vom face astfel de lucruri, vă garantez că achiesez la orice idee de-a dumneavoastră. De exemplu m-aș fi bucurat dacă dumneavoastră ați fi venit astăzi și ați fi spus: „domnule, vrem să facem, avem un proiect pentru municipiul Tecuci, pentru Spitalul Tecuci”, pentru că Legea 95 – Legea sănătății permite ca Ministerul Sănătății să facă investiții în spitalele publice din România; dacă dumneavoastră ați fi venit cu un proiect de treizeci, de patruzeci de milioane de euro pentru Spitalul din Tecuci și ați fi spus „că nu avem cofinanțare, dați-ne cofinanțare de un milion de euro pentru Spitalul Tecuci” – da, este o cerere pertinentă și aș fi acceptat-o; dacă ați fi venit și ați fi spus „domnule, vrem să facem un parteneriat între Ministerul Transporturilor – Consiliul Județean, să facem drumul x de la Tecuci până nu știu unde sau din o altă zonă a județului și trebuie consiliul județean să vină partener să muncească, să facă intabulări, să facă ridicări topo, să dea cofinanțări”, cu mare drag, aș fi achiesat și la un astfel de proiect pentru că, vă dați seama, trebuie cu toții să punem umărul, indiferent care este la guvernare, trebuie să punem umărul să facem ceva pentru județul acesta. Dar dacă dumneavoastră, în condițiile în care Guvernul îmi alocă patruzeci și șapte de milioane de euro și veniți să îmi cereți douăzeci de milioane de euro doar pentru ce credeți dumneavoastră că este prioritate în județul acesta, credeți-mă că m-ați pierdut de partener. Sunt partenerul și colegul dumneavoastră, oricând, la orice proiect viabil pentru județul Galați. Mulțumesc».

Domnul Radu Valentin, adresându-se domnului președinte, dorește să ia cuvântul. Afirmă: „Tot ați dat exemple. Domnul Bolojan la Oradea, sătul de investițiile Guvernului P.S.D., a preluat centura, a preluat drumuri și face drum expres între Oradea și Arad. Așa că pot să vă dau și eu un exemplu invers. Eu cred că mai repede va fi făcut drumul expres de la Oradea la Arad decât drumurile expres către Autostrada A7 pe care le-ați enumerat. Ca să putem avea bani de investiții și bani pentru dezvoltarea județului nu putem sta tot timpul la mâna Guvernului. Pentru acest lucru am făcut un mic pas, solicitând parcuri industriale în strategie... nu le-am solicitat pentru mine și puteam să prindem aceste parcuri industriale în strategie. Să nu uităm că Iașul, care l-ați spus dumneavoastră, administrează vreo două-trei parcuri industriale care aduc plus valoare și profit comunităților de unde sunt. Aș dori să țineți cont, pe viitor, și de drumurile din aceste amendamente, care le-am depus noi, pentru că acești cetățeni din acele zone din județul Galați cred că s-ar supăra dacă știu că susținem un parc de soft care aduce gaură, zi de zi, și ei își distrug mașinile și autoturismele în acele drumuri”. Referindu-se

---

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

la faptul că în mandatul trecut nu prea s-a solicitat cuvântul în ședințele de consiliu, asigură că aveau destule lucruri de spus. Ar dori nici acum să nu se politizeze prea tare. Afirmă: „angajații din HoReCa au avut foarte multe măsuri de la Guvern pentru a-și susține pierderile și a-și plăti angajații pe perioada crizei sanitare decât au avut alte societăți comerciale, în alte domenii”. Conchide: „Așa că dacă vrem să ne plângem, ne putem plânge la infinit...”

Domnul Președinte îi răspunde că nu dânsul se plânge.

Domnul Radu Valentin susține că soluțiile trebuie să le găsească doar aici. Salută intenția domnului președinte de a fi deschis discuțiilor și îi garantează că, pe viitor, vor discuta.

Domnul Iosif Iulian, adresându-se domnului președinte, are o intervenție.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Iosif Iulian comunică: „Să știți că v-am ascultat cu mare atenție. Și noi suntem aici consilieri județeni și am depus amendamentele în consiliul județean, nu la nivelul Guvernului. Dacă dumneavoastră vă declarați așa deschis pentru noi proiecte, să știți, să fiți sigur că pe viitor vom veni cu o serie de proiecte foarte bune pentru județul Galați pe care dorim să le realizăm. Și, referitor la ce ați spus dumneavoastră, anterior, din ce știu eu, de la Spitalul Județean se va construi o clădire atașată sau, dacă nu mă înșel, o extindere a Spitalului Județean.... De asemenea, să știți că noi am cerut o alocare de o sumă de bani pentru studiul de fezabilitate în vederea înființării unui laborator de analize atașat secției de cronici exterioare a Spitalului Județean Galați din comuna Ivești. Să știți că acolo este o problemă foarte mare... și este foarte necesară suma...”

Doamna Mocanu Georgia-Cornelia, adresându-se domnului președinte, transmite: „La fel m-am gândit și eu, ca și dumneavoastră, exact în aceeași direcție a profitabilității până la urmă, că om fi medici, dar gândim și noi, să știți, în vederea... obținerii unui profit. Și, din câte știu, la extensia aceea a Spitalului Județean, vorbim de secția de cronici de la Ivești, există un număr de douăzeci și cinci de paturi. Acești pacienți de acolo nu pot fi, nu le pot fi recoltate analize decât într-o anumită perioadă din săptămână, contractul fiind externalizat cu MedLife, dacă nu mă înșel. Deci este vorba despre un laborator privat. Costurile sunt destul de mari. Chiar dacă negocierea a fost la sânge, totuși, nu au putut cei de la MedLife să lase foarte mult prețul. Dacă am construi un laborator, nu ne gândim neapărat la necesitate, deși aceasta este prioritatea noastră, necesitatea pacientului, pentru că gândiți-vă puțin că un pacient care este cronic se poate decompensa oricând, oricând are nevoie de anumite analize. Ei, aceste analize nu pot fi făcute decât la anumite momente din săptămână, o dată pe săptămână când vine MedLife-ul acolo. Dacă am face lucrul acesta, în afară de faptul că am avea un beneficiu direct asupra pacientului, gândiți-vă puțin că acest laborator, chiar dacă aparține de Spitalul Județean, și deci este atașat secției de cronici, poate să facă și în regim privat pentru pacienții de acolo pe compensare, pe chitanțe, știți foarte bine că se poate face în orice spital. Adică, pe termen lung, eu cred că am avea foarte mult de câștigat din acest punct de vedere. Dar bineînțeles că oricum dumneavoastră știți mai bine cum reușim să facem această investiție pentru anul în curs. Doar că eu cred că este o idee destul de bună de luat în seamă și cred că am putea să discutăm foarte mult pe tema aceasta. Mă gândesc că totuși ar fi profitabil. Ce spuneți?”

---

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

Domnul Președinte le spune un singur lucru, aducându-și aminte și dorește să îi aducă aminte și domnului Radu, că anul trecut, ministrul sănătății, la secția exterioară de la Ivesți, a promis că va face alocare de bani pentru a fi reconstruită acea secție. Este întru totul de acord. Există posibilitatea, așa cum a menționat anterior, ca prin lege și anume Legea nr. 95 prevede posibilitatea Ministerului Sănătății să aloce bani către spitale, iar autoritățile locale să vină cu o cofinanțare de 10%. Afirmă: „Haideți să încercăm lucrul acesta. Pentru că dumneavoastră, fiind la guvernare, cu siguranță poate reușim o astfel de soluție și o astfel de aprobare pentru că așa cum...”

Doamna Mocanu Georgia-Cornelia intervine: „Da, știți... Eu chiar la asta m-am gândit. Și să știți că am făcut demersuri în sensul acesta. Numai că, de fapt, dacă ați urmărit, noi am cerut banii pentru studii de fezabilitate inițial, pentru că este foarte ușor să te duci cu un proiect, să încerci să obții finanțarea din alte surse, dar trebuie să existe proiectul... studiul de fezabilitate făcut. Practic, pentru asta am solicitat noi bănuții aceia. Repet, dumneavoastră știți mai bine cum se încadrează în buget. Dar poate găsim... măcar să avem studiul de fezabilitate făcut, după care pot să vă promit eu, că eu, împreună cu dumneavoastră, sunt convinsă că o să găsim o soluție, chit că mă duc și stau la ușa ministerului fără probleme, sau a Guvernului sau unde este nevoie. Dar studiul de fezabilitate știu că trebuie făcut înainte”.

Domnul Președinte întreabă dacă sunt alte observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind alte observații și fiind vorba despre o hotărâre cu privire la buget, adoptarea acesteia se realizează pe articole.

Supune la vot **art. 1** din proiectul de hotărâre.

**Se aprobă cu 23 voturi „pentru”, 10 voturi „împotriva” (Antofi Eugenia-Simona, Căluean Anghel-Costel, Costea Tudorel, Diaconu Vasile, Iosif Iulian, Manoliu Tiberiu-Codruț, Mocanu Georgia-Cornelia, Oprea Radu-Adrian, Popa Octavian și Radu Valentin) și 0 „abțineri”.**

Supune la vot **art. 2** din proiectul de hotărâre.

**Se aprobă cu 23 voturi „pentru”, 10 voturi „împotriva” (Antofi Eugenia-Simona, Căluean Anghel-Costel, Costea Tudorel, Diaconu Vasile, Iosif Iulian, Manoliu Tiberiu-Codruț, Mocanu Georgia-Cornelia, Oprea Radu-Adrian, Popa Octavian și Radu Valentin) și 0 „abțineri”.**

Supune la vot **art. 3** din proiectul de hotărâre.

**Se aprobă cu 23 voturi „pentru”, 10 voturi „împotriva” (Antofi Eugenia-Simona, Căluean Anghel-Costel, Costea Tudorel, Diaconu Vasile, Iosif Iulian, Manoliu Tiberiu-Codruț, Mocanu Georgia-Cornelia, Oprea Radu-Adrian, Popa Octavian și Radu Valentin) și 0 „abțineri”.**

Supune la vot **art. 4** din proiectul de hotărâre.

**Se aprobă cu 23 voturi „pentru”, 10 voturi „împotriva” (Antofi Eugenia-Simona, Căluean Anghel-Costel, Costea Tudorel, Diaconu Vasile, Iosif Iulian, Manoliu Tiberiu-Codruț, Mocanu Georgia-Cornelia, Oprea Radu-Adrian, Popa Octavian și Radu Valentin) și 0 „abțineri”.**

---

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

Supune la vot **art. 5** din proiectul de hotărâre.

**Se aprobă cu 23 voturi „pentru”, 10 voturi „împotrivă” (Antofi Eugenia-Simona, Căluean Anghel-Costel, Costea Tudorel, Diaconu Vasile, Iosif Iulian, Manoliu Tiberiu-Codruț, Mocanu Georgia-Cornelia, Oprea Radu-Adrian, Popa Octavian și Radu Valentin) și 0 „abțineri”.**

Supune la vot **art. 6** din proiectul de hotărâre.

**Se aprobă cu 23 voturi „pentru”, 10 voturi „împotrivă” (Antofi Eugenia-Simona, Căluean Anghel-Costel, Costea Tudorel, Diaconu Vasile, Iosif Iulian, Manoliu Tiberiu-Codruț, Mocanu Georgia-Cornelia, Oprea Radu-Adrian, Popa Octavian și Radu Valentin) și 0 „abțineri”.**

Supune la vot **art. 7** din proiectul de hotărâre.

**Se aprobă cu 23 voturi „pentru”, 10 voturi „împotrivă” (Antofi Eugenia-Simona, Căluean Anghel-Costel, Costea Tudorel, Diaconu Vasile, Iosif Iulian, Manoliu Tiberiu-Codruț, Mocanu Georgia-Cornelia, Oprea Radu-Adrian, Popa Octavian și Radu Valentin) și 0 „abțineri”.**

Supune la vot **art. 8** din proiectul de hotărâre.

**Se aprobă cu 23 voturi „pentru”, 10 voturi „împotrivă” (Antofi Eugenia-Simona, Căluean Anghel-Costel, Costea Tudorel, Diaconu Vasile, Iosif Iulian, Manoliu Tiberiu-Codruț, Mocanu Georgia-Cornelia, Oprea Radu-Adrian, Popa Octavian și Radu Valentin) și 0 „abțineri”.**

Supune la vot **art. 9** din proiectul de hotărâre.

**Se aprobă cu 23 voturi „pentru”, 10 voturi „împotrivă” (Antofi Eugenia-Simona, Căluean Anghel-Costel, Costea Tudorel, Diaconu Vasile, Iosif Iulian, Manoliu Tiberiu-Codruț, Mocanu Georgia-Cornelia, Oprea Radu-Adrian, Popa Octavian și Radu Valentin) și 0 „abțineri”.**

Supune la vot **art. 10** din proiectul de hotărâre.

**Se aprobă cu 23 voturi „pentru”, 10 voturi „împotrivă” (Antofi Eugenia-Simona, Căluean Anghel-Costel, Costea Tudorel, Diaconu Vasile, Iosif Iulian, Manoliu Tiberiu-Codruț, Mocanu Georgia-Cornelia, Oprea Radu-Adrian, Popa Octavian și Radu Valentin) și 0 „abțineri”.**

Supune la vot **proiectul de hotărâre în întregime.**

**Se aprobă cu 23 voturi „pentru”, 10 voturi „împotrivă” (Antofi Eugenia-Simona, Căluean Anghel-Costel, Costea Tudorel, Diaconu Vasile, Iosif Iulian, Manoliu Tiberiu-Codruț, Mocanu Georgia-Cornelia, Oprea Radu-Adrian, Popa Octavian și Radu Valentin) și 0 „abțineri”.**

Domnul Președinte anunță, în final, că acest proiect de hotărâre a întrunit 23 de voturi *pentru* și 10 voturi *împotrivă*.

În continuare, face o scurtă prezentare a câtorva date din proiect pentru că, totuși, spune că este normal să prezinte câteva cifre, dat fiind că, în spatele acestor cifre, stau zeci de ore de muncă, nervi, stres. Deci veniturile totale ale bugetului Consiliului Județean Galați sunt de opt sute cincizeci și cinci de mii șase sute nouăzeci și unu de mii lei, din această sumă șase sute treizeci și două de mii de lei opt sute șaptezeci și unu de mii lei înseamnă investiții, iar două sute două zeci și doi opt sute douăzeci de mii înseamnă funcționare. Aceasta înseamnă că 74% din bugetul consiliului județean merge către dezvoltare și 26% merge către funcționare. Doar că, din acest 26% din

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

PREȘEDINTE,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

funcționare, practic, pe salarii, sunt doar 17... aproape 18%, restul înseamnă cheltuieli de reparații, întreținere și de... utilități. Adică, din punctul dânsului de vedere, din acest buget de opt sute cincizeci și cinci mii de mii de lei, doar 18% înseamnă cheltuieli cu salariile, restul înseamnă dezvoltare. Prezintă următoarele: „Dacă o să vă uitați puțin pe acest grafic, o să vedeți ce am prezentat și anul trecut, de unde am plecat: la 6% investiții în 2016 – 94% funcționare și am ajuns la 26% în 2021 partea de funcționare și 74% partea de dezvoltare și investiții. ... Aici avem, practic, absorbția fondurilor europene pe fiecare an, cât s-a absorbit în fiecare an – 2016-‘17-‘18-‘19-‘20 și ‘21 care este valoarea. ... Aici avem cheltuielile Consiliului Județean Galați pe capitole și o să vedeți că 66% din bugetul consiliului județean înseamnă fonduri europene, iar restul înseamnă venituri din impozitul pe venit – asta însemnând 12%... și diferența de 20% din sume defalcate pe T.V.A. dintre care 10% sunt cu destinație clară: Cultele, D.G.A.S.P.C.-ul. Iar, la ora actuală, așa cum am spus la început, din bugetul alocat, doar două milioane de euro ar fi rămas pentru ceea ce înseamnă cheltuieli de dezvoltare. Da, pot să vă spun că este un buget de care sunt mândru, un buget la care au muncit foarte mulți oameni, un buget în spatele căruia stau foarte multe ore de muncă, chiar sute de ore de muncă, mii de ore de muncă. Pentru că, așa cum ați văzut ieri, am închis un proiect, un drum județean pe care l-am lansat în 2016 și l-am terminat în 2021. Asta înseamnă proiecte cu finanțare europeană. Încă o dată, vreau să le mulțumesc pentru acest buget colegilor din aparatul de specialitate, vreau să vă mulțumesc dumneavoastră, consilierilor județeni. Și sper ca, la sfârșitul anului 2024, să prezentăm tot astfel de bugete, astfel încât să știți de unde plecăm și ce ne propunem. Mulțumesc mult de tot”.

Și se trece și la următorul punct din ordinea de zi:

**Se trece la punctul 23 din ordinea de zi:**

***Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei de 20.640 mii lei din cota de 6% din impozitul pe venit estimat a se încasa la bugetul de stat în anul 2021 și estimările cotei de 20% aplicată la procentul de 73% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, a cotei de 20% aplicată la procentul de 73% din sumele din cota de 14% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale și a cotei de 6% din impozitul pe venit estimat a se încasa la bugetul de stat pentru anii 2022-2024***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Domnul Iosif Iulian, adresându-se domnului președinte, dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Iosif Iulian, aducând în discuție Anexa nr. 1 – referitor la repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 6% din impozitul pe venit estimat a se încasa la bugetul de stat în anul 2021, specifică că a observat câteva discrepanțe foarte mari. Afirmă: „Mă uit că la o serie de U.A.T.-uri se alocă câte zece mii de lei și vi le enumăr: orașul Berești zece mii de lei, U.A.T. Barcea zece mii de lei, Cavadinești zece mii, Cerțești zece mii, Corni zece mii, Cuza Vodă zece mii, Drăgănești zece mii, Ghidigeni zece mii, Ivești zece mii, Liești zece mii, Nicorești zece mii, Oancea zece mii, REDIU zece mii, Schela zece mii, Suhurlui zece mii, în comparație cu alte U.A.T.-uri: Tudor

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

Vladimirescu cinci sute de mii, Șendreni șapte sute de mii, Valea Mărului patru sute de mii, Umbrărești cinci sute de mii, Măstăcani patru sute cincizeci și exemplele continuă. Domnule președinte, vreau să fac un amendament la acest proiect de hotărâre în care să repartizăm aceste sume după numărul de locuitori, nu după preferințe. Ce fel susținem noi U.A.T.-urile pentru dezvoltare de proiecte locale, dezvoltare de proiecte de infrastructură în condițiile în care noi dăm la un U.A.T. zece mii lei și la altele sute de mii de lei? Domnule președinte, inclusiv dumneavoastră, în U.A.T.-urile menționate mai devreme, care primesc câte zece mii de lei, ați obținut un număr de voturi foarte mare. Este o bătaie de joc la adresa alegătorilor și a cetățenilor din acest județ. Nu se poate să repartizăm sume atât de mici la unii și atât de mari la alții. Vă rog frumos, să primiți amendamentul meu pentru repartizarea acestor sume după numărul de locuitori. Sau dacă nu, explicați-mi, vă rog, care a fost modalitatea de împărțire a acestor bani privind U.A.T.-urile. Vă mulțumesc!”

Domnul Președinte îi transmite: „Domnule Iosif, sincer, auzindu-vă mai aveam puțin și îmi dădeau lacrimile. Doar că, dimineată, sincer, mi-am propus să nu plâng la această ședință”.

Domnul Iosif Iulian îi comunică: „Vă rog frumos să nu fim ironici, domnule președinte!”

Domnul Președinte îi spune că nu este ironic. Doar că, după cum se observă, pe ecran, este prezentat un tabel. Dorește să le spună atât domnului Radu, dar și domnului Iosif, că dacă nu se va continua cu politizarea și dacă se va continua să se facă dezvoltare pentru tot județul, atunci va fi în regulă. Transmite: „Dar, vă întreb pe dumneavoastră, în luna septembrie, din fondul de rezervă – H.G. 758 din 11.02.2020 – pentru plata cheltuielilor curente și de capital: Bălăbănești, Bălășești, Băleni, Băneasa două sute cincizeci de mii de lei, Costache-Negri – pentru că era... așa – două sute de mii, Matca o mie trei sute... un milion trei sute, Schela un milion patru sute... Liești un milion două sute cincizeci. După care... după care veniți în luna decembrie și vă spun foarte clar că, la ora actuală, comunele, pe care le reprezintă primari ai P.N.L.-ului, înseamnă ca și număr de populație doar 20%. Ce vină aveau, domnule Iosif, oamenii aceștia, în 2020, când vă băteați joc de ei? Ce vină aveau?” Prin fondul de rezervă din H.G. 1.100 din 18.12.2020 pentru finanțarea cheltuielilor necesare asigurării activității de asistență socială și de protecție a copilului, da exemple astfel Târgu Bujor zece mii, Bălăbănești zece mii, Bălășești zece mii, Băleni zece mii, Berești-Meria zece mii, Brăhășești zece mii, Cosmești zece mii, Costache Negri... pentru că nu mai era P.N.L. zece mii, ... Negriștea zece mii. Spune: „Și, uitați-vă la celelalte comune, de exemplu Drăgușeni o sută cincizeci... la Tecuci opt sute de mii, la orașul Berești – deja și-a revenit, discutăm de trei sute șaptezeci și nouă de mii, la Barcea trei sute cincizeci de mii, la Braniștea două sute cincizeci de mii, Cavadinești trei sute cincizeci de mii, la Drăgănești cinci sute cincizeci de mii, la Ivești patru sute de mii, la Nicorești patru sute de mii, la Oancea trei sute de mii. Ce vină aveau celelalte localități, domnule Iosif? În Anexa 7.03 la bugetul pe anul 2021, pentru că trebuiau să fie miruiți primarii noi, la Tecuci trei milioane de lei, la Berești un milion de lei, la Cavadinești cinci sute de mii de lei, la Ivești un milion de lei, la Rediu cinci sute de mii de lei, la Smârdan două sute de mii de lei. Ce vină aveau celelalte două localități, domnule Iosif? Care înseamnă...?”

Domnul Iosif Iulian se adresează domnului președinte...

---

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

Domnul Președinte, dorind să își ducă ideea până la capăt, continuă: „Cum înseamnă dezvoltarea județului? Cum înseamnă repartizarea? De ce atunci când ați văzut că acestor oameni – n-aveau nevoie și copiii aceia de la celelalte localități, în decembrie, să beneficieze de tablete sau să beneficieze de căldură la școli, ca și celelalte localități? Asta am făcut, domnul Iosif. Și încă nu am făcut... exact cum trebuie, pentru că uitați-vă dumneavoastră, dacă mă uit la diferențele primite de primăriile pe care dumneavoastră le reprezentați și văd că le reprezentați, cu mare drag, în Guvern, dar oamenii văd lucrul acesta, uitați-vă care este diferența, de exemplu o comună, anul trecut, cu două mii de locuitori a primit un milion opt sute de mii de lei, iar o localitate, alături de Suhurlui, Pechea, cu unsprezece mii de locuitori, a primit trei sute de mii de lei. Vi se pare normal, domnule Iosif? Vi se pare normal? Că ați spus să nu politizăm. Nu politizăm! Ați văzut treaba asta făcută de către mine în patru ani de zile, din 2016 în 2020, să fi alocat... să fi făcut alocări discreționare la U.A.T.-uri? De fiecare dată am chemat reprezentanții partidelor politice, am discutat pentru fiecare comunitate în parte și nu au fost niciodată alocări discreționare în patru ani de zile cât am fost președintele consiliului județean. Știți ce se întâmplă? Mie... respectuos vă spun, este... este dacă nu sfidător, este deranjant că dumneavoastră, după ce ați făcut și ați susținut partidul dumneavoastră aceste inegalități, să veniți tot dumneavoastră și să fiți cel care sunteți... să vă victimizați. Este... este dramatic! Dar, în fine...”

Domnul Iosif Iulian, adresându-se domnului președinte, roagă frumos... întâi, să...

Domnul Președinte îi întreabă despre ce este vorba.

Domnul Iosif Iulian se referă la a avea un limbaj decent... acestei instituții... suntem...

Domnul Președinte îi comunică: „Avem un limbaj decent, domnule Iosif. Am un limbaj decent. Dar vreau să fiu corect față de județul Galați și de toți locuitorii județului Galați”.

Domnul Iosif Iulian, adresându-se domnului președinte, îi spune: „Corect sunt și eu!”

Domnul Președinte intervine: „Trebuia să fiți corect atunci când ați dat zece mii de lei la cincizeci și cinci de localități din județul Galați. De ce n-ați fost corect atunci? De ce Guvernul din care proveniți nu a fost corect atunci?”

Domnul Iosif Iulian, dorind să fie lăsat să își expună opinia, fiind consilier județean... în Consiliul Județean Galați și aici își expune...

Domnul Președinte îi spune: „Păi, dacă sunteți consilier județean, când vă duceți la partid, spuneți-i șefului dumneavoastră să nu-și mai bată joc de gălățeni”.

Domnul Iosif Iulian continuă: „... nu în Parlament...” Dânsul se referă strict la „ceea ce... astăzi consiliul județean”.

Domnul Președinte îi transmite: „Domnule Iosif, noi trebuie să facem dezvoltarea județului”.

Domnul Iosif Iulian îi răspunde: „Exact, domnule președinte, dezvoltarea județului.”

Domnul Președinte întreabă cum ar fi fost ca cel care a primit zece mii de lei anul trecut, astăzi să-i fi dat și lui tot o sută cincizeci lei și o sută cincizeci lei să fi luat și cel de la dumneavoastră... „Ar fi fost corect? Oamenii aceia... Domnule, eu vă întreb, dacă tot vorbiți de politică, faceți, domnule, politică cinstită, corectă, domnule. Ce-i cu batjocora asta?”

---

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

Domnul Iosif Iulian îi spune: „Domnule președinte, vă rog frumos, să nu faceți acuze!”

Domnul Președinte îi răspunde: „Dar nu fac! Asta nu-i acuză, domnule!” Acesta-i adevărul!

Domnul Iosif Iulian continuă: „... Nu știu cât mă cunoașteți dumneavoastră pe mine, eu sunt foarte corect, da?” Și eu lucrez aici în funcția de consilier județean în Consiliul Județean Galați ... Îl roagă frumos să nu mai închidă microfonul! Spune că are tot dreptul să își expună părerea!

Domnul Președinte intervine: „Deci dumneavoastră vă expuneți părerea...”

Domnul Iosif Iulian continuă: „Vă rog frumos să mă ascultați, cum și eu v-am ascultat și eu pe dumneavoastră. Nu am cerut decât să mi se spună exact modalitatea în care au fost sau vor fi distribuiți acești bani. Da?”

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre.

Domnul Diaconu Vasile, adresându-se domnului președinte, întreabă dacă pot lua cuvântul și dumnealor.

Domnul Președinte întreabă dacă au amendamentul. Invită să depună amendamentul! „Dacă aveți amendamentul, vă rog să depuneți amendamentul acum, dacă nu aveți amendamentul nu-l depuneți!”

Domnul Iosif Iulian, adresându-se domnului președinte, ținând cont că este o ședință online, nu...

Domnul Președinte spune: „Aveți posibilitatea, conform Regulamentului, dacă l-ați fi citit și aveți șase luni de zile de când sunteți consilier județean să vedeți că, în timpul ședinței, puteți să depuneți un amendament, dacă aveți amendamentul”.

Domnul Iosif Iulian intervine: „Amendament verbal depun dacă...”

Domnul Președinte îi comunică faptul că amendament verbal nu există! Au amendamentul pe care să îl depună acum, se închide ședința și... angajații consiliului fac raportul de specialitate, apoi comisia de specialitate va vota, în comisie, amendamentul dumnealor și, în funcție de vot, se va supune la vot amendamentul sau nu.

Domnul Iosif Iulian, în urma celor comunicate, îi mulțumește domnului președinte.

Domnul Diaconu Vasile, adresându-se domnului președinte, întreabă dacă pot să mai vorbească și dumnealor câteva secunde.

Domnul Președinte, ca urmare, invită să depună amendamentul. La întrebarea de mai sus a domnului consilier îi răspunde că sigur, pot vorbi. Doar că are rugămintea să vorbească un reprezentant pentru a se afla dacă depun amendamentul și, astfel, să oprească ședința, ca să poată respecta procedura menționată.

Domnul Diaconu Vasile intervine: „Văd că ne-ați certat în continuu ... eu nu înțeleg, eu sunt nou în consiliul județean”.

Domnul Președinte susține: „Dar nu vă ceartă nimeni...”

Domnul Diaconu Vasile continuă: „Și ne tot certați. Asta nu înțeleg”.

Domnul Președinte le spune care este Regulamentul, pentru că vede că sunt ...

Domnul Diaconu Vasile dorește ca Regulamentul să le fie dat și dumnealor. Spune că tot le închide microfoanele...

Domnul Președinte explică: „Păi da, dar dacă vorbim pe rând, este Ok”.

---

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**



Domnul Diaconu Vasile spune că doresc să vorbească și dumnealor un minut, fără să fie întreruși.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Diaconu Vasile comunică: „Eu nu înțeleg de ce se ajunge la așa discuții politice când, de fapt, și la amendamentele trecute nu avem nicio șansă. Eu nu înțeleg cum se depun amendamente. Deci am depus amendamente scrise. Eu nu înțeleg cum Comisia nr. 1, la care eu m-am exprimat la acele amendamente, nu a trimis respectivul raport de avizare, negativ, cum era, către consiliul județean. Eu nu înțeleg ce spune în Regulament”.

Domnul Președinte comunică faptul că un consilier județean are dreptul să voteze pentru, să voteze împotriva sau...

Domnul Diaconu Vasile precizează: „Eu am votat, în comisie, la acele amendamente, favorabil, ceilalți au votat negativ”.

Domnul Președinte, arătând faptul că acum două minute a spus că vorbesc pe rând, îi spune să aibă răbdare să îi explice. Deci, un consilier județean are dreptul să voteze pentru, împotriva, să se abțină sau să nu voteze. Deci, un consilier județean sau un parlamentar, nu poate fi obligat să voteze.

Domnul Diaconu Vasile continuă: „Deci, înțeleg că amendamentele acelea n-au fost votate deloc? Că n-am înțeles totuși, la amendamentele acelea, cum s-a procedat. Nu și-au exprimat votul consilierii județeni din Comisia nr. 1, special ca să nu ajungă acest amendament negativ, chiar și negativ, la dezbateră consiliului județean, da?”

Domnul Președinte îi răspunde: „Exact! Ați avut aviz negativ la Strategie și ați văzut că a intrat la...”

Domnul Diaconu Vasile intervine: „Dar la celelalte? Lăsați Strategia, că aia am înțeles... La celelalte amendamente nu am înțeles și nu prea îmi merge netul. Și nu m-am lămurit, că sunt prima dată. Și vreau să-mi explicați dumneavoastră care aveți experiență cum de în Regulament – deci scrie că poți să nu trimiți un aviz din comisie, da? dacă nu își prezintă votul ceilalți...”

Domnul Președinte explică: „Deci dumneavoastră ați depus un amendament scris și cei din comisia de specialitate pot să voteze sau pot să nu voteze”. În al doilea rând, întreabă dacă pot depune...

Domnul Diaconu Vasile susține că nu i-a explicat la respectivul... la respectivele amendamente... întreabă cum s-a procedat, de ce nu a ajuns acel aviz la consiliul județean, la ședința consiliului județean.

Domnul Președinte îi spune: „Deci dumneavoastră aveți votul, doar că ceilalți consilieri nu au votat. Votul dumneavoastră este”.

Domnul Diaconu Vasile precizează: „Și a rămas acolo”.

Domnul Președinte continuă: „Deci votul dumneavoastră este. Dar dacă dumneavoastră sunteți o singură persoană într-o comisie...”

Domnul Diaconu Vasile îl întreabă dacă aceasta nu i se pare, așa, o chestie nenormală.

Domnul Președinte îi răspunde că nu i se pare nicio chestie.

Domnul Diaconu Vasile dorește să li se explice și dumnealor, fiindcă dânsul este nou...

---

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

Domnul Președinte îi spune: „Păi, domnule, dacă citești Regulamentul, veți reuși să vedeți”.

Domnul Diaconu Vasile intervine: „Trebuia domnul președinte, că-l văd că vrea să-mi explice, trebuia să spună, domnule, nu am primit avizul sau ce s-a întâmplat cu el”.

Domnul Sandu Mitică, adresându-se domnului președinte, dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Sandu Mitică comunică: „Deci în urma studierii raportului de specialitate, concluzia a fost că amendamentul respectiv nu îndeplinește condițiile legale. Drept urmare, drept urmare, nu mi-am exprimat votul atât eu, cât și ceilalți colegi care nu și-au exprimat votul. Considerând chestia asta, dumneavoastră și cu domnul Iosif v-ați exprimat votul, nefiind îndeplinită condiția de plen, neasigurându-se cvorum de ședință pentru exprimarea votului, nu s-a exprimat votul comisiei”.

Domnul Diaconu Vasile intervine: „Și ne-ați comunicat asta dumneavoastră, nouă?”

Domnul Sandu Mitică îl întreabă ce să îi comunice.

Domnul Diaconu Vasile îi răspunde: „Păi, nu ne-ați comunicat nimic, ca de obicei. În general, ne spuneți ceva: domnule s-a adoptat, nu s-a adoptat, cu atâtea voturi, aveam avizul. N-a mai apărut nimic”.

Domnul Sandu Mitică conchide că neavând exprimate voturile celorlalți membri ai comisiei, nu avea ce să comunice. Doar telefonic putea să îi spună că nu s-a întrunit cvorum pentru exprimarea votului.

Domnul Diaconu Vasile spune: „Ceva de bun-simț trebuia să ne comunicați și nouă!” În continuare, susține că dâșii mereu au fost de bună credință și și-au exprimat votul, că era pozitiv, că era negativ, și-au exprimat votul și au discutat.

Domnul Sandu Mitică precizează că era exprimare de vot. Acum a fost neexprimare de vot.

Domnul Diaconu Vasile susține: „Dar nu am știut că există așa o procedură din nou și nici dumneavoastră nu mi-ați spus. De asta sunt deranjat”.

Domnul Sandu Mitică conchide: „E în regulă! Promit, data viitoare, să vă anunț personal”.

Domnul Diaconu Vasile spune: „Eu am făcut două amendamente, de bun simț. Domnul președinte - cu centura - a zis că este corect și cu Valea Mărului și cu... nu mai explic, da? cu acea centură cu care se pare că se va merge înainte și este obligatoriu să facem un studiu de fezabilitate. Deci nu văd ceva să fi fost prins în buget așa o chestie simplă un studiu de fezabilitate pentru acea centură, mai ales că acea centură unește două DJ-uri, da? DJ 251 cu DJ 240. Al doilea amendament, cel cu policlinica, da? Era un amendament tot cu studiu de fezabilitate și tot cu parteneriat, că acolo este și stația de ambulanță și consiliul județean are acolo zece stații, care de zece ani sau mai mult, încasează chirii. Deci încasează chirii și când s-a făcut reparația la policlinică de Consiliul Local Tecuci, eram consilier, consiliul județean a refuzat să plătească cota-parte. Bun. Acum am propus o chestie, tot parteneriat, o chestie logică. Și poate că și noi, ulterior, o să facem eforturi să obținem acei bani de la Guvern. Dar nu înțeleg de ce ne certați pe noi pentru... că nu suntem la același nivel, domnule președinte. Vă rog să credeți, nu suntem la același nivel”.

---

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

Domnul Președinte intervine: „Stați o secundă... Nu vă ceartă...”

Domnul Diaconu Vasile continuă: „Certați-vă cu cei care sunt la același nivel cu dumneavoastră! Mulțumesc!”

Domnul Președinte subliniază că nu îi ceartă nimeni! Doar că le spunea că a avut discuții cu primarul Tecuciului și vizavi de spital și vizavi de centură și vizavi de policlinică. Când o să se găsească cu dumnealui azi, după-amiază, sau mâine când vorbesc cu dumnealui...

Domnul Diaconu Vasile precizează că în această zi, după-amiază, se găsesc.

Domnul Președinte comunică faptul că atunci când se vor găsi cu dumnealui, să îl întrebe lucrurile acestea, pentru că discuțiile acestea le-a avut, inclusiv despre policlinica de la Tecuci unde consiliul județean, din toată suprafața aceea, deține doar 17 sau 18% din suprafață – câteva cabinete stomatologice. Și, atunci, toate cabinetele acelea, vor fi predate, prin hotărâre de consiliu județean și consiliu local, Primăriei Municipiului Tecuci.

Domnul Diaconu Vasile intervine: „Foarte bine! Mulțumim! Corect! Așa și trebuie, o colaborare. Nu v-am cerut altceva”.

Domnul Președinte subliniază că, tocmai, din acest motiv le-a spus... A mai spus lucrul acesta încă o dată.

Domnul Diaconu Vasile îi mulțumește.

Domnul Președinte dorește să cunoască dacă se formulează amendamentul pentru a fi propus sau nu îl formulează.

Domnul Iosif Iulian anunță că amendamentul este formulat. Dorește să îi fie dată o adresă de e-mail unde poate să îl trimită către consiliul județean sau să îl prezinte, dacă se dorește.

Domnul Președinte îl invită să prezinte amendamentul.

Domnul Iosif Iulian prezintă: „În conformitate cu prevederile art. 138 alin. (12) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea procedurii prevăzute de art. 67 alin. (12) din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului Județean Galați, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Galați nr. 173/30 iulie 2020, vă prezentăm următorul:

#### **Amendament**

la proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi a ședinței ordinare a consiliului județean din data de 20 aprilie 2021 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 6% din impozitul estimat a se încasa la bugetul de stat pe anul 2021.

*Amendamentul sună în felul următor:*

**«Solicităm repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 6% din impozitul estimat a se încasa la bugetul de stat pe anul 2021 în funcție de numărul de locuitori»».**

Domnul Președinte anunță că suspendă ședința până la ora 16:00 ca să poată colegii din aparatul consiliului să facă raportul de specialitate și Comisia nr. 1 să se întrunească dacă votează sau nu votează acest amendament.

Încă o dată, anunță că, la ora 16:00, se revăd în ședință pentru a se vedea dacă are avizul sau dacă nu are avizul acest amendament și să se voteze proiectul de hotărâre.

---

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

Se suspendă lucrările ședinței.

.....  
Se reiau lucrările ședinței.

Domnul Stan Ionel transmite faptul că domnul doctor Ișfan a intrat în sala de operație și nu mai poate participa la ședință.

Domnul Președinte anunță că nu mai sunt prezenți nici domnul Moroșan și nici domnul doctor Ișfan.

În continuare:

**Se trece la punctul 23 din ordinea de zi:**

***Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei de 20.640 mii lei din cota de 6% din impozitul pe venit estimat a se încasa la bugetul de stat în anul 2021 și estimările cotei de 20% aplicată la procentul de 73% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, a cotei de 20% aplicată la procentul de 73% din sumele din cota de 14% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale și a cotei de 6% din impozitul pe venit estimat a se încasa la bugetul de stat pentru anii 2022-2024***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Informează că la acest proiect de hotărâre există un amendament prezentat în timpul desfășurării ședinței. Face precizarea că pentru amendamentul în cauză a fost întocmit raportul de specialitate al structurilor de specialitate din cadrul aparatului, dar nu a fost obținut și avizul Comisiei de specialitate nr. 1. Potrivit prevederilor articolului 67 alineatul (12) din Regulament, amendamentele se comunică de îndată spre avizare comisiilor de specialitate competente a aviza proiectul de hotărâre amendat precum și spre analiză compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate care semnează raportul de specialitate. Compartimentele de resort au obligația de a întocmi un raport privind legalitatea și temeinicia amendamentului în cauză. Amendamentele formulate se pot supune la vot doar dacă sunt însoțite de avizul comisiilor de specialitate competente a aviza proiectul de hotărâre amendat și de raportul compartimentelor de resort. Amendamentele se supun votului Consiliului Județean Galați în ordinea în care au fost formulate sub condiția obținerii prealabile a avizelor și rapoartele precizate mai sus. Se constată că la acest proiect de hotărâre, amendamentul nu a primit avizul Comisiei de specialitate nr. 1, motiv pentru care respectivul amendament nu poate fi supus votului conform prevederilor din Regulamentul precizat mai sus.

Supune la vot proiectul de hotărâre.

***Se aprobă cu 22 voturi „pentru”, 9 voturi „împotriva” (Antofi Eugenia-Simona, Căluean Anghel-Costel, Costea Tudorel, Diaconu Vasile, Iosif Iulian, Manoliu Tiberiu-Codruț, Mocanu Georgia-Cornelia, Oprea Radu-Adrian și Radu Valentin) și 0 „abțineri”.***

**Domnii consilieri județeni Ișfan Dumitru și Popa Octavian au fost deconectați de la sesiunea video.**

.....  
*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

**Se trece la punctul 24 din ordinea de zi:**  
**Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la informările sau rapoartele ce au fost prezentate la mapă.

S-a luat act de Raportul de activitate al Bibliotecii Județene „V.A. Urechia” Galați pe luna martie 2021.

S-a luat act de Raportul de activitate al Centrului Cultural „Dunărea de Jos” pe luna martie 2021.

S-a luat act de Raportul de activitate al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați pentru luna martie 2021.

S-a luat act de Raportul de activitate al Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Galați pentru luna martie 2021.

S-a luat act de Raportul de activitate al Muzeului de Artă Vizuală Galați pentru luna martie 2021.

S-a luat act de Raportul de activitate al Spitalului Clinic de Boli Infecțioase „Sfânta Cuvioasa Parascheva” Galați la data de 31 martie 2021.

S-a luat act de Raportul de activitate al Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sfântul Apostol Andrei” Galați pentru luna martie 2021.

S-a luat act de Raportul de activitate al Serviciului Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Galați pe luna martie 2021.

Domnul Manoliu Tiberiu–Codruț, adresându-se domnului președinte, dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Manoliu Tiberiu–Codruț comunică: «Ideea este în felul următor: toți am intrat în politică, în consiliul județean, unii mai vechi, unii mai noi, pentru a fi constructivi și a aduce plus valoare. Văd că acum ne certați, ca la școală, de parcă stăpânește cineva județul acesta și noi trebuie să ne conformăm, așa, unor directive sau unor party-pri-uri de care nu avem tangență, poate unii dintre noi. Ați menționat Tecuciul. Haideți să o luăm constructiv, la discuții. Ați menționat faptul că, Guvernul liberal, de doi ani de zile, v-a pricinuit sau nu v-a alocat, nu a fost echidistant. Ok. Noi discutăm de Consiliul Județean Galați, de Galați, de Tecuci, de celelalte localități. Să înțeleg că dumneavoastră vreți să aplicați aceeași măsură care v-a oripilat? Adică să vă răzbuțați pe cetățenii județului, ținând cont de culoarea lor politică? Asta una la mână. Am văzut că în principiul enunțat la împărțirea sumelor defalcate din T.V.A. este cel al echidistanței, al egalității între județe. Mă gândeam că se poate aplica și în teritoriu. Ok, nu este cazul. Noi, ca municipiul Tecuci, oricum am fost văduviți de treizeci de ani, din totdeauna am fost văduviți de ajutorul Galațiului. Bun, mergem mai departe. Am propus niște amendamente în... ședinței de buget, amendamente care unele s-au datorat, au... nu le-ați acceptat că a fost o greșală la o cifră. Și vreau să vă spun că lucrul acesta s-a mai întâmplat și în aparatul dumneavoastră de specialitate cu anumite hotărâri care au fost corectate de consilieri, în speță și de domnul Diaconu. S-a trecut greșit ceva. Puteam să procedăm și noi la fel ca dumneavoastră, să o lăsăm așa în plen și să motivăm că nu este corect scris un nume, că s-a copiat greșit. S-a pus... Eu merg pe prezumția că toți suntem de bună-credință aici, deja la ședința... până astăzi am avut-o,

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

dar, deja, astăzi, încep să simt și altceva. Acea prezumție începe să dispară – de bună-credință. Cum la Tecuci, subalternii dumneavoastră, că sunteți președinte interimar al P.S.D. Tecuci, o practică de la începutul mandatului. Bun. Mergem mai departe. Ați menționat de întâlnirile... dumneavoastră cu domnul Lucian Costin, primarul Tecuciului. Știm prea bine, ne-a comunicat, ne-a informat. Am vrut să vă atragem un semnal de alarmă. Proiectul cu centura l-a promovat la... ideea i-a venit domnului consilier Diaconu...; ați fost și dumneavoastră de acord; ne-ați spus să luăm legătura cu domnul primar Costin; am făcut-o. Doar am luat. Am crezut că este ceva constructiv și am propus noi, nu suntem personal tehnic de specialitate, am propus – faza incipientă, să ne gândim cu toții la acest lucru, un studiu de fezabilitate. Motivul că n-am... s-a trecut, eronat, un an acolo, mi se pare derizoriu. Bun, trecem mai departe. La spital. La spital iarăși a fost un punct, un semnal de alarmă. Ați menționat că nu am obținut sprijinul... la...la...la...la...la... De parcă fosta administrație nu tot după Legea sănătății acționa... consiliul județean și guvern și primar și senator și nu au solicitat sprijinul. Noi discutăm despre ce putem face... Dacă este cazul, eu vă promit că, personal, mă duc și bat la ușa ministerului. Cum, de altfel, săptămâna trecută am făcut o vizită în teren la imobilele proprietatea consiliului județean din Tecuci și am întrebat ce nevoi au, ce necesități au, tocmai pentru a veni în întâmpinare și a fi constructiv. Nu mă interesează cine l-a numit pe directorul x, y, z. Nu asta mă interesa. Am fost la Școala... cu dizabilități, de pe bulevard, „Constantin Păunescu” și am vorbit cu domnul director. Ne-a spus că este o problemă juridică, că nu se poate iniția niciun proiect, că au nevoie de o sală de mobilitate pentru acei copii și ni s-a spus că nu se poate face nimic, că este un impediment juridic. Am solicitat actele, am înțeles că este o suprapunere și, din întâmplare, meseria mă face să mă pricep. Mi s-a spus că urmează să se deschidă un proces. După cum știți și dumneavoastră foarte bine, durează ani de zile procesele. Eu zic că ar fi soluții să o lămurim. Am solicitat săptămâna trecută, verbal. Dar văd că dumneavoastră acum deveniți adeptul „*Verba volant, scripta manent!*” – adică nu este suficient dacă facem verbal. Am și specificat: „trebuie să fac scris?” Mi s-a zis: „nu, este suficient”. Și am cerut acele documente. Nu mi-a parvenit niciunul. Am primit o informare astăzi, că tot suntem la capitolul informări. Am cerut câteva informări legate și de obiectivul Mihail Kogălniceanu. Acolo ați văzut că am propus un studiu de fezabilitate pentru construirea unor locuințe de serviciu și de intervenție – adică pentru medici, profesori, polițiști, militari, jandarmi, pompieri, nu contează, pentru cei care fac naveta. Noi avem un deficit de cadre medicale... fac naveta de la Galați. Am crezut că este benefic să îl facem, mai ales că avem terenul acolo care are niște construcții ce trebuiesc demolate și se plătește paza. Am cerut un raport venituri-cheltuieli să știm de când plătim acolo, ce plătim, pentru că atunci găseam și sursa de finanțare. Nu am primit nimic. Mai departe. Pe Aleea Ștrandului avem Centrul de plasament. Opt-nouă angajați – așa ne-au comunicat doamnele de acolo. Iarăși, am cerut o informare. Nu am primit nimic. Am primit doar că figurează pe Aleea Ștrandului, de parcă nu știam. Avem nouă angajați acolo cel puțin, dar că nu am dovada pentru că nu am primit; ne-au arătat doamnele de acolo. Avem nouă angajați și opt copii în plasament; acei copii, fiind undeva la șaisprezece-șaptesprezece ani, tatuați, care noaptea dau spargerii pe Aleea Ștrandului. Pentru opt copii în plasament să ținem un spațiu central care arată și cum arată, mai ales că acolo vom iniția un proiect la nivel local de modernizare a cartierului,

---

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

va fi ca o nucă în perete. Mai departe de atât. Spuneți dumneavoastră că am văzut în nota de fundamentare pentru care nu ni s-au acceptat amendamentele astăzi, pe lângă eroarea materială, care cu bună-credință cineva putea să o remedieze foarte simplu și nu ajungeam la asta, am văzut că ne certați politic de parcă noi purtăm vreo vină sau cetățenii care ne-au votat. Da, Ok. Se întâmplă tot felul de lucruri la nivel național. Noi suntem aici o mână de oameni. Haideți să fim constructivi și să facem treburile cum trebuie. Noi nu am venit aici să ne aflăm în treabă, am venit să facem treabă și vreau să subliniez aspectul acesta pentru că dumneavoastră ați fost perceput până acum ca un om care aduce plus valoare zonei și Tecuciului – v-am perceput noi. Nu am vrea să ne schimbăm percepția aceasta și credeți-mă că suntem puternici dacă ne unim. Vă mulțumesc».

Domnul Președinte, specificând că o să spună doar câteva cuvinte, precizează că în ceea ce privește spitalul, în momentul de față, este un proiect al consiliului județean de douăsprezece milioane de lei acolo; o licitație începută încă de anul trecut și nici acum nu s-a finalizat. „Și este posibil chiar să pierdem proiectul, pentru că nu reușesc să își termine procedura de achiziție”. În al doilea rând, spune: „Copii aceia, de care vorbiți dumneavoastră, la centrul acela, bănuiesc că nu v-ați gândit că trebuie să îi dăm în stradă, să îi aruncăm în stradă, chiar dacă au...”

Domnul Manoliu Tiberiu-Codruț intervine: „Nu, nu, avem și alte locații. ... am zis o locație centrală... este păcat că...”

Domnul Președinte comunică: „Am rugămintea, ați văzut că v-am ascultat, să nu ne mai întrerupem, să vorbim, așa, pe rând. V-am ascultat cu mare atenție. Deja ați început să mă certați și să începeți o psihologie inversă de dirigenție. Rugămintea este haideți să ne respectăm și dacă... Eu fac un apel acum la buna-credință a dumneavoastră”.

Domnul Manoliu Tiberiu-Codruț îi spune: „mă scuzați că vă întrerup, dumneavoastră i-ați întrerupt pe...”

Domnul Președinte îi adresează rugămintea „dacă vreți să dialogăm, că dacă nu vreți să dialogăm, asta este. Eu pot să vă las să vorbiți jumătate de oră, că nu am nicio problemă”.

Domnul Manoliu Tiberiu-Codruț afirmă că ascultă ceea ce are domnul președinte de comunicat.

Domnul Președinte precizează: „Doar fac apel la buna-voință și buna-credință a dumneavoastră. Domnule Manoliu, dumneavoastră vi se pare normal ca o primărie cu o mie opt sute de locuitori să primească un milion patru sute de mii de lei și o primărie cu unsprezece mii de locuitori să primească doar două sute cincizeci de mii de lei sau trei sute de mii de lei? Nu este de datoria noastră morală să venim și să reparăm niște greșeli pe care dumneavoastră spuneți că nu aveți treabă cu partidul din care faceți parte la București? Dar nu este normal, ca noi, la nivel de județ, să venim cu o măsură reparatorie? Pentru că, până la urmă, toate comunele din județul acesta și toți primarii au venit și au promis oamenilor că vor face ceva. Despre asta este vorba. Asta s-a întâmplat astăzi. Patru ani de zile dacă ați vedea și, vă rog frumos, să luați toate hotărârile de consiliu județean în care repartizarea banilor a fost făcută într-un mod echitabil pentru fiecare comunitate, în funcție de proiectele pe care le-a avut și de gândirea primarului pentru dezvoltarea respectivă. Astăzi, tocmai am reparat ceva care

---

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

s-a întâmplat în 2020. Mi-aș dori foarte mult ca în ședința de Guvern, din august sau din septembrie, când vor fi alocate, din nou, sume către U.A.T.-uri și dacă se fac pe formulă și se fac corect și echitabil, eu vă promit că următoarea sumă pe care o alocăm de la consiliul județean către U.A.T.-uri... eu știu... reprezentantul grupului P.N.L. va veni, vom sta de vorbă... sau cu președintele dumneavoastră și vom vedea care sunt prioritățile. Este corect ce spun eu sau nu este corect?”

Domnul Manoliu Tiberiu-Codruț îi transmite: „Domnule președinte, eu v-am dat dreptate de la început, dacă ați fost atent. Nu îmi răstălmăciți vorbele. Am zis: poate s-au făcut inechități la nivel național. Dar cum v-a zis și domnul consilier Diaconu, noi nu suntem reprezentanții Guvernului în teritoriu, nu am participat la... Vă promit eu că, dacă ajung în funcția respectivă, o să mă bat pentru echitate. Este ok ce ați spus dumneavoastră ca principiu de a corecta anumite inechități. Dar felul cum ați enunțat-o, suna ca o răzbunare, că vă folosiți de aceeași armă, ceea ce este nu este corect”.

Domnul Președinte menționează că nu este răzbunare.

Domnul Manoliu Tiberiu-Codruț continuă: „Iar, referitor la spital, știm lucrurile acestea. Dar, totodată, voiam să vă informez că o vină o are și consiliul județean sau oamenii din subordinea dumneavoastră. Pe fondul unor datorii acumulate, care nici în prezent nu sunt rezolvate astăzi, adică nu dumneavoastră aveți o vină. Poate nu le cunoașteți, sunt adrese emise către dumneavoastră, către consiliul județean, în 2019, când nu era administrație și management P.N.L., era... manager P.S.D. în 2020, în spații închiriate de consiliul județean, ai căror chiriași nu și-au achitat datoriile. Și au făcut adrese la care nu s-a primit răspuns nici în ziua de azi...”

Domnul Președinte se adresează domnului consilier județean cu rugămintea de a nu monopoliza dumnealor discuția aceasta, pentru că sunt treizeci și cinci de consilieri. „Și, dacă facem un dialog, doar noi doi, dacă vreți să avem o discuție noi pe câteva puncte clare, vizavi de Tecuci. Putem să avem o discuție clară pe câteva puncte din Tecuci pentru că nu este cazul să ținem treizeci și cinci de oameni aici să facem noi dialog. Doar că...”

Domnul Manoliu Tiberiu-Codruț, fiind de acord să aibă o discuție, menționează că nu stă nimeni incomod, „că de aceea suntem consilieri județeni - stăm și toată noaptea, dacă este cazul. Parlamentarii cum stau?”

Domnul Președinte precizează că problema care se pune este de a-i lăsa și pe alții să vorbească. Despre aceasta este vorba. În continuare, spune: „Iar, vizavi de Tecuci, mai multă deschidere decât am arătat până acum, unde am fost de acord cu centura să preluăm terenul acela după ce Primăria Tecuci își clarifică stadiul... și își clarifică din punct de vedere juridic vizavi de patrimoniul terenurilor, după ce Spitalul din Tecuci trece la consiliul județean. Și, apoi, putem să facem investiții, pentru că investiții, din bugetul propriu, domnule Manoliu, nu sunt”.

Domnul Manoliu Tiberiu-Codruț confirmă că știe acest lucru.

Domnul Președinte continuă: „Singurele investiții pe care trebuie să ne canalizăm sunt cele pe fonduri europene și guvernamentale că, la ora actuală, consiliul județean nu este o instituție care să perceapă taxe și impozite – nu este ca primăria sau ca o altă instituție să facă venituri proprii. Singurele venituri pe care le facem, le facem din fonduri europene. Adică toate lucrurile acestea pe care vi le spun acum și vi le-am spus, din

---

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**



punctul meu de vedere, putem să avem o discuție o dată aplicat, pe niște subiecte. Întâlniți-vă și dumneavoastră cu domnul primar acolo...”

Domnul Manoliu Tiberiu–Codruț menționează că se întâlnesc.

Domnul Președinte afirmă: „Și o să vedeți că lucrurile acestea sunt discutate. Pentru că, dacă eu le mai discut de vreo două ori cu primarul din Tecuci și le mai discut de cinci ori cu consilierii județeni în ședințe de consiliu județean, vă spun că nu vreau să mai discut subiectul acesta”. Pentru că le spune clar, tuturor: „dacă Tecuciul nu transferă sau nu face hotărâre de consiliu prin care să transfere spitalul la consiliul județean până la sfârșitul lunii mai, nu mai vreau să îl iau la consiliul județean. Pentru că ori ne apucăm, acum, de treabă și să facem un business plan, un master plan vizavi de fonduri europene, de ce programe, de ce axe se deschid pentru perioada următoare, să putem să alocăm bani pentru studii de fezabilitate, eu nu iau un spital în 2022 sau în 2023 când îl va duce... se va duce în cap și spitalul acela va intra în faliment”. Menționând că nu îl ia la consiliul județean decât în condițiile date, specifică că l-a avertizat pe primar încă de anul trecut și dacă vrea și acceptă, este în regulă.

Domnul Președinte întreabă dacă este și alt coleg care vrea să mai ridice vreo altă problemă.

Domnul Manoliu Tiberiu–Codruț dorește să mai continue și dânsul, că este consilier județean... și crede că nu a exagerat cu vorbitul. Au vorbit alți colegi și dorește să fie lăsat și dânsul să vorbească. Comunică: „Am venit constructivi, mi-am asumat ceea ce am spus, este foarte ok. Nu am făcut decât să vă spun că am solicitat o informare, nu am primit informațiile corespunzătoare ca să pregătim ceea ce ați dorit dumneavoastră pentru un proiect de hotărâre de un amendament la bugetul consiliului județean și vreau să știe toată lumea lucrul acesta, da? Că nu putem face orbește niște proiecte de consiliu județean dacă nu primim informații despre ceea ce solicităm, da? Iar legat de discuțiile care le aveți dumneavoastră cu domnul primar la Tecuci, este ok, le aveți dumneavoastră. Dar noi suntem consilieri județeni și cred că trebuie să le avem și între noi, da? Că de aceea suntem consilieri județeni. Nu-i nici bunul primarului Tecuciului, nici al președintelui consiliului județean. Iar pentru asta vă propun să avem întâlniri fizice de acum, că este cazul – și Consiliul Local Galați le are și Consiliul Local Tecuci și mai multe instituții. Stabilim câți ne-am vaccinat, câți am avut Covid și putem să ne întâlnim și fizic”.

Domnul Președinte îi spune: „Domnule Manoliu, o să stabiliți lucrul acesta, probabil din 2024, dumneavoastră”.

Domnul Manoliu Tiberiu–Codruț afirmă: „O să fim prezenți on-line...”

Domnul Președinte continuă: „... dumneavoastră... o să stabiliți dumneavoastră regulamentele...”

Domnul Manoliu Tiberiu–Codruț spune: „Adică o lașitate ca asta, nu am mai văzut până acum”.

Domnul Președinte continuă: „Regulamentele o să le stabiliți dumneavoastră din 2028-2029; până atunci, nu le stabiliți dumneavoastră. Discutăm și dialogăm și analizăm, dar nu stabiliți dumneavoastră”.

Domnul Manoliu Tiberiu–Codruț îi spune că da. A propus doar.

Domnul Președinte îi răspunde: „A! Asta este altă treabă, sunt două lucruri diferite”.

Domnul Manoliu Tiberiu–Codruț intervine: „Dar nu ați fost atent atunci”.

---

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

Domnul Președinte întreabă dacă nu mai sunt alte probleme.

Doamna Mocanu Georgia-Cornelia dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte îi dă cuvântul doamnei consilier județean.

Doamna Mocanu Georgia-Cornelia salută prezența domnului prefect și afirmă: „Mă bucur, din suflet, că a venit și dumnealui și aș vrea, domnule președinte, dacă se poate, să vă comunic un fapt. Medicii de familie au niște probleme foarte mari. Nu vor să meargă la vaccinare. Cred că domnul prefect știe lucrul acesta. Bine, nu vor, nu mai spunem din ce cauză; știți bine că, pe mine, mă interesează strict partea de sănătate. Și, dacă sunteți dumneavoastră deschis, aș vrea să propun aici și poate vă luați un angajament să puteți să ne întâlnim cu un reprezentant al prefecturii și cu dumneavoastră să găsim niște soluții să trimitem medicii aceștia de familie la vaccinare în județ. Nu vor, sunt sumele mici, nu mai are rost să discutăm de ce nu vor să meargă”. În continuare, dacă s-ar putea purta o discuție cu un reprezentant al prefecturii, poate domnul prefect, poate doamna subprefect, domnul subprefect și cu dumnealui și cu un reprezentant al medicilor de familie, întreabă dacă crede că s-ar putea găsi o posibilitate să se facă o întâlnire de genul acesta și să se găsească soluții, să se vadă cum pot impulsiona oamenii aceștia să meargă la vaccinare.

Domnul Președinte, adresându-se doamnei consilier județean, îi transmite că, sincer, dânsul, la ora actuală, nu are răspuns pentru problema aceasta... Susține că ea ar trebui reglementată. Din punctul dânsului de vedere, ar trebui reglementată legislativ. Și ar trebui să se vadă care sunt nemulțumirile acelor oameni care nu vor să meargă la vaccinare...

Doamna Mocanu Georgia-Cornelia afirmă că nemulțumirile se cunosc.

Domnul Președinte își continuă ideea și precizează ca astfel să se întocmească un document către Guvern. Astfel încât, printr-o hotărâre de Guvern sau printr-un ordin de ministru, să se rezolve problemele acelea, pentru că medicii de familie...

Doamna Mocanu Georgia-Cornelia afirmă că problema este că în alte localități, în alte județe, s-a venit cu o suplimentare, cu alte beneficii pe care a putut să le pună la dispoziție consiliul județean medicilor. „Să știți că, uneori, este posibil ca, în urma dialogării, să se găsească soluții benefice pentru populație, zic și eu. Că dacă Guvernul nu poate să dea decât atât, cât dau ei acum: 4,5 lei sau 3,5 lei de vaccin – vă dați seama, este foarte puțin”.

Domnul Președinte este de acord cu dumneaei. Însă întreabă: „Dar credeți dumneavoastră că dacă Guvernul are doar 3,5 lei de vaccin, consiliul județean câți bani are pentru vaccin?”

Doamna Mocanu Georgia-Cornelia susține că poate nu este vorba de bani. Din acest motiv a comunicat acestea. Poate fac o întâlnire la un moment dat.

Domnul Prefect, adresându-se domnului președinte, dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte îl invită la cuvânt.

Domnul Prefect transmite: „Stimată doamnă, am avut o întâlnire cu reprezentanții medicilor de familie și am discutat acest aspect. Din ce știu eu, se dă treizeci de lei pe vaccin. Acum nu pot să vă spun exact dacă treizeci de lei pe doză sau pe un vaccin, primul vaccin și rapel. Există un proiect pilot de care cred că știți, care se face la Timișoara, în care medicii de familie primesc treizeci de lei de vaccin și există varianta în care Primăria Timișoara să mai suplimenteze cu ceva bănuți. Sunt deschis la discuții,

---

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

nu dau înapoi, dar să știți că punctul meu de vedere este următorul: suntem în război, război cu ceva pe care nu putem controla, drept pentru care tot ce înseamnă medici trebuie să iasă cu seringă în mână și să se apuce de vaccinat, indiferent de condiții...”

Doamna Mocanu Georgia-Cornelia este de acord cu cele expuse, doar că oameni sunt peste tot. Și, de aceea, se gândea că pot exista și alte beneficii pe care le-ar putea avea medicii, nu neapărat financiar. Dar, pentru a nu mai reține din timp, întreabă dacă pot stabili o altă întâlnire. Dorește ca și domnul președinte dacă poate să vină, pentru că după cum a spus, este o situație pe care totuși ar putea-o rezolva, la un moment dat, printr-un dialog cu consiliul județean.

Domnul Prefect comunică faptul că împreună cu consiliul județean, cu primăria, cu prefectura și cu reprezentanții medicilor de familie, crede că se poate întreprinde ceva bun.

Doamna Mocanu Georgia-Cornelia transmite că o să trimită solicitările și mulțumește.

Domnul Președinte răspunde că, oricând, cu drag. În continuare, nemaifiind alte probleme, în închiderea ședinței le dorește o după-amiază plăcută și sănătate multă tuturor!

Prezentul proces-verbal, fără ștersături sau adăugiri, conține 35 (treizecișicinci) pagini și a fost prezentat în ședința extraordinară a Consiliului Județean Galați din data de **04 mai 2021**.

**P R E Ș E D I N T E,**  
**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**  
**Ionel Coca**

---

*Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.*

**P R E Ș E D I N T E,**  
**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**  
**Ionel Coca**