



**PROCES – VERBAL**  
**al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați**  
**din 28 ianuarie 2016**

Ședința ordinară a Consiliului Județului Galați a fost convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județului Galați nr. 11 din 22 ianuarie 2016 și a fost publicată în ziarul „Viața liberă” din 23 - 24 ianuarie 2016 și în ziarul „Realitatea” din 25 ianuarie 2016 și, respectiv, prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județului Galați nr. 17 din 26 ianuarie 2016 și a fost publicată în ziarul „Viața liberă” din 27 ianuarie 2016 și în ziarul „Realitatea” din 27 ianuarie 2016 și afișate la sediu, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC TRANSDAN SRL, pe traseul Galați – Vânători (SC C.M.D. SAS SRL, Tarlaua 61, Parcela 837, Hala 53);

**Inițiator: Cornel Hamza**

2. Aprobarea protocolului de colaborare dintre Consiliul Județului Galați – prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați – și Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date București, pe linia furnizării de date din Registrul național de evidență a persoanelor;

**Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa**

3. Aprobarea Studiului de Fezabilitate, Proiectului tehnic și a Documentației de execuție pentru obiectivul de investiție „Hangar Elicopter și Stație de carburanți”;

**Inițiatori: Viorica Sandu  
Nicolae Dobrovici Bacalbașa  
Cornel Hamza**

4. Aprobarea Studiului de Fezabilitate, pentru obiectivul de investiție „Parcare Supraetajată – Spitalul Clinic Județean de Urgență Sf. Apostol Andrei”;

**Inițiatori: Viorica Sandu  
Nicolae Dobrovici Bacalbașa  
Cornel Hamza**

5. Aprobarea Proiectului tehnic și a Detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiție „Centrală termică pentru școală și cantină” - Școala gimnazială specială <Constantin Pufan> Galați;

**Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa**

6. Alocarea sumei de 151.972 lei din bugetul local al Consiliului Județului Galați pe anul 2016, în vederea continuării proiectului „Casă deschisă pentru bătrânii străzii”;

**Inițiatori: Viorica Sandu  
Marian Vicleanu**

7. Alocarea sumei de 150.000 lei din bugetul local al Consiliului Județului Galați pe anul 2016, în vederea continuării proiectului „Centru social comunitar pentru mama și copilul abuzat”;

**Inițiatori: Viorica Sandu  
Marian Vicleanu**

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Paul Pușcaș**

8. Modificarea și completarea Anexei nr. 8 din Hotărârea Consiliului Județului Galați nr. 161 din 22 decembrie 2015 privind aprobarea taxelor și tarifelor la nivelul Consiliului Județului Galați pentru anul fiscal 2016;

**Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa**

9. Aprobarea prețurilor medii ale produselor agricole în vederea calculului venitului brut din arendă pentru anul 2016, în județul Galați;

**Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa**

10. Acoperirea definitivă din excedentul bugetului local al deficitului secțiunii de dezvoltare pe anul 2015;

**Inițiator: Cornel Hamza**

11. Aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru Consiliul Județului Galați;

**Inițiator: Cornel Hamza**

12. Aprobarea Regulamentului de atribuire a locuințelor de serviciu aflate în domeniul public al județului Galați și administrarea Consiliului Județului Galați;

**Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa**

13. Aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management pentru instituțiile publice de cultură din subordinea Consiliului Județului Galați;

**Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa**

14. Aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării managementului pentru instituțiile publice de cultură din subordinea Consiliului Județului Galați;

**Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa**

15. Aprobarea modelului raportului de activitate pentru managementul instituțiilor publice de cultură din subordinea Consiliului Județului Galați;

**Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa**

16. Aprobarea modelului contractului de management pentru managementul instituțiilor publice de cultură din subordinea Consiliului Județului Galați;

**Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa**

17. Aprobarea componentei nominale a comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor precum și a secretariatelor acestor comisii, în vederea evaluării managerilor unor instituții de cultură din subordinea Consiliului Județului Galați pentru anul 2015;

**Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa**

18. Aprobarea componentei nominale a comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor precum și a secretariatelor acestor comisii, în vederea evaluării noilor proiecte de management pentru perioada martie 2016 – februarie 2019, în cazul managerilor unor instituții de cultură din subordinea Consiliului Județului Galați;

**Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa**

19. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Au participat în virtutea obligațiilor de serviciu: Costel Fotea - administrator public al Consiliului Județului Galați; Rodica Sin - director executiv, Direcția economie și

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Paul Pușcaș**

finanțe; Laura Angheluță - director executiv, Direcția de dezvoltare regională; Constantin Cristea - director executiv, Direcția patrimoniu; Florin Grigore - șef serviciu, Serviciul audit public intern; Ionel Coca - șef serviciu, Serviciul de management al resurselor umane, sănătate și securitate în muncă și asigurarea calității; Liviu Narciz Antonaș - șef serviciu, Serviciul investiții și urmăriți contracte din cadrul Direcției Arhitect Șef; Mitică Budescu - șef serviciu, Serviciul contencios și probleme juridice; Daniela Tecuță - consilier superior, Compartimentul cancelarie.

Au participat ca invitați: Aurora Vârgolici - director, Trezoreria Județului Galați; Carmen Condurache - reprezentant, S.C. Apă Canal S.A. Galați; Aurelia Alecu - director executiv, Fundația de Sprijin a Vârștncilor Galați; Mariana Robea - director executiv, Fundația Familia Galați; Marius Ciprian Mihăilă - director executiv, Direcția pentru Agricultură Galați; Ilie Zanfir - manager, Biblioteca "V. A. Urechia" Galați; Mădălin Ionuț Șerban - manager, Complexul Muzeal de Științele Naturii "Răzvan Angheluță" Galați; Dan Basarab Nanu - manager, Muzeul de Artă Vizuală Galați; Cristian Dragoș Căldăraru - manager, Muzeul de Istorie "Paul Păltănea" Galați; Floricel Maricel Dima - director executiv, Camera Agricolă a Județului Galați.

De asemenea, au mai participat reprezentanți de la următoarele instituții de presă: reprezentant de la S.C. MAJOR GALA MEDIA S.R.L. Galați; ziarul „Viața liberă”; ziarul „MONITORUL DE GALAȚI”; ziarul „LIBERTATEA”; ziarul Regional de Antreprenoriat; „AGERPRES”; TV Galați; TV EXPRES.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului Secretar Pușcaș Paul pentru a face apelul nominal în vederea stabilirii prezenței la ședință.

Domnul Pușcaș Paul face apelul nominal.

Domnul Președinte informează că dintr-un număr de 34 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului Galați sunt prezenți 30 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului, deci ședința poate începe, fiind întrunite condițiile regulamentare pentru desfășurarea acesteia.

**Au lipsit următorii consilieri județeni: Buruiană Natalița, Cristovici Viorel, Gasparotti Petru Florinel și Matei Remus.**

**Au sosit în sală, înainte de votarea procesului – verbal, următorii consilieri județeni: Buruiană Natalița și Gasparotti Petru Florinel.**

**A părăsit sala, după votarea punctului 3 de pe ordinea de zi, domnul consilier județean Ion Dumitru.**

**A părăsit sala, după votarea punctului 19 de pe ordinea de zi, și a revenit, după votarea punctului 22, doamna consilier județean Gaiu Magdalena.**

Domnul Președinte informează că potrivit art. 33...

Domnul Butunoiu Dorin, adresându-se domnului Președinte, precizând că sunt un grup de nouă consilieri, care au inițiat un proiect de hotărâre și este pe circuit, roagă să poarte o discuție, o consultare cu domnul Președinte înainte de a începe ședința. Îl roagă, cinci minute, dacă se poate, să poarte o discuție cu dumnealor.

Domnul Președinte conchide că au avut tot timpul să se facă consultările până a declanșat...

Domnul Butunoiu Dorin îi spune domnului Președinte că nu au avut când să vorbească cu dumnealui.

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Paul Pușcaș**

Domnul Președinte susține că și cu dânsul...

Domnul Butunoiu Dorin precizează că din acest motiv se solicită o discuție, pentru că este conducătorul de ședință...

Domnul Președinte susține că și cu dânsul au avut ocazia să discute.

Domnul Butunoiu Dorin roagă să le acorde o pauză de cinci minute.

Domnul Președinte conchide că, la ședință participă un număr de 30 de consilieri și Președintele Consiliului Județului Galați. Ședința poate continua.

În continuare, informează că potrivit art. 33 alin. (4) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județului Galați, a fost prezentat la mapă procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați din 22 decembrie 2015.

Întreabă dacă sunt observații în legătură cu procesul-verbal.

Domnul Butunoiu Dorin, adresându-se domnului Președinte, repetă că are dreptul să solicite o pauză de consultări de cinci minute.

Domnul Președinte îi transmite că sigur că are dreptul și nu a fost acceptată solicitarea. În continuare, întreabă dacă sunt observații cu privire...

Domnul Butunoiu Dorin, adresându-se domnului Președinte, îl întreabă dacă abuzează de funcția pe care o deține. Precizează că sunt nouă consilieri județeni care solicită acest...

Domnul Țuicu Emil întreabă dacă nu poate să bage în seamă nouă consilieri.

Domnul Președinte întreabă dacă, până să înceapă, nu puteau discuta chestiunea aceasta. „Trebuia să o începem și să perturbăm?”

Domnul Potec Nicolae-Petrișor susține că dacă i-a solicitat acum, ce este atât de greu să se ia o pauză cinci minute...

Domnul Butunoiu Dorin, adresându-se domnului Președinte, informează că cei nouă consilieri județeni aparțin diferitelor grupuri politice din județul Galați. Afirmă: „Nu puteam să-i strâng pe toți înaintea, că știți foarte bine că am avut o ședință înainte la partid și timpul a fost foarte scurt, dumneavoastră ați fost plecat din localitate, așa că nu v-am deranjat în timpul dumneavoastră liber. Rugăm înainte de a începe această ședință, de a supune ordinea de zi la vot.”

Domnul Președinte cu mențiunea că nu i se pare normal, când tot au stat, dar le acceptă solicitarea.

Domnul Butunoiu Dorin îi mulțumește.

*Pauză.*

.....  
*Se reiau lucrările.*

**Au sosit în sală următorii consilieri județeni: Buruiană Natalița și Gasparotti Petru Florinel.**

Domnul Președinte anunță că reiau lucrările. Supune la vot procesul-verbal.

***Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.***

Domnul Președinte, în legătură cu ordinea de zi, solicită completarea acestuia cu următoarele proiecte de hotărâri:

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**  
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
Paul Pușcaș

➤ Aprobarea Studiului de fezabilitate și a Proiectului tehnic pentru obiectivul de investiție „Extindere, amenajare, modernizare, dotare spații arhivă” din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență <Sf. Ap. Andrei> Galați;

➤ Aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiție „POD DIN BETON ARMAT L=6,00 m, PE DJ 240A ÎN LOCALITATEA CERȚEȘTI, JUDEȚUL GALAȚI”;

Domnul Președinte precizează că aici a apărut o problemă. Cineva a greșit și a trecut Botoșani. Spune că este o eroare materială, la comisie s-a observat. Afirmă: „Îndreptăm eroarea materială, votăm. În același timp, o să rog Auditul să verifice dacă nu este un proiect copiat întocmai cu Botoșaniul, ca să nu fim excroați, noi, ca instituție. Deci, ne luăm și noi măsurile de siguranță pentru banul public. În același timp, podul de la Cerțești este o necesitate pe care trebuie să o votăm.”

➤ Aprobarea cofinanțării proiectului „Investiții pentru exploatarea și întreținerea sistemelor de apă și canalizare la nivelul ariei de operare a Operatorului Regional Societatea Apă Canal S.A. Galați”, în cuantum de 8.507,73 euro fără TVA (echivalent 34.897,03 lei), reprezentând 1% din valoarea investițiilor, aferente aglomerărilor Liești și Pechea;

➤ Aprobarea bugetului local al Județului Galați pe anul 2016;

➤ Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei de 19.885 mii lei din sumele defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale și a sumelor din cota de 18.5% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale aferente anului 2016 și estimările pentru anii 2017-2019;

➤ Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pe anul 2016;

Domnul Președinte informează că, după consultarea cu cei nouă colegi din comisia de A.T.O.P., a hotărât să includă și:

➤ Aprobarea extinderii Programului IMPACT cu etapa a IV-a: „Operativitatea și creșterea eficienței Inspectoratului de Poliție al Județului Galați, prin dotarea cu echipamente de logistică”. Inițiatori: Zaharia Eugen, Sandu Mitică, Stângă George, Butunoiu Dorin, Țuicu Emil, Ursu Nicușor, Ștefan Ion, Șerban Iulian, Ion Dumitru.

Domnul Președinte informează că acum pentru... este un amendament care... la buget. Deci, fiind patru inițiatori, dânsul unul a fost de acord, mai sunt trei inițiatori, care trebuie să fie și ei de acord, pentru că aici este o problemă: Inspectoratul nu este totuși un organizator terțiar de fonduri și nu-i organizator primar. Precizează: „Sigur că avem un Program, dar dat fiind că a apărut în discuție acel acord între Ministerul de Interne și Procuratură privind coloanele; nu știu în ce măsură lucrurile sunt similare, de asta am și întârziat, că am căutat să mă consult cu cât mai mulți. Avem și un ofițer superior de poliție în rândul consilierilor, avem și economiști, avem și juriști. Eu, unul, o să mă abțin pentru că, pentru mine, situația rămâne neclară; ca atare, din lipsă de informații pentru mine, fără niciun dubiu, eu mă abțin; cei trei colegi, care sunt cosemnatari ai bugetului, urmează să se pronunțe în funcție de cum cred.”

Domnul Hamza Cornel spune că la timpul potrivit.

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Paul Pușcaș**

Domnul Președinte, susținând același lucru, informează că aici a vrut să prezinte, ca să știe lumea despre ce este vorba.

În continuare, face precizarea că proiectele de hotărâri au avizele comisiilor de specialitate.

Domnul Președinte supune la vot completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind «Aprobarea Studiului de fezabilitate și a Proiectului tehnic pentru obiectivul de investiție „Extindere, amenajare, modernizare, dotare spații arhivă” din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență <Sf. Ap. Andrei> Galați».

**Se aprobă cu 32 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și o „abținere” (Hapeci Daniela - Simona).**

Domnul Președinte supune la vot completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind «Aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiție „POD DIN BETON ARMAT L=6,00 m, PE DJ 240A ÎN LOCALITATEA CERȚEȘTI, JUDEȚUL GALAȚI”».

**Se aprobă cu 32 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și o „abținere” (Hapeci Daniela - Simona).**

Domnul Președinte supune la vot completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind «Aprobarea cofinanțării proiectului „Investiții pentru exploatarea și întreținerea sistemelor de apă și canalizare la nivelul ariei de operare a Operatorului Regional Societatea Apă Canal S.A. Galați”, în cuantum de 8.507,73 euro fără TVA (echivalent 34.897,03 lei), reprezentând 1% din valoarea investițiilor, aferente aglomerărilor Liești și Pechea».

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

Domnul Președinte supune la vot completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind «Aprobarea bugetului local al Județului Galați pe anul 2016».

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

Domnul Președinte supune la vot completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind «Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei de 19.885 mii lei din sumele defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale și a sumelor din cota de 18.5% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale aferente anului 2016 și estimările pentru anii 2017-2019».

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

Domnul Președinte supune la vot completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind «Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pe anul 2016».

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

Domnul Președinte supune la vot completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind «Aprobarea extinderii Programului IMPACT cu etapa a IV-a: „Operativitatea și creșterea eficienței Inspectoratului de Poliție al Județului Galați, prin dotarea cu echipamente de logistică”».

**Se aprobă cu 32 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și o „abținere” (Dima Gheorghe).**

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,  
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,  
Paul Pușcaș

Domnul Președinte întreabă dacă sunt alte observații cu privire la ordinea de zi așa cum a fost transmisă la mape și publicată în presa locală.

În continuare, supune la vot ordinea de zi în întregime:

1. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC TRANSDAN SRL, pe traseul Galați – Vânători (SC C.M.D. SAS SRL, Tarlăua 61, Parcela 837, Hala 53);

**Inițiator: Cornel Hamza**

2. Aprobarea protocolului de colaborare dintre Consiliul Județului Galați – prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați – și Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date București, pe linia furnizării de date din Registrul național de evidență a persoanelor;

**Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa**

3. Aprobarea Studiului de Fezabilitate, Proiectului tehnic și a Documentației de execuție pentru obiectivul de investiție „Hangar Elicopter și Stație de carburanți”;

**Inițiatori: Viorica Sandu  
Nicolae Dobrovici Bacalbașa  
Cornel Hamza**

4. Aprobarea Studiului de Fezabilitate, pentru obiectivul de investiție „Parcare Supraetajată – Spitalul Clinic Județean de Urgență Sf. Apostol Andrei”;

**Inițiatori: Viorica Sandu  
Nicolae Dobrovici Bacalbașa  
Cornel Hamza**

5. Aprobarea Proiectului tehnic și a Detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiție „Centrală termică pentru școală și cantină” - Școala gimnazială specială <Constantin Pufan> Galați;

**Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa**

6. Alocarea sumei de 151.972 lei din bugetul local al Consiliului Județului Galați pe anul 2016, în vederea continuării proiectului „Casă deschisă pentru bătrânii străzii”;

**Inițiatori: Viorica Sandu  
Marian Vicleanu**

7. Alocarea sumei de 150.000 lei din bugetul local al Consiliului Județului Galați pe anul 2016, în vederea continuării proiectului „Centru social comunitar pentru mama și copilul abuzat”;

**Inițiatori: Viorica Sandu  
Marian Vicleanu**

8. Modificarea și completarea Anexei nr. 8 din Hotărârea Consiliului Județului Galați nr. 161 din 22 decembrie 2015 privind aprobarea taxelor și tarifelor la nivelul Consiliului Județului Galați pentru anul fiscal 2016;

**Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa**

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Paul Pușcaș**

9. Aprobarea prețurilor medii ale produselor agricole în vederea calculului venitului brut din arendă pentru anul 2016, în județul Galați;  
**Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa**
10. Acoperirea definitivă din excedentul bugetului local al deficitului secțiunii de dezvoltare pe anul 2015;  
**Inițiator: Cornel Hamza**
11. Aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru Consiliul Județului Galați;  
**Inițiator: Cornel Hamza**
12. Aprobarea Regulamentului de atribuire a locuințelor de serviciu aflate în domeniul public al județului Galați și administrarea Consiliului Județului Galați;  
**Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa**
13. Aprobarea Studiului de fezabilitate și a Proiectului tehnic pentru obiectivul de investiție „Extindere, amenajare, modernizare, dotare spații arhivă” din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență <Sf. Ap. Andrei> Galați;  
**Inițiatori: Cornel Hamza  
Viorica Sandu  
Florinel Petru Gasparotti**
14. Aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiție „POD DIN BETON ARMAT L=6,00 m, PE DJ 240A ÎN LOCALITATEA CERȚEȘTI, JUDEȚUL GALAȚI”;  
**Inițiator: Cornel Hamza**
15. Aprobarea cofinanțării proiectului „Investiții pentru exploatarea și întreținerea sistemelor de apă și canalizare la nivelul ariei de operare a Operatorului Regional Societatea Apă Canal S.A. Galați”, în cuantum de 8.507,73 euro fără TVA (echivalent 34.897,03 lei), reprezentând 1% din valoarea investițiilor, aferente aglomerărilor Liești și Pechea;  
**Inițiator: Cornel Hamza**
16. Aprobarea bugetului local al Județului Galați pe anul 2016;  
**Inițiatori: Nicolae Dobrovici Bacalbașa  
Cornel Hamza  
Viorica Sandu  
Gheorghe Dima**
17. Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei de 19.885 mii lei din sumele defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale și a sumelor din cota de 18.5% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale aferente anului 2016 și estimările pentru anii 2017-2019;  
**Inițiatori: Nicolae Dobrovici Bacalbașa  
Cornel Hamza  
Marian Vicleanu  
Tania Bogdan  
Gheorghe Dima  
Viorica Sandu**

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Paul Pușcaș**



18. Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pe anul 2016;

**Inițiatori: Nicolae Dobrovici Bacalbașa  
Cornel Hamza  
Marian Vicleanu  
Tania Bogdan  
Gheorghe Dima  
Viorica Sandu**

19. Aprobarea extinderii Programului IMPACT cu etapa a IV-a: „Operativitatea și creșterea eficienței Inspectoratului de Poliție al Județului Galați, prin dotarea cu echipamente de logistică”;

**Inițiatori: Zaharia Eugen  
Sandu Mitică  
Stângă George Cătălin  
Butunoiu Dorin  
Țuicu Emil  
Ursu Nicușor  
Ștefan Ion  
Șerban Iulian  
Ion Dumitru**

20. Aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management pentru instituțiile publice de cultură din subordinea Consiliului Județului Galați;

**Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa**

21. Aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării managementului pentru instituțiile publice de cultură din subordinea Consiliului Județului Galați;

**Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa**

22. Aprobarea modelului raportului de activitate pentru managementul instituțiilor publice de cultură din subordinea Consiliului Județului Galați;

**Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa**

23. Aprobarea modelului contractului de management pentru managementul instituțiilor publice de cultură din subordinea Consiliului Județului Galați;

**Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa**

24. Aprobarea componenței nominale a comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor precum și a secretariatelor acestor comisii, în vederea evaluării managerilor unor instituții de cultură din subordinea Consiliului Județului Galați pentru anul 2015;

**Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa**

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Paul Pușcaș**

25. Aprobarea componenței nominale a comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor precum și a secretariatelor acestor comisii, în vederea evaluării noilor proiecte de management pentru perioada martie 2016 – februarie 2019, în cazul managerilor unor instituții de cultură din subordinea Consiliului Județului Galați;

**Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa**

26. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 1 din ordinea de zi:**

***Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC TRANSDAN SRL, pe traseul Galați – Vânători (SC C.M.D. SAS SRL, Tarlaua 61, Parcela 837, Hala 53)***

**Inițiator: Cornel Hamza**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 2 din ordinea de zi:**

***Aprobarea protocolului de colaborare dintre Consiliul Județului Galați – prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați – și Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date București, pe linia furnizării de date din Registrul național de evidență a persoanelor***

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 3 din ordinea de zi:**

***Aprobarea Studiului de Fezabilitate, Proiectului tehnic și a Documentației de execuție pentru obiectivul de investiție „Hangar Elicopter și Stație de carburanți”***

**Inițiatori: Viorica Sandu**

**Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

**Cornel Hamza**

Domnul Președinte, legat de acest punct de pe ordinea de zi, informează că, la comisii, au fost discuții legate de preț. Prețul, destul de mare, derivă din faptul că hangarul este dispus lângă obiective cu risc de combustie ale unității militare pe teritoriul căreia este amplasat, deci nu poate fi făcut din plăci, ci numai din beton - *pe de-o parte; pe de altă parte*: pentru că, de fapt, în prețul hangarului intră și prețul stației de alimentare; și *trei*: este aproximativ egal cu... ca preț cu cel din Craiova, ceva mai scump, pentru că hangarele existente la ora actuală nu întrunesc normele I.S.U. de stingere a incendiilor. Afirmă: „Deci, suntem obligați să facem, pentru că nu avem o presiune de 4,5 atmosfere constantă în țevile de apă din Galați, un rezervor

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

de apă - pentru că elicopterul costă patru milioane și jumătate de euro. El este asigurat, dar asigurarea este operațională în cazul în care ai luat toate măsurile legale de evitare a unor nefericiri. Deci, în felul acesta, intrăm în toate normele de aprobare legale, pe momentul acesta, norme care au evoluat în timp în raport cu celelalte hangare din țară și ne situăm în limita legii. De aici suma, că au fost discuții, din câte știu eu - n-am participat.”

Domnul Țuicu Emil, adresându-se domnului Președinte, dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Țuicu Emil informează că suma este o sumă estimativă, rezultată dintr-un studiu de fezabilitate și un proiect, urmează ca licitația să stabilească adevărata sumă.

Domnul Președinte este de acord, dar dorește să spună de unde este această bază de referință.

Domnul Țuicu Emil susține că suma depinde de calcul, cine a făcut calculul, respectiv: de rezistență și tot ce...

Domnul Președinte, în legătură cu întrebarea de unde baza de referință, conchide că dânsul a zis că este moral, mai ales că se transmite și banii nu sunt ai noștri, sunt banii oamenilor, să se știe pe ce merg banii aceștia. Deci, să fie oferite maximal informații.

Domnul Butunoiu Dorin, adresându-se domnului Președinte, dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Butunoiu Dorin informează că s-a interesat legat de costul propus pentru acest proiect de hotărâre, pentru acest hangar, și a văzut alte două hotărâri de consiliu județean date în țară, nu știe acum să îi spună exact ce județe anume, legat de construirea acelor două hangare, în două județe diferite. Dânsul trebuie să îi adreseze acum domnului Președinte întrebarea dacă cumva acest hangar va găzdui un singur elicopter sau va găzdui mai multe elicoptere în proiectul tehnic care a reieșit. Îl întreabă dacă poate să îi răspundă la această întrebare.

Domnul Președinte îi răspunde că un sigur elicopter și că își face cruce că l-au primit și pe acesta.

Domnul Butunoiu Dorin susține că, în celelalte două hotărâri date de consiliile județene, spunându-i că nu poate să îi dea acum exact județele, suma pentru un proiect... pentru un hangar a fost de opt sute de mii de lei, iar celălalt hangar s-a construit cu un milion patru sute de mii de lei. Nu știe cum s-a ajuns la suma de două milioane cinci sute de mii de lei pe acest hangar și a scos... a printat cele două hotărâri de consiliu, ulterior, o să rămână să i le transmită și dumnealui.

Domnul Președinte afirmă că exact întrebarea asta a spus-o și dânsul.

Domnul Butunoiu Dorin spune: „Că ați spus că vrem să nu cheltuim foarte mult din banii publici.”

Domnul Președinte informează că din prefabricate nu se poate face pe amplasamentul unității militare, din motive care țin de elemente specifice ale unității militare și pe care nu le poate spune aici - o *dată*. Și *doi*: hangarele, de la ora actuală, nu au aviz I.S.U. Acest hangar, prin construcție, va avea aviz I.S.U., că este

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**

Paul Pușcaș

compatibil. Precizează că fără aviz I.S.U., nu este voie să fie făcut. Acum s-au modificat normativele.

Domnul Ion Ștefan dorește să aibă o intervenție.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Ion Ștefan dorește să meargă pe concret, nu să zică că s-a văzut undeva, a listat de undeva. O să spună foarte clar: un hangar, făcut la Iași, care adăpostește două elicoptere costă trei sute de mii de euro. Dâșilor li se propune, prin acest proiect de hotărâre, construirea unui hangar, este adevărat, cu stație de carburanți, care se duce la cinci sute cincizeci și șapte de mii...

Domnul Președinte intervine: ... stație de stingere.

Domnul Ion Ștefan continuă ... de stingere, care se duce la cinci sute cincizeci și șapte de mii de euro. Spune: „Deci, cel de la Iași, pentru două elicoptere, costă trei sute de mii de euro, și noi construim, pentru un singur elicopter și pentru stație de stins incendiu, la dublu, cu toate că, construim la jumătate.”

Domnul Președinte conchide că două...

Domnul Ion Ștefan dorește să nu fie întrerupt.

Domnul Președinte credea că a terminat.

Domnul Ion Ștefan îi răspunde că nu. Afirmă: „Deci, este foarte clar că cifrele sunt mult umflate și cred că este în responsabilitatea dumneavoastră și a executivului să fie foarte atent la licitațiile care se fac pentru construcția acestui hangar și trebuie să venim, după ce se face această licitație, cu o informare în fața Consiliului Județean cu privire la prețul obținut și ceea ce se face exact acolo.”

Domnul Președinte spune că fără îndoială. Deci, acesta este hangar de beton, nu-i hangar din plăci, pentru că hangarul din plăci nu are...

Domnul Ion Ștefan susține că oricum îi umflat rău de tot. E cel puțin dublu.

Domnul Președinte îi precizează că nu știe, dar ce poate spune...

Domnul Ion Ștefan afirmă că a costat, un hangar pentru două elicoptere, trei sute de mii și acesta, pentru unul singur, costă dublu.

Domnul Președinte conchide că Iașii nu are aviz I.S.U. Domnule, asta e. ... Este foarte posibil. Afirmă: „Mă rog, va fi licitație, se vor bate aceea, posibil că prețul va coborî. Dar prețul de pornire, justificat prin elementele pe care le-am prezentat, este acesta.”

În continuare, supune la vot proiectul de hotărâre.

**Se aprobă cu 32 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și o „abținere” (Hapeci Daniela - Simona).**

**Domnul consilier județean Ion Dumitru a părăsit sala.**

**Se trece la punctul 4 din ordinea de zi:**

**Aprobarea Studiului de Fezabilitate, pentru obiectivul de investiție „Parcare Supraetajată – Spitalul Clinic Județean de Urgență Sf. Apostol Andrei”**

**Inițiatori: Viorica Sandu**

**Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

**Cornel Hamza**

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare. Îi dă cuvântul domnului Vicepreședinte Marian Vicleanu.

Domnul Vicleanu Marian precizează că, după cum se cunoaște, acest proiect l-a vizat de acum doi ani, ca să se realizeze la Spitalul...

Domnul Președinte îi spune că împreună.

Domnul Vicleanu Marian afirmă că împreună au discutat...

Domnul Președinte îi transmite că nu numai dumnealui.

Domnul Vicleanu Marian precizează că fiecare cu varianta lui. Problema, care se pune în această parcare și o discută de doi ani de zile și cu, colegii și cu specialiștii, este următoarea: ori se face o parcare și o investiție serioasă pentru zona respectivă, ori se face o parcare la jumătate care nu știe ce le poate rezolva. Și explică de ce: la Spitalul Județean, domnul Președinte i-a spus că sunt o mie două sute de paturi.

Domnul Președinte este de acord.

Domnul Vicleanu Marian informează că gradul de ocupare este de 70%, 80%, deci sunt opt sute – nouă sute de bolnavi în douăzeci și patru de ore. Spune că cel puțin două sute de oameni vin cu mașina, cu pachetul și cu... și în vizită la bolnavi – *una la mână*. *Doi*: în dimineața când s-au deplasat în zonă, cu specialiștii, au numărat trei sute nouă mașini - în curte. *Trei*: la Urgență, statistic, se prezintă între o sută cincizeci și trei sute cincizeci de oameni – jumătate vin cu ambulanța, dar jumătate vin cu mașinile. După aceea, sunt cei care locuiesc în spate la blocuri și nu au spații de parcare. Sunt cei care vin la D.S.P. și iar nu au locuri de parcare. În continuare, afirmă: „Deci, părerea mea este că acest proiect care nu a fost prezentat consilierilor și în Varianta 2, ci numai în Varianta 1, și cel puțin nu ne-a consultat înainte de a apărea acest proiect pe site-ul instituției, m-am trezit și eu, domnule, cu acest proiect, deși îl discutasem cu toată lumea, m-am trezit că inițiatori sunt cu totul altcineva, care zău nu s-au ocupat de așa ceva. Deci, părerea mea este și noi o să ne abținem vizavi de acest proiect. Altă problemă, care am discutat-o și cu dumneavoastră și cu ceilalți colegi, în legătură cu, Consiliul Local, putem să facem un contract de asociere în participațiune. Este o valoare serioasă și o construcție serioasă, că nu este vorba numai de Spitalul în sine, fiindcă noi avem această posibilitate să amortizăm această investiție. Și m-am explicat cum: pentru medici dăm carduri și vin... se prezintă la serviciu o dată, de două ori, de șapte ori, că medicul nu vine de la opt la două, dar ceilalți care vin în vizită, ceilalți care... eu știu, au probleme deosebite trebuie să-și lase locul de parcare. La momentul acesta, dacă mergem la Spitalul Județean trebuie să lăsăm mașina la McDonald's ca să ajung în Spital. Eu zic că acest proiect trebuie regândit, trebuie găsit o formulă... o variantă serioasă și să facem, într-adevăr, o investiție serioasă. Nu să o facem pe picior, așa, repede, pe trei sute de locuri și am rezolvat problema. Este cel mai aglomerat... Este cea mai aglomerată zonă pe 24 de ore din municipiul Galați. Acestea sunt problemele pe care le-am discutat de fiecare dată, am fost și la comisie, am discutat și cu colegii și asta este părerea mea. Mulțumesc.”

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**

**Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**

**Paul Pușcaș**

Domnul Președinte îi dă cuvântul doamnei consilier județean Tania Iuliana-Bogdan.

Doamna Bogdan Tania-Iuliana informează că la comisie și dâșii au pus întrebări în legătură cu acest proiect, mai ales că din formularea lui apare, la Articolul 1 al hotărârii, Scenariul 1 și Scenariul 2 – nu este. Deci, hotărârea pare incompletă. Spune că apropo de studiul făcut și de găsirea a trei sute nouă mașini, dar a fost dimineată și nu în orele de vizită ale bolnavilor, când încărcătura este mult mai mare, prin urmare, crede că ar trebui retras de pe ordinea de zi sau ceva făcut pentru că proiectul pare incomplet, iar studiul nu este suficient de aplicat și dâșii își iau dreptul să se abțină la acest proiect.

Domnul Președinte îi transmite: „Doamna Bogdan, dacă îl retrageți, îl omorâți.”

Doamna Bogdan Tania-Iuliana îi răspunde: „Nu-l omorâm. El se poate...”

Domnul Potec Nicolae-Petrișor se adresează domnului Președinte pentru a lua cuvântul.

Domnul Președinte îi precizează că dorește să vorbească dânsul mai întâi. Spune: „Ce se întâmplă? Eu, în Spitalul acesta, lucrez de când s-a deschis. Îl știu ca pe propriile mele măruntaie. Varianta cu șase sute de locuri, am propus-o eu ca să o studiem și varianta aceasta înseamnă peste cinci milioane de euro. Peste cinci milioane de euro nu avem cum să obținem. L-am rugat pe domnul Vicepreședinte, care era din același partid politic cu domnul primar, acum un an, să studieze problema: dacă Primăria ar vrea să fie partener cu noi în investiție. Primăria are o mulțime de alte investiții majore, sunt o grămadă de bani. Proiectul - această Variantă 1... pentru că, de fapt, politica este arta posibilului, eu aș fi primul încântat să avem șase sute de locuri. Cinci milioane, ca să băgăm, nu o să avem niciodată. În ce privește parteneriatul public-privat, că m-am gândit și la varianta aceasta, din păcate, la parteneriatul public-privat legea este votată, instrucțiunile de aplicare ale legii nu au ieșit. Dar, ce se observă în București și se observă și la Galați, unde au apărut niște parcări private, în momentul în care omul trebuie să scoată bani din buzunar nu se duce la parcare. Parcărele subterane din București, în mod paradoxal, sunt goale. Deci, investitor pentru chestia asta nu găsim. Un investitor, la care m-am așteptat, era Primăria. De acum un an, am început diversele contacte, n-a percutat. Deci dacă nu... Proiectul acesta 1 înseamnă trei sute de locuri cu posibilitatea tehnică, cine o fi după noi o să vadă, că se poate cu încă o sută cincizeci la patru sute cincizeci.”

Domnul Țicu Emil, adresându-se domnului Președinte, dorește să își spună și dânsul părerea.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Țicu Emil spune că s-a uitat puțin pe Proiect, pe Proiect pentru cel... a văzut... ambele Proiecte a văzut. Pentru cel de trei sute de locuri este vorba de un singur nivel peste parter.

Domnul Președinte spune că da.

Domnul Țicu Emil spune: „Deci, două nivele. Ați făcut... Am făcut o socoteală simplă și am văzut că trei sute de locuri, dacă s-ar face... s-ar amenaja o parcare

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Paul Pușcaș**

numai la parter fără căi de acces multiple cum sunt că este nevoie să urci la etaj și nu știu ce, n-ar mai trebui să dai prea mulți bani ca să-l faci tot aproape trei sute de locuri – vreo două sute șapte zeci de locuri. Deci, investiția este aproape inutilă ca să faci trei sute de locuri parcare pe un singur nivel superior în afară de cea care este... care se poate amenaja pe sol. De asemenea, nu știu cine a făcut... cine a gândit proiectarea, pentru că mai... revin la ceea ce a spus colegul meu mai devreme, să știți că proiectantul ia, în general, un procent din valoarea care iese. Acesta este tariful lor: din valoarea care iese. Și au tot interesul ca valorile să iasă cât mai mari de proiectare. Și bănuiesc că și aici, și la proiectul dinainte, a fost la fel, da? Asta-i ce ia proiectantul și el dacă, spre exemplu, a ieșit cinci miliarde, el ia 5% - și-a luat două sute cincizeci de milioane și nu-l mai interesează, da? Și noi suntem aceia care, într-un fel, suntem păcăliți. Dacă facem pe trei nivele și schimbăm soluția, nu facem buncăr, pentru că nu o să-mi spună nimeni că o parcare trebuie să aibă pereți; parcare trebuie să fie simplă, pe structură metalică, rezistentă și vă spun că este foarte eficientă, chiar dacă bate vântul și îți ia mașina. Nu-ți trebuie ziduri. Nu-ți trebuie decât niște balustrade care se închid și este mult mai ieftin. Și atunci putem... ne putem duce cu trei nivele, patru nivele, câte dorim. Da? Deci, numai închisă de jur-împrejur, astea sunt parcările afară, nu cum facem noi cu ziduri ca și cum am face un garaj imens. Nu așa ceva avem nevoie.”

Domnul Potec Nicolae-Petrișor dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Potec Nicolae-Petrișor spune că dânsul, la Comisie, a făcut o observație. Nu știe dacă s-a menționat sau nu. Este foarte simplu ca acest studiu de fezabilitate să fie numit Etapa 1, da?

Domnul Președinte spune că da.

Domnul Potec Nicolae-Petrișor continuă: „În momentul când trecem la proiectul tehnic cu observațiile de rigoare, proiectantul trebuie să proiecteze o structură care să poată prelua, ulterior, construcție deasupra. Mergem că tot l-am prins pe ordinea de zi, și-i prins în buget, să-i dăm drumul. Rog colegii să-i dăm drumul la acest obiect de investiție. Ulterior, ulterior, în urma analizelor îl putem suplimenta.”

Domnul Președinte spune că da. Perfecționa. Hai să îi zică: perfecționa.

Domnul Potec Nicolae-Petrișor susține că dacă se scoate acum este convins că...

Domnul Președinte intervine: „Moare!”

Domnul Potec Nicolae-Petrișor afirmă că așa rămâne.

Domnul Președinte transmite: „Deci, domnule, parcare la Spitalul acesta trebuie categoric. Trebuie început, că vom modifica, că sigur că acela care vine după noi o să modifice că așa este în viață, dar de pornit trebuie s-o pornim! Deci, orașul acesta are nevoie de un Spital cu parcare, cât de cât civilizat.”

Doamna Hapeci Daniela-Simona dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte îi dă cuvântul doamnei consilier județean.

Doamna Hapeci Daniela-Simona, menționând că o singură frază ar avea de adăugat, spune: „Ar trebui să ne gândim că, raportându-ne la numărul de locuri de parcare, un loc de parcare ajunge la douăzeci și șapte de mii de lei.”

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Paul Pușcaș**

Domnul Ștefan Ion intervine: Șase mii o sută de euro... șase mii o sută de euro...

Doamna Hapeci Daniela-Simona continuă: „Da? Douăzeci și șapte de mii de lei. Da. Mi se pare extraordinar de mult. Și motivul pentru care mă voi abține și m-am abținut și anterior nu este vizavi de proiectele, de inițiativa a dezvolta obiectivele aflate în subordinea Consiliului Județului Galați, ci vizavi de valoarea lor, valoarea lor exorbitantă pentru care noi vom răspunde ulterior. Noi nu vom ști la ce preț se vor câștiga, se va ajunge costul construcției, dar, ulterior, vom răspunde pentru aprobarea acestor proiecte. Prin Consiliu nu vor mai trece acele sume, acum votăm și ce votăm acum așa va rămâne.”

Domnul Președinte informează: „Deci, noi acum, practic, ar trebui să votăm acest proiect ca necesitate și, probabil, că de modificat o să-l modifice alții care vin după noi, că noi mai avem câteva luni. Dar inițierea acestui proiect, cum spune domnul consilier Potec, după părerea mea, este o necesitate vitală a acestui oraș.”

Domnul Butunoiu Dorin, adresându-se domnului Președinte, dorește să completeze, dacă îi permite, ar trebui făcut un parteneriat și cu Primăria Galați, că a spus foarte bine...

Domnul Președinte îi răspunde că asta a încercat! ... nu s-a reușit.

Domnul Butunoiu Dorin continuă, spunând că este o necesitate pentru acest oraș. Acest oraș are un buget propriu și trebuie să se implice în investițiile pe care Consiliul Județean le face dacă ele se fac în municipiul Galați. Ar trebui să existe un parteneriat cu ei și marile proiecte, care nu pot fi sprijinite din bugetul propriu al Consiliului Județului, să se meargă în parteneriat cu, Consiliul Local al municipiului Galați.

Domnul Președinte informează: „Deci, eu vreau să spun că Primăriei i-am dat clădirea, unde construiește actualul sediu, care era trei milioane de euro. Sigur că le-am dat, că trebuia orașul acesta să aibă o Primărie. Și altfel rămânea o ruină care, culmea, avea și un...”

Domnul Hamza Cornel intervine: O macara.

Domnul Președinte continuă: „... o macara în mijloc pentru care se plătea lunar când am venit eu - o chestie absolut... doamna... știe foarte bine povestea macaralei care era halucinantă, deci, da și Primăria mai are câteva luni. Deci noi, acum, trebuie să demarăm pentru orașul acesta parcare de la Spital – cum va arăta parcare aceasta final rămâne de văzut. Dar de început, trebuie să o începem că avem obligația aceasta față de oameni.”

Doamna Bogdan Tania-Iuliana anunță că grupul de consilieri liberali solicită o pauză pentru consultări.

Domnul Președinte este de acord cu solicitarea formulată mai sus. Anunță pauză.

Domnul Hamza Cornel îl invită pe domnul consilier județean Potec Nicolae-Petrișor să își spună punctul de vedere, până atunci.

Domnul Potec Nicolae-Petrișor dorește să spună, referitor la costuri, că, acestea, în România, sunt reglementate prin niște standarde de cost. Îl întreabă pe domnul Președinte dacă îl interesează ce spune aici.

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Paul Pușcaș**



Domnul Ștefan Ion îi precizează că este pauză de consultări.

Domnul Potec Nicolae-Petrișor spune că a înțeles.

*Pauză.*

.....

*Se reiau lucrările.*

Domnul Președinte îi dă cuvântul doamnei consilier județean Tania Iuliana-Bogdan.

Doamna Bogdan Tania-Iuliana afirmă: „Cred că totuși această investiție, care este atât de costisitoare, dumneavoastră propuneți ideea că, după aceea, să se extindă lucrarea, dar se face de la început o fundație care ține o anumită greutate; pe fundația aceea nu se mai poate adăuga ceva. Deci, cred că nu trebuie să ne grăbim. Putem amâna o lună, că nu se întâmplă nimic, nu ne cade nimic în cap și să facem un proiect de hotărâre ca lumea, să găsim cea mai bună variantă, ca dacă dăm banii, să dăm banii și să rezolvăm într-adevăr o problemă, nu să încurcăm ceva. Nu înseamnă că renunțăm la proiect, nu înseamnă că nu-l susținem, dar ceva parcă nu merge și am sentimentul că trebuie să limpezim lucrurile, chiar și dumneavoastră cu domnul Vicepreședinte, și noi consilierii; hotărârea nu sună bine ca text, deci sunt mai multe vicii. Și, prin urmare, propun să amânăm o lună discuția acestui proiect și să ne gândim foarte bine ce facem cu el și pe ce variantă mergem. Pentru că, repet, pe o fundație care se adresează unei anumite greutăți, nu se mai poate adăuga încă un palier cu trei sute de mașini. Este o nebunie, că nu se poate!”

Domnul Președinte îi comunică doamnei Bogdan că se poate, pe fundația aceasta, și au act, patru sute cincizeci de mașini. Și mai este un aspect...

Domnul Hamza Cornel intervine: Act de la arhitect.

Domnul Președinte, confirmând cele spuse mai sus, afirmă: „Și mai este un aspect care, mă rog, dacă am intrat în extenso în discuție, eu personal voiam să fac această parcare în spatele Spitalului unde sunt niște terenuri de tenis. Până la urmă, am fost convins, cu greutate și cu durere în suflet, pentru că acolo trebuie făcută o morgă unde... să o facem în față. O clădire imensă, în față, care deranjează bolnavii, nu este bine. Avem posibilitate, dacă este nevoie, să extindem pentru oraș, în spatele Spitalului, știți unde sunt terenurile de tenis.”

Doamna Bogdan Tania-Iuliana insistă, totuși, și la responsabilizarea Primăriei.

Domnul Președinte a vorbit și cu Pompierii...

Doamna Bogdan Tania-Iuliana susține: adică, nu se poate. Totuși, această parcare este în oraș.

Domnul Președinte informează că un an de zile a încercat...

Doamna Bogdan Tania-Iuliana, referindu-se la perioada de un an de zile, afirmă: „Domnule, să aștepti să se schimbe primarul atunci, altă soluție n-avem, dar facem o treabă ca lumea, dacă primarul acesta nu face nimic.”

Domnul Președinte reamintește că un an de zile a încercat și n-a reușit. Chestia cu șase sute... tot de la dânsul a pornit. Deci, nu ea a fost ideea altuia. N-a reușit. Este bine să i se dea drumul, pentru că orașul acesta are nevoie vitală de o parcare la Spital.

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**

**Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**

**Paul Pușcaș**

Domnul Țicu Emil, adresându-se domnului Președinte, îl întreabă de ce spune că n-a reușit.

Domnul Președinte îi răspunde că n-a reușit.

Domnul Țicu Emil îl întreabă ce n-a reușit.

Domnul Președinte îi răspunde că să convingă.

Domnul Țicu Emil îl întreabă pe cine.

Domnul Președinte îi răspunde: Primăria.

Domnul Țicu Emil îl întreabă că ce să convingă Primăria. Că dâșilor li s-au adus la...

Domnul Președinte intervine: Să participe financiar.

Domnul Țicu Emil, adresându-se domnului Președinte, spune că dâșilor li s-au adus la comisie două Proiecte: unul cu trei sute, unul cu șase sute. Îl întreabă pe domnul Președinte ce n-a reușit, dacă proiectul este făcut... adică studiul de fezabilitate este făcut.

Domnul Președinte spune: Păi, da...

Domnul Țicu Emil întreabă care este problema.

Domnul Președinte susține: „Sigur că da, ca să vedem cât ne costă să știm ce discutăm cu oamenii aceia.”

Domnul Țicu Emil spune că da, dar poate fi... Poate fi făcut un proiect multianual. Informează: „Nu trebuie neapărat făcut anul acesta, gata l-am terminat, pac, pac, am bătut din palme.”

Domnul Președinte îi spune că cinci milioane de euro, dâșul unul...

Domnul Țicu Emil intervine: ... un an jumate...

Domnul Președinte spune că cinci milioane de euro nu vede.

Domnul Țicu Emil, adresându-se domnului Președinte, îi precizează că nu va costa cinci milioane de euro. Să nu își facă griji.

Domnul Vicleanu Marian, adresându-se domnului Președinte, conchide că excedentul bugetului Consiliului Județean, și dorește să precizeze, deci, excedentul bugetar, care îl au la ora actuală, este peste două sute de miliarde - bani care nu s-au cheltuit. Spune: „Nu că nu sunt bani la Consiliu, sunt bani, numai că trebuie cheltuiți cu cap și să facem acele lucruri cu care să spunem, domnule, am făcut un obiectiv într-adevăr care ne reprezintă. Asta este important.”

Domnul Președinte conchide că acest județ nu este numai un garaj...

Domnul Vicleanu Marian spune că se poate să se meargă pe contract multianual fără probleme.

Domnul Președinte continuă: ... numai un garaj la un spital. Acest județ înseamnă sate cu drumuri județene care, încă, necesită investiții foarte mari ș.a.m.d. Afirmă: „Sigur că este foarte ușor să mă dau grandoman, să fac o investiție, să bag toți banii, dar noi aici avem o responsabilitate foarte mare în raport cu banii aceștia. Sunt banii tuturor locuitorilor din județ – a nu uita!”

Domnul Ștefan Ion dorește să ia cuvântul. Precizează că bugetul Consiliului Județean este undeva în jurul la patruzeci de milioane de euro.

Domnul Președinte spune: da.

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Paul Pușcaș**

Domnul Ștefan Ion continuă: „Undeva... Aș... Fără să amintesc alte consilii județene cam ce buget au și de ce au acest buget. Și aici ar fi o discuție foarte largă și nu cred că este bine de amintit, dar alte județe au de zece ori bugetul Consiliului Județului Galați. Acuma dumneavoastră ne propuneți o soluție și cred că este bine să știe locuitorii județului Galați că un loc de parcare, așa cum spunea și colega, dar eu am să transform în euro, pentru că este la modă, costă șase mii o sută de euro fiecare loc de parcare. Deci, dumneavoastră ne propuneți o soluție, care mie mi se pare destul de ciudată și cu, costuri de asemenea duble ca la orice fel de studiu făcut în Galați și nu în alt loc din țară. Și sunt de același principiu: că trebuie să stăm de vorbă, să socotim, pentru că nouă ni s-a adus o poză la comisie; ni s-a adus o poză - cam așa va trebui să fie - fără o fundamentare foarte clară, fără un studiu foarte important și sunt de același principiu, și cu doamna Bogdan și cu domnul Vicleanu, că trebuie să cântărim mai bine, trebuie să cântărim mai bine. Departe de mine că nu este nevoie de această parcare, este nevoie de această parcare, dar noi nu trecem imediat la execuție. Deci, eu cred că un repaus, de o lună de zile, nu strică la nimeni și eu cred că oricum nu vom reuși noi în acest mandat cât mai avem la dispoziție să facem mare lucru. Dar, un răgaz de o lună de zile cred că va clarifica din aceste întrebări pe care, pe bună dreptate, colegii și le pun. Deci, eu cred că trebuie puțină rațiune, există o nevoie de așa ceva, știm cu toții, dar trebuie să cântărim mai bine. Bugetul județului este foarte mic. Da?”

Domnul Președinte spune că tocmai de aceea...

Domnul Ștefan Ion comunică: „Și nu putem să ne batem joc. V-am dat exemplu la hangar care este cel puțin dublu ca în alte părți. La fel este și aici, nu poți să dai pe un loc de parcare șase mii o sută de euro. Nu poți să dai!”

Domnul Hamza Cornel spune că nu trebuie să se vorbească de preț acum.

Domnul Ștefan Ion intervine: „Păi, chiar vorbim de preț. Pentru că dacă nu vorbim de preț înseamnă că noi nu votăm, nu?”

Domnul Hamza Cornel spune: ... dar nu este preț real.

Domnul Președinte precizează că acesta este un preț estimativ. Va fi o licitație.

Domnul Ștefan Ion spune că la Galați, spre deosebire de celelalte locuri din țară, orice preț estimativ este dublu față din alte părți. Și nu-i normal.

Domnul Hamza Cornel susține că este o acuzație gratuită.

Domnul Ștefan Ion intervine: „Păi, dar nu am dat exemplu la hangar? Foarte clar.”

Domnul Hamza Cornel susține: „Și nici la hangar nu este prețul.”

Domnul Ștefan Ion îi comunică: „Ba da. Este. Deci, trei sute de mii de euro – două locuri pentru două elicoptere.”

Domnul Hamza Cornel îl întreabă în ce an și cu ce materiale. Îi spune să explice. Să vadă dacă are stație...

Domnul Ștefan Ion conchide: „cred că trebuie să privim foarte serios lucrurile și nu trebuie să ne mai grăbim să facem lucrurile de mântuială. Nu mai trebuie să facem lucruri de mântuială și dacă trebuie să facem... și eu cred și am discutat cu cel care a venit să susțină proiectul, am discutat dacă pe fundația respectivă se poate merge în planul doi și mi-a spus: nu.”

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Paul Pușcaș**

Domnul Președinte precizează că s-a lămurit. S-a lămurit, da.

Domnul Ștefan Ion spune că, dacă s-a lămurit, înseamnă că nu sunt dâșii lămurii. Îl roagă să îi lămurească pentru că întrebarea specialistului și răspunsul a fost...

Domnul Hamza Cornel îi comunică că au documentul de la arhitect, de la proiectant, care le spune în scris că se mai poate...

Domnul Ștefan Ion susține că întrebarea dâșilor a fost clară și răspunsul celui care a susținut proiectul a fost că nu se poate merge în Etapa 2.

Domnul Hamza Cornel îi răspunde că o fi susținut, dar nu l-a întocmit. Cine l-a susținut nu l-a întocmit și crede că nici nu l-a studiat ca lumea.

Domnul Ștefan Ion nu crede. Nu crede lucrul acesta. Dânsul crede că sunt oameni responsabili în Consiliu.

Domnul Țuicu Emil comunică: „Domnule Președinte, s-a spus aici că dacă facem parcare de șase sute de locuri, cum văd că toată lumea ar dori lucrul acesta, chiar și dumneavoastră, ar fi mai bine. Eu...”

Domnul Președinte îl întreabă cu ce bani.

Domnul Țuicu Emil spune că înseamnă cinci milioane de euro, din câte a înțeles.

Domnul Președinte confirmă: cinci milioane.

Domnul Țuicu Emil îl întreabă pe domnul Președinte, cum este posibil, când crește numărul de locuri, crește și prețul pe loc. Se ajunge la opt mii cinci sute de euro pe loc.

Domnul Președinte îi răspunde că nu l-a făcut dânsul.

Domnul Țuicu Emil spune: „Păi, nu l-ați făcut dumneavoastră, dar cum este posibil să își bată joc un proiectant de noi?”

Domnul Președinte conchide că acelea de șase sute nu se aprobă...

Domnul Țuicu Emil susține că, cu cât crește numărul de locuri, cu atât scade prețul.

Domnul Președinte continuă: Pentru că spera...

Domnul Țuicu Emil, adresându-se domnului Președinte, îl roagă să îl lase să vorbească. Deci, crește numărul de locuri, scade prețul – asta este peste tot, da? Cum poate să crească prețul pentru că nu mai torni o altă fundație, nu mai... nu te mai duci în sus, cum poate să crească prețul la opt mii cinci sute de euro per bucată. Nu se poate. Și nu este cinci milioane de euro sub nicio formă.

Domnul Hamza Cornel intervine:... este aprobarea proiectantului care spune că... Întreabă dacă poate să vorbească și dânsul... Informează că scrie clar: în urma solicitării dumneavoastră, vă informăm că structura de rezistență și sistemul de fundare avute în vedere pentru studiul de fezabilitate parcare supraetajată Varianta 1 pot suporta o extindere pe verticală cu încă un nivel, în urma acestei extinderi numărul de locuri se poate să se estimeze la patru sute cincizeci.

Domnul Țuicu Emil conchide: „Deci, vedeți de unde apar banii în plus la șase mii de euro? El a supradimensionat fundațiile, domnul... ca să își ia...”

Domnul Hamza Cornel spune: Și este foarte bine.

Domnul Țuicu Emil întreabă ce este foarte bine.

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**  
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
Paul Pușcas

Doamna Bogdan Tania-Iuliana întreabă cum să fie bine. „Adică plătim pentru ce?”

Domnul Tuicu Emil intervine: „Stați puțin, că el a spus trei sute de locuri, da? Și la trei sute de locuri a supradimensionat fundația...”

Domnul Ștefan Ion dorește să îi adreseze o întrebare domnului Hamza.

Domnul Hamza Cornel așteaptă întrebarea domnului consilier județean.

Domnul Ștefan Ion îl întreabă cât a costat acest studiu de fezabilitate. Ca să știe și dâșii.

Domnul Hamza Cornel dorește să le spună domnului care a susținut proiectul.

Domnul Antonaș Liviu-Narciz spune că două sute cincizeci și patru de milioane...

Domnul Hamza Cornel îl întreabă dacă în bani vechi vorbește, da?... Douăzeci și cinci de mii de.... Douăzeci și cinci de mii, domnule...

Domnul Potec Nicolae-Petrișor, adresându-se domnului Președinte, dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Potec Nicolae-Petrișor crede că s-a picat într-o capcană. Prețul, în studiul de fezabilitate, nu conține numai execuția, da? Deci, C+M plus celelalte: consultanță, proiectare, taxe, avize...

Domnul Președinte spune: Da.

Domnul Potec Nicolae-Petrișor, concluzionând, spune să nu se ia prețul acesta final, ca și cum ar fi prețul de execuție.

Domnul Hamza Cornel spune: „Haideți, domnilor, că... văzut din proiect care este prețul.”

Domnul Zaharia Eugen, adresându-se domnului Președinte, dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Zaharia Eugen transmite: „Cred că nu știu de ce ne chinuim așa pentru că noi suntem consilieri județeni și părerea mea că ceea ce trebuie să aprobăm noi este doar oportunitatea, în primul rând. Problema prețurilor este a specialiștilor. Noi hotărâm aici dacă, în Galați, la Spitalul Județean trebuie sau nu trebuie o parcare. Că trebuie cu patru sute cincizeci de locuri, că trebuie de șase mii de euro, domnul Ștefan, iată că dacă la șase mii de euro aplicați 30%, care sigur la licitație va veni cu 30% mai puțin, o să vă iasă numai patru mii două sute de euro un loc de parcare. Și vreau să vă spun că un garaj, în Galați, se vinde cu șase-șapte-opt mii de euro. Așa că, calculele acestea care le facem noi sunt și foarte arbitrare, nu știm ce va fi la licitație; ca atare, haideți să hotărâm: trebuie sau nu trebuie o parcare, în Galați, la Spitalul Județean. Dacă trebuie, haideți să aprobăm oportunitatea, după care, vom stabili despre... în final, dacă e... Vă mulțumesc.”

Domnul Ștefan Ion dorește să îi răspundă colegului, față de care are o deosebită stimă. Spune că înseamnă că-i și adjudecat, se știe și prețul de... e acel preț minus 35%.

Domnul Zaharia Eugen intervine: „Deci, îmi pare rău, domnule consilier. Eu am experiența licitațiilor de până acum și vreau să vă spun că majoritatea merg la 70%;

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Paul Pușcaș**

sunt care merg și sub 70%, numai că trebuie să justifice cum reușesc, pentru că sunt licitațiile pe SEAP. Dumneavoastră probabil că nu aveți experiența licitațiilor...”

Domnul Ștefan Ion îi spune că ... are suficientă...

Domnul Zaharia Eugen conchide: „Deci, n-au nicio legătură ceea ce spuneți dumneavoastră cu ceea ce am spus eu.”

Domnul Ștefan Ion îi răspunde: Ba are.

Domnul Președinte, concluzionând, dorește să le spună un singur lucru: orașul acesta are un Spital Județean care deservește absolut tot județul. Dâșii sunt consilieri județeni. Spitalul are absolută nevoie de parcare. Spune: „Că această parcare o să găsim cu toții formula optimă să o realizăm, dar această oportunitate trebuie votată acum și eu o s-o pun la vot. Cine votează contra își asumă partea morală, că până la urmă partea morală... este clar că Spitalul are nevoie de parcare. Sigur că ar fi fost foarte bine ca să fie o parcare gigantă, deși poate ar fi deranjat pe pacienți, asta iar e o problemă cu localizarea în față și nu unde sunt terenurile și unde am vrut. Eu aș vrea ca fiecare să voteze conform propriei conștiințe pentru că vorbim de orașul nostru și de Spitalul nostru.”

Doamna Hapeci Daniela-Simona, adresându-se domnului Președinte, dorește să intervină. Afirmă: „Dacă am vota doar din punct de vedere moral și am vota doar oportunitatea, ar trebui acest proiect de hotărâre să se modifice și să nu avem inclusiv niciun fel de tarif și niciun fel de scenariu. Dar noi votăm ceea ce s-a dezbătut până acum. Nu putem... nu puteți veni în fața noastră și să invocați partea morală. Suntem cu toții de acord și conștienți că Spitalul Județean are nevoie de o astfel de investiție, dar nu cu orice preț și nu sub orice formă. Vă mulțumesc.”

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre.

***Se aprobă cu 17 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 15 „abțineri” (Hapeci Daniela – Simona, Zamfir Aurel, Țuicu Emil, Butunoi Adrian – Liviu, Ștefan Ion, Călușean Anghel Costel, Grosu Constantin, Stângă George – Cătălin, Gaiu Magdalena, Ursu Nicușor, Bogdan Tania – Iuliana, Ungureanu Cătălin, Munteanu Gabriela, Sandu Mitică și Vicleanu Marian)***

Domnul Președinte anunță chiar dacă a trecut și unii au votat... spune încă o dată că a trecut și că acest proiect este perfectibil...

Domnul Hamza Cornel intervine: Absolut.

Domnul Președinte continuă: „Este fără îndoială și o să căutăm să-l facem cât mai puțin deranjant pentru bolnavi și cât mai ieftin. Iar dacă Primăria vine cu paralele, mâine facem ședință de îndată și modificăm acest proiect – dacă. Eu am încercat un an de zile, poate cineva de aici o să fie mai convingător decât am fost eu.”

**Se trece la punctul 5 din ordinea de zi:**

***Aprobarea Proiectului tehnic și a Detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiție „Centrală termică pentru școală și cantină” - Școala gimnazială specială <Constantin Pufan> Galați***

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare. Îi dă cuvântul domnului consilier județean Ștefan Ion.

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,  
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,  
Paul Pușcaș

Domnul Ștefan Ion, adresându-se domnului Președinte, stimaților colegi, la fel, spune că se vorbește de un proiect absolut necesar: o centrală termică pentru școală și cantină. Și, ar merge, din nou la preț, care-i de asemenea, este conform Galațiului, și ar da exemplu: este o centrală termică pentru școală și cantină - o sută douăzeci și opt de mii de euro cinci sute, dintre care: construcții și montaj - cincizeci și trei de mii de euro. Dorește să le spună că, cu cincizeci și trei de mii de euro, la ora actuală, faci o casă, faci o casă. Și dâșii fac altceva aici.

Domnul Președinte dorește ca domnul inginer Antonaș Liviu-Narciz să explice.

Domnul Antonaș Liviu-Narciz conchide că o casă, nici într-un caz, nu se face cu cincizeci și trei de mii de euro...

Domnul Ștefan Ion a făcut...

Domnul Antonaș Liviu-Narciz continuă: Doar o casă cu parter atât.

Domnul Ștefan Ion nu este de acord.

Domnul Antonaș Liviu-Narciz precizează că, cu materiale inferioare.

Domnul Ștefan Ion dorește să fie ascultat ceea ce spune dâșul: nu costă mai mult de cincizeci de mii de euro o casă.

Domnul Antonaș Liviu-Narciz susține: „Dacă încercați să luați un împrumut bancar, cu cincizeci de mii de euro nu faceți nici la Prima Casă, cu dobândă DAE 3-4%.”

Domnul Ștefan Ion precizează că o casă pe pământ...

Domnul Antonaș Liviu-Narciz dorește să revină la centrală. Deci, centrala de la Pufan... sunt două centrale: una mai mare, una mai mică, are patru pompe, tubulatura necesară, coșuri de fum, tot ce este necesar să funcționeze de sine stătătoare. Nu este nevoie de spațiu suplimentar. Unde a fost cea veche, se pune aceasta nouă. Dorește să știe dacă mai sunt alte întrebări.

Domnul Căluean Anghel Costel, adresându-se domnului Președinte, dorește să ia cuvântul.

Domnul Ștefan Ion intervine: ...ați dezinformat... Ați dezinformat gălățenii...

Domnul Căluean Anghel Costel promite să aducă, la ședința viitoare, un model de casă, cu șaptezeci de metri pătrați amprentă la sol, cu etaj, în douăzeci și șapte de mii de euro la Tecuci...

Domnul Antonaș Liviu-Narciz afirmă: Din lemn.

Domnul Căluean Anghel Costel conchide că dâșul a zis că promite să aducă un exemplu de casă cu douăzeci și șapte de mii de euro, prin Prima Casă...

Domnul Ștefan Ion intervine: Acesta este la dublu... Acesta este la dublu...

Domnul Președinte spune: „Domnule, eu vă înțeleg, că eu am avut o mașină de carton, prima mea mașină a fost de carton.” Se numea Trabant.

Domnul Căluean Anghel Costel îi spune domnului Președinte că i-a promis că, luna viitoare, o să îi aducă un exemplu de casă...

Domnul Președinte spune că, trabantul dâșului, între timp, a dispărut...

Domnul Căluean Anghel Costel continuă: construită prin Programul Prima Casă.

Domnul Ștefan Ion susține că, cu cincizeci și trei de mii de euro se poate face o casă pe pământ cu etaj.

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Paul Pușcaș**

Domnul Președinte spune că îl aducea.

Domnul Ștefan Ion afirmă: „Vă bateți joc. Atât pot să spun.”

Domnul Președinte se adresează domnului consilier...

Domnul Ștefan Ion intervine: „Vă bateți joc...”

Domnul Președinte continuă: „Eu vă înțeleg.”

Domnul Ștefan Ion continuă: „De banii contribuabililor. Vă bateți joc.”

Domnul Președinte îi comunică: „Din păcate, exprimarea dumneavoastră traduce condiția dumneavoastră socială și educația.”

Domnul Ștefan Ion îl întreabă care este.

Domnul Președinte îi răspunde: „Atât.”

Domnul Ștefan Ion continuă: „Care este? la spuneți!”

Domnul Hamza Cornel intervine: ... cu o pauză...

Domnul Ștefan Ion crede că pe dumnealui...

Domnul Hamza Cornel continuă: „... care v-a satisfăcut și acum ne certăm.”

Domnul Ștefan Ion susține că nu e o ceartă, e o realitate. A spus ce se pot face cu banii aceștia.

Domnul Hamza Cornel afirmă că, în conștiința fiecăruia, realitatea este altfel. Așa că...

Domnul Ștefan Ion spune: „Păi, realitatea dumneavoastră este totul la dublu...”

Domnul Hamza Cornel susține: „Nu facem noi. Noi comandăm un studiu și-l fac specialiștii, domnule!”

Domnul Ștefan Ion spune că de aceea nu s-a realizat nimic în acest mandat. De aceea nu s-a realizat nimic în acest mandat.

Domnul Hamza Cornel îl întreabă: „Nimic?”

Domnul Ștefan Ion continuă: „Ați făcut totul la dublu.”

Domnul Hamza Cornel îi transmite că l-a așteptat cu lista de proiecte pe care ar fi putut să le facă domnul Ion Ștefan.

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre.

**Se aprobă cu 28 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 4 „abțineri” (Hapeci Daniela – Simona, Țicu Emil, Butunoi Adrian – Liviu și Ștefan Ion).**

**Se trece la punctul 6 din ordinea de zi:**

***Alocarea sumei de 151.972 lei din bugetul local al Consiliului Județului Galați pe anul 2016, în vederea continuării proiectului „Casă deschisă pentru bătrânii străzii”***

**Inițiatori: Viorica Sandu  
Marian Vicleanu**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 32 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 7 din ordinea de zi:**

***Alocarea sumei de 150.000 lei din bugetul local al Consiliului Județului Galați pe anul 2016, în vederea continuării proiectului „Centru social comunitar pentru mama și copilul abuzat”***

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,  
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,  
Paul Pușcaș



**Inițiatori: Viorica Sandu  
Marian Vicleanu**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 32 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 8 din ordinea de zi:**

***Modificarea și completarea Anexei nr. 8 din Hotărârea Consiliului Județului Galați nr. 161 din 22 decembrie 2015 privind aprobarea taxelor și tarifelor la nivelul Consiliului Județului Galați pentru anul fiscal 2016***

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 32 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 9 din ordinea de zi:**

***Aprobarea prețurilor medii ale produselor agricole în vederea calculului venitului brut din arendă pentru anul 2016, în județul Galați***

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 32 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 10 din ordinea de zi:**

***Acoperirea definitivă din excedentul bugetului local al deficitului secțiunii de dezvoltare pe anul 2015***

**Inițiator: Cornel Hamza**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și o „abținere” (Hapeci Daniela - Simona).**

**Se trece la punctul 11 din ordinea de zi:**

***Aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru Consiliul Județului Galați***

**Inițiator: Cornel Hamza**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Domnul Ștefan Ion dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Ștefan Ion comunică că nu este pentru prima dată când spune că la Galați cea mai mare problemă sunt locurile de muncă. Și există un șomaj situat undeva la 10%, ceea ce este foarte mult și că suntem, cu ghilemele de rigoare, frunțași în țară. În continuare, afirmă: „Eu cred că, cu acești bani, puteam să creăm

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

niște locuri de muncă, să aducem niște tineri juriști sau oameni cu experiență, pentru că suma, care se plătește lunar către această firmă, nu este mică, este suficient de mare, este zece mii de RON plus TVA; deci, se duce la acest moment la doisprezece mii de RON. Nu cred că firma respectivă are suficiente argumente. Și eu m-am uitat la ceea ce s-a întâmplat în 2015, la ceea ce este soluționat și la ceea ce este în lucru. La ora actuală, această firmă are în lucru șapte dosare. Că se întâmplă, că nu se întâmplă nimic, această sumă este cotizată lună de lună. Și eu cred că mai important ar fi pentru noi să creăm locuri de muncă la Galați, să aducem oameni specialiști în aparatul Consiliului Județului pentru întărirea acestuia, pentru că nu ai niciun control și nu există nicio penalizare dacă aceste procese sunt pierdute de firma respectivă. Eu cred că nu mai trebuie să facem acest lucru, cum am zis în fiecare an, și consider că, crearea de locuri de muncă este prioritară pentru noi și, mai mult de atât, trebuie să încercăm să ținem tinerii care termină o facultate, aici, alături de noi și nu trebuie să îi trimitem doar în străinătate. Eu zic că a apărut, de mai multe ori, pe adresele Curții de Conturi și cred că nu ne face cinste și zic că nu trebuie să aprobăm acest proiect de hotărâre, pentru că ne poate crea, fiecăruia dintre noi, o anumită problemă juridică la un anumit moment. Vă mulțumesc.”

Domnul Butunoi Adrian-Liviu, adresându-se domnului Președinte, spune că aceeași discuție a avut-o și anul trecut. După cum se știe, Guvernul României, în 2012, a dat o Ordonanță de Urgență – Ordonanța 26. În această Ordonanță, se spune că se pot încheia contracte de consultanță, asistență și reprezentare – consultanța este una, asistența și reprezentarea este cu totul altceva. Precizează că această firmă – de care spunea colegul că a avut o activitate... spune că nici nu știe câte dosare a finalizat, câte a câștigat, câte nu a câștigat – încheie un contract de consultanță, pe care îl încasează lunar, și dâșii nu știu exact ce activitate desfășoară. Spune: „Dar, conform legii, deci noi avem dreptul să încheiem contracte... deci, Consiliul Județean să încheie contract de consultanță în situații temeinic justificate. Eu am expunerea de motive, aici, în față și nu văd, nici pe departe, o situație temeinic justificată. Legea spune clar... deci, atâta timp cât există, în cadrul Consiliului Județean, există un Compartiment juridic, nu avem voie să încheiem contract cu o firmă pentru asistență juridică... pentru consultanță juridică decât în situații temeinic justificate. Mulțumesc.”

Domnul Țicu Emil, adresându-se domnului Președinte, dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Țicu Emil dorește să îi adreseze o întrebare domnului Președinte: „aveți la cunoștință câte procese am pierdut unde am fost reprezentați de această firmă?”

Domnul Președinte, adresându-se domnului Fotea, îl întreabă dacă are date despre eficiența acestui contract.

Domnul Țicu Emil dorește să știe și cât se plătește de pe urma proceselor pierdute.

Domnul Președinte îi răspunde că acum, apropo de locurile de muncă...

Domnul Țicu Emil spune că i-a adresat o întrebare și îl întreabă dacă poate să îi răspundă.

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Paul Pușcaș**

Domnul Președinte îi precizează că o să îi răspundă domnul Fotea exact care are datele sau domnul Budescu. Dar dorește să își spună punctul de vedere, apropo de spiciul colegului...

Domnul Țicu Emil îi comunică că așteaptă atunci.

Domnul Președinte îi transmite că, ulterior, o să îi răspundă domnul Budescu. Afirmă: „Deci, în ce privește crearea locurilor de muncă, din nefericire, funcționarii publici sunt extrem de prost plătiți. Oamenii, care ne apără juridic, primesc un salariu la Consiliul Județean de zece milioane, în mână vorbesc, de lei vechi. Pe zece milioane, în mână, de lei vechi, nu vine absolut nimeni care să se implice la un nivel profesionist împotriva juriștilor angajați de marile firme care sunt, în general, bine plătiți, eficienți și cu relații. Eu, unul, nu sunt deloc fericit cu acest proiect de hotărâre. Aș vrea să avem juriștii noștri; când am venit am găsit o Direcție juridică desființată și numai patru relativ tinere juriste fără o mare experiență, m-am simțit extrem de fragilizat ca instituție și ca persoană. Am reușit să reconstitui un Serviciu juridic. Acest Serviciu juridic, în momentul de față, după părerea mea, nu poate apăra procesele de nișă în materie de achiziții. În viitor, sigur, dacă acești funcționari publici vor fi mai bine plătiți, dacă vom deveni atractivi; deocamdată, suntem în situația când am scos, cu mare greutate, trei posturi de ingineri drumari și toți cei care s-au prezentat, absolvenții facultăților noastre din România, au fost respinși ca total necorespunzători; când s-a scos un post de curier și, din douăsprezece persoane, n-a luat niciuna. Atât erau... și ar fi bine ca la un examen din acesta să veniți și dumneavoastră să asistați. Deci, problema nu este numai lipsa locurilor de muncă, ci, din nefericire, și pregătirea. Avem nevoie, la Spitalul Județean, de un inginer constructor bun, bun, care să se ocupe de toate aceste proiecte. Domnule, umblu și, de aceea, spun că poate mă aude, că e televiziune, și poate vor fi unii interesați că sunt înnebunit să găsesc, întreb în dreapta și în stânga și nu găsesc, pentru că la douăzeci de milioane în mână, cât ia un inginer din acesta, nu vine. Acesta este adevărul. Deci, noi aici ne apărăm împotriva unor rechini foarte bine pregătiți și foarte bine plătiți de o firmă care se ocupă de probleme de nișă care or fi ei bandiți, dar care sunt eficienți.” Îi dă cuvântul domnului Budescu.

Domnul Budescu Mitică spune: „...din punct de vedere legal nu este niciun dubiu. Interpretările domnilor consilieri sunt la modul de înțelegere al dâșilor, nu pun la îndoială că au buna intenție. Însă, Ordonanța este clară: ce este contactare de servicii juridice este legal...”

Domnul Țicu Emil îi transmite domnului Budescu că trebuia să răspundă altceva. „Mă scuzați că vă întrerup. Dar, la gradul nostru de înțelegere, vi s-a pus o întrebare.”

Domnul Potec Nicolae-Petrișor intervine: „Luminați-ne, domnule.”

Domnul Țicu Emil spune: „Dumneavoastră lăsați aprecierile pentru altă dată, vă rog frumos. Da? Vă rog să răspundeți la întrebarea la care trebuie să răspundeți. Nu faceți aprecieri asupra calității consilierilor. Vă mulțumesc.”

Domnul Ștefan Ion intervine: „Și chiar vă rog să vă cereți scuze, domnul Budescu.”

Domnul Președinte spune: „Păi, adineauri, ne-ați făcut hoți...”

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Paul Pușcaș**

Domnul Budescu Mitică conchide că nu a spus...

Domnul Președinte continuă: Păi, dumneavoastră... „Și atunci cereți altora scuze, după ce ne faceți hoți.”

Domnul Ștefan Ion îi spune domnului Președinte că n-a zis lucrul acesta.

Domnul Președinte îi răspunde: „Nu, nu, nu, nu, nu... când ați spus că totul este o bătaie de joc și o hoție.”

Domnul Ștefan Ion susține: „Nu. N-am zis lucrul acesta. N-am zis lucrul acesta. Am zis că e o hoție? Am zis eu lucrul acesta?”

Domnul Hamza Cornel intervine: Nu... Tâlhărie.

Domnul Budescu Mitică se adresează domnului consilier...

Domnul Președinte spune: Tâlhărie. Tot aia-i.

Domnul Ștefan Ion informează că înregistrarea există.

Domnul Președinte îi comunică: „Să dea Dumnezeu să fi înțeles eu greșit!”

Domnul Budescu Mitică îl întreabă pe domnul consilier dacă poate să răspundă.

Domnul Ștefan Ion intervine: „Domnul Budescu, vă rog să vă cereți scuze public pentru ceea ce ați spus la adresa consilierilor județeni!”

Domnul Potec Nicolae-Petrișor îi transmite domnului Budescu să aibă răbdare...

Domnul Budescu Mitică spune: „Domnul consilier... Îmi cer scuze în sensul că eu nu am spus la modul peiorativ, n-am făcut această afirmație la modul acesta. Și în comisie am discutat cu dumneavoastră foarte corect pe această Ordonanță și mi-ați lăsat impresia că înțelegeți că, din punct de vedere legal, nu este nicio problemă. Dumneavoastră ați făcut afirmația că o să avem ceva probleme juridice. În ce sens, domnule consilier? Dacă puteți să-mi permiteți să pun și eu întrebarea aceasta ca să...”

Domnul Ștefan Ion informează că atâta timp cât Curtea de Conturi...

Domnul Budescu Mitică spune: Da.

Domnul Ștefan Ion continuă: „... ne semnaleză că aceste lucruri sunt la limita legii, eu cred că avem probleme cu toții.”

Domnul Hamza Cornel spune că nu-i adevărat...

Domnul Budescu Mitică dorește să informeze...

Domnul Ștefan Ion spune că le dă Raportul Curții de Conturi din 2013, din 2014.

Domnul Hamza Cornel intervine: Care spune că...

Domnul Budescu Mitică se adresează domnului consilier...

Domnul Ștefan Ion îl întreabă dacă știe Raportul acesta.

Domnul Budescu Mitică îi răspunde domnului consilier județean că da.

Domnul Ștefan Ion spune: „Păi, și atunci, ce ne-a zis Curtea de Conturi?”

Domnul Budescu Mitică susține: „Dar nu... Există hotărâre judecătorească în care aceste servicii juridice sunt legale.”

Domnul Ștefan Ion îi transmite că nu i-a informat.

Domnul Budescu Mitică susține că i-a informat la comisie.

Domnul Ștefan Ion îi spune că nu i-a informat.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu afirmă că această expunere de motive, pe care vede că o semnează domnul Vicepreședinte Cornel Hamza...

Domnul Hamza Cornel îl întreabă dacă e de anul acesta sau de acum un an.

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**  
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
Paul Pușcaș

Domnul Butunoi Adrian-Liviu îi răspunde că e: 2016, 22.01.

Domnul Hamza Cornel îi precizează că mai e și de acum un an, de aceea a zis.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu îl întreabă dacă era Vicepreședinte și atunci.

Spune: „N-am simțit-o nimeni.” Dânsul vrea să îi spună... îi precizează domnului Hamza că glumea. Dânsul a întrebat atât: care este situația temeinic justificată? Punct.

Domnul Budescu Mitică spune: situația temeinic...

Domnul Butunoi Adrian-Liviu informează că de aici nu reiese.

Domnul Ștefan Ion dorește să știe și câte s-au câștigat.

Domnul Budescu Mitică spune: „Nu reiese în viziunea dumneavoastră, domnul consilier.”

Domnul Butunoi Adrian-Liviu dorește să îi spună un lucru...

Domnul Budescu Mitică afirmă: „În viziunea mea, reiese. În sensul că...”

Domnul Butunoi Adrian-Liviu întreabă: „Viziune, de ce? De jurist? De ce? Ce fel de viziune aveți?”

Domnul Budescu Mitică îi răspunde domnului consilier că de jurist. Afirmă: „Problema se pune așa: toate conflictele care sunt și litigiile sunt pe O.G. 34 – este vorba de achiziții publice, este vorba de procesele cu M.D.R.M.A.P.-ul, este vorba de procese cu A.N.R.M.A.P.-ul, deci avem niște procese la o scară foarte mare, care înseamnă specializare. Toate se judecă la București. Serviciul de specialitate din cadrul Consiliului Județean...”

Domnul Butunoi Adrian-Liviu intervine: „Dacă dumneavoastră credeți că noi votăm aici pe povești și nu pe documente, vă înșelați amarnic, domnul... Vă mulțumesc.”

Domnul Budescu Mitică îi spune domnului consilier că nu lucrul acesta i l-a... Da. Păi, să spună...

Domnul Țuicu Emil susține că ce să spună, că a spus. Întreabă dacă trebuie să repete.

Domnul Budescu Mitică îi transmite: da, sunt procese pe speța lui O.G...

Domnul Țuicu Emil conchide că a întrebat... „Dați-mi, vă rog, două exemple de procese pe care noi... ei le-au pierdut și care este valoarea daunelor sau sumelor pe care trebuie să le plătim...”

Domnul Budescu Mitică se adresează domnului consilier...

Domnul Țuicu Emil spune, în continuare, că dacă nu dă domnul Budescu, dă dumnealui.

Domnul Budescu Mitică îi comunică că da. Poate să dea și dumnealui...

Domnul Țuicu Emil spune: „Păi, nu, dați-mi dumneavoastră, că dumneavoastră ar trebui să le știți, că văd că acum sunteți cel mai mare jurist.”

Domnul Budescu Mitică, din relatarea șefii Serviciului de achiziții publice, spune că este vorba de procese câștigate de zeci de mii de euro de corecții financiare...

Domnul Țuicu Emil îi transmite că dânsul l-a întrebat de procese pierdute!

Domnul Președinte intervine: Domnilor, o secundă...

Domnul Budescu Mitică spune: Nu prea...

Domnul Țuicu Emil comunică: „Nu prea știți.”

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**

Paul Pușcaș

Domnul Budescu Mitică spune: „Nu prea știu. Nu prea știu procese pierdute.”

Domnul Țicu Emil afirmă: „Deci, să înțeleg că domnul jurist nu știe de procesele pe care le-am pierdut...”

Domnul Budescu Mitică spune: Dar nu sunt... Informați-le dumneavoastră.

Domnul Președinte, adresându-se domnului Fotea, îl roagă să prezinte, fiind county-manager, câteva date.

Domnul Fotea Costel mulțumește domnului Președinte. Adresându-se domnului Prefect, stimaților consilieri, spune că are aici un mail primit de la Serviciul de licitații și unul dintre procesele câștigate de această firmă este un proiect de reabilitare și modernizare pe DJ 251, corecția financiară era de aproximativ zece milioane de lei, cauțiunea depusă de Consiliul Județean de cinci sute treizeci și șapte de mii de lei, iar în urma demersurilor și, bineînțeles, reprezentării de către această firmă, atât cauțiunea, cât și procesul, au fost câștigate. A mai fost o corecție financiară pe DJ 253 unde... precizează că se vorbește despre 2015, Proiect Salvați Aria Protejată în Pădurea Gârboavele, corecție financiară aplicată: două sute treizeci și șapte de mii, cauțiune plătită de Consiliul Județean: cinci sute de lei, recuperată în urma acțiunilor în instanță. Și, bineînțeles, exemplele pot continua. „Deci, asta ca să vă dau două exemple; îmi pare rău că acest raport trebuia să vină la mapa dumneavoastră, trebuia să fie depus la mapa dumneavoastră de către colegii mei, pentru că nu ar mai fi fost astfel de probleme.”

Domnul Budescu Mitică îi spune că l-a prezentat. L-a prezentat.

Domnul Țicu Emil, adresându-se domnului Fotea, spune că dânsul a rugat și o să vorbească poate mai rar, poate nu este înțeles, a primit pe mail și are informația ce procese au câștigat. Dânsul i-a întrebat pe... dacă cineva, și pe domnul Președinte l-a întrebat, dacă a fost informat și are cunoștință de ce procese am pierdut, da? - adică au pierdut ei – și ce se plătește de pe urma lor. Două! Atâta i-a rugat să îi dea: două exemple. Ce au câștigat da – este foarte ușor să se ducă... s-ar putea ca acelea două să fie destul de valoroase.

Domnul Fotea Costel, adresându-se domnului consilier, îl întreabă acumă dacă le poate spune dânsul care sunt acelea două.

Domnul Țicu Emil susține: „Păi, eu v-am eu pe dumneavoastră, nu dumneavoastră mă întrebați pe mine.”

Domnul Fotea Costel informează: „Eu știu doar de unul... Eu știu doar de unul, dar acolo era vorba despre o sumă de bani pe care Consiliul Județean a dat-o la bugetul de stat și, bineînțeles, după hotărârea judecătorească, a fost recuperată la Consiliul Județean. Deci, nu-i vorba de un prejudiciu adus Consiliului Județean.”

Domnul Țicu Emil transmite: „Deci, am înțeles. Răspunsul este practic n-au pierdut niciun proces, da?”

Domnul Fotea Costel comunică: „Nu, este... am spus un proces unde este vorba de o sumă de bani care a fost restituită la bugetul de stat și fiind o hotărâre judecătorească, Ministerul de Finanțe a dat anul trecut, în decembrie, acea sumă Consiliului Județean. Practic, nu este niciun prejudiciu.”

Domnul Președinte concluzionează că la mapa consilierilor... spune că se lungesc prea tare... există o informare...

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Paul Pușcaș**

Domnul Țuicu Emil, adresându-se domnului Președinte, întreabă dacă au vreo grabă și dacă este vreo limită de timp.

Domnul Președinte informează că o informare cu toate procesele...

Domnul Țuicu Emil spune că au început ședința la cinci și jumătate, că nu puteau să o termine în timp util să-și facă cei de la Municipiul. Acuma iarăși sunt...

Domnul Președinte spune că domnii consilieri au primit la mapă...

Domnul Țuicu Emil intervine și precizează că a primit acea hârtie. A primit-o.

Domnul Președinte continuă: O informare exactă cu toate procesele în curs ale acestei firme «Ceparu și Irimia». Și, în fond, fiecare dintre dumnealor pot considera într-o formă sau în alta. Este vorba despre procese de nișă în materie de achiziții, cu o firmă de nișă, deci dânsul zice să se treacă la vot.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu, adresându-se domnului Președinte, spune că este o problemă. Deci, dânsul a lăsat toți colegii să discute, înseamnă că dânsul nu a fost destul de clar. Afirmă: „Măi, stimați colegi, eu vreau să vă spun un lucru, în expunerea de motive scrie clar: potrivit dispoziției Articolului 1 Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 26 din 2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice... în sfârșit, așa, *Punctul 1*: autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale și locale, indiferent de modul de finanțare și subordonare, societăți naționale, regii și așa... deci, nu pot achiziționa servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare. *Punctul 2*: în situații temeinic justificate, în care... care este situația temeinic justificată din această expunere de motive? Deci, problema mea, ca și jurist, este următoarea: atâta timp cât în cadrul Consiliului Județean avem un Serviciu juridic - cu opt angajați, un Serviciu de achiziții publice - cu opt angajați; deci, legea spune clar: nu avem voie să contractăm consultanță - e punct. Eu asta am vrut să spun, nu câte procese s-au câștigat, câte s-au pierdut. Asta bănuiesc că se va face o analiză să se vadă: s-a meritat sau nu. Deci, noi dăm pentru consultanță o sută... cât a spus domnul consilier... doisprezece mii de RON pe lună; într-un an de zile, cât e și cine răspunde? Deci, noi răspundem în solidar, plătim toți!”

Domnul Președinte spune că legalitatea, și li s-a explicat, este...

Domnul Butunoi Adrian-Liviu intervine: Care votează pentru!

Domnul Președinte continuă: ... verificată de Curtea de Conturi și este certă. Informează: „Ce discutăm noi acum, nu este legalitatea care s-a stabilit pe parcurs, că noi suntem în al patrulea an, și sunt de patru ani, noi acum discutăm oportunitatea. Și sigur că există unii care au puncte de vedere de un fel, alții care au puncte de vedere contrarii. Și cred că cel mai bine este să confruntăm, cele două tipuri de puncte de vedere, prin vot.”

Ca atare, supune la vot proiectul de hotărâre.

***În urma votului au rezultat următoarele: 14 voturi „pentru”, 10 voturi „împotrivă” (Butunoi Adrian – Liviu, Ștefan Ion, Căluean Anghel Costel, Grosu Constantin, Bogdan Tania – Iuliana, Stângă George – Cătălin, Gaiu Magdalena, Ursu Nicușor, Țuicu Emil și Dima Gheorghe) și 8 „abțineri” (Ungureanu Cătălin, Munteanu Gabriela, Sandu Mitică, Vicleanu Marian, Hapeci Daniela – Simona, Potec Nicolae – Petrișor, Zamfir Aurel și Butunoiu Dorin)***

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,  
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,  
Paul Pușcaș

Domnul Secretar anunță că proiectul de hotărâre nu a fost adoptat, întrucât nu a întrunit votul majorității consilierilor prezenți, în conformitate cu prevederile art. 45 alin. (1) din Legea nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

**Se trece la punctul 12 din ordinea de zi:**

***Aprobarea Regulamentului de atribuire a locuințelor de serviciu aflate în domeniul public al județului Galați și administrarea Consiliului Județului Galați***

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 32 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 13 din ordinea de zi:**

***Aprobarea Studiului de fezabilitate și a Proiectului tehnic pentru obiectivul de investiție „Extindere, amenajare, modernizare, dotare spații arhivă” din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență <Sf. Ap. Andrei> Galați***

**Inițiatori: Cornel Hamza**

**Viorica Sandu**

**Florinel Petru Gasparotti**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și o „abținere” (Ștefan Ion).**

**Se trece la punctul 14 din ordinea de zi:**

***Aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiție „POD DIN BETON ARMAT L=6,00 m, PE DJ 240A ÎN LOCALITATEA CERTEȘTI, JUDEȚUL GALAȚI”***

**Inițiator: Cornel Hamza**

Domnul Președinte informează că, aici, există o eroare materială, de care a amintit, și se va verifica dacă nu este copy-paste de pe un alt proiect - asta o să roage Serviciul dânsului de audit.

În continuare, întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Doamna Hapeci Daniela-Simona, adresându-se domnului Președinte, întreabă: „noi vom verifica ulterior acordării votului pentru acest proiect? Nu considerați că ar trebui întâi să verificăm și, ulterior, să votăm?”

Domnul Președinte susține: „Domnule, suspiciune! Deci o suspiciune pe care a ridicat-o un fost polițist. O suspiciune, eu o verific. Și despre dumneavoastră se poate zice orice. Aveți...”

Doamna Hapeci Daniela-Simona îi transmite că dânsii vorbesc despre documente, nu despre persoane.

Domnul Președinte îi comunică că nu, pot vorbi... Dânsii vorbesc despre realitate. Deci, suspiciunile, în țara aceasta, nu au valoare juridică. Dar, totodată, suspiciunile sunt un bun material de plecare în verificarea în ce privește banul public.

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Paul Pușcaș**



...Domnule, cum crezi și cum e... Întreabă că dacă scrie Botoșani, nu-i Botoșani, nu? Poate fi Botoșani? În continuare, afirmă că așa crede că este eroare materială. Nu știe... Crede. Da. Oricum, Botoșani nu e.

În continuare, întreabă dacă sunt alte observații.

Supune la vot proiectul de hotărâre.

**Se aprobă cu 27 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 5 „abțineri” (Hapeci Daniela – Simona, Vicleanu Marian, Sandu Mitică, Munteanu Gabriela și Ungureanu Cătălin).**

Se trece la punctul 15 din ordinea de zi:

**Aprobarea cofinanțării proiectului „Investiții pentru exploatarea și întreținerea sistemelor de apă și canalizare la nivelul ariei de operare a Operatorului Regional Societatea Apă Canal S.A. Galați”, în cuantum de 8.507,73 euro fără TVA (echivalent 34.897,03 lei), reprezentând 1% din valoarea investițiilor, aferente aglomerărilor Liești și Pechea**

**Inițiator: Cornel Hamza**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 32 voturi „pentru”.**

Se trece la punctul 16 din ordinea de zi:

**Aprobarea bugetului local al Județului Galați pe anul 2016**

**Inițiatori: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa  
Cornel Hamza  
Viorica Sandu  
Gheorghe Dima**

Domnul Președinte informează că la acest proiect de hotărâre există un amendament și îl roagă pe domnul consilier județean Dorin Butunoiu să îl prezinte.

Domnul Butunoiu Dorin

*A prezentat, în scris, următorul:*

#### «AMENDAMENT

#### **La proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului local al Consiliului Județului Galați pe anul 2016.**

(înregistrat la Consiliul Județului Galați cu nr. 1167/28.01.2016)

Propunem realocarea sumei de 250.000 lei pentru realizarea obiectivelor cuprinse în Proiectul de Hotărâre privind „Operativitatea și creșterea eficienței Inspectoratului de Poliție al Județului Galați, prin dotarea cu echipamente de logistică”, din totalul de 700.000 lei alocați pentru obiectivul înregistrat în lista de investiții, Anexa la bugetul local al Consiliului Județului Galați „Plan de amenajare a teritoriului zonal, Zona periurbană”.

Precizăm că susținem realizarea proiectului „Plan de amenajare a teritoriului zonal, Zona periurbană”, dar până la demararea lui solicităm și introducerea acestei investiții în buget și anume:

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

A. Un număr de 63 echipamente IT cu funcții de scanare, fotocopiare, fax, telefonie fixă. Valoare estimată este de 2000 lei/ buc.;

B. 2 copiatoare xerox, a căror valoare estimată este de 12.000/buc.

Total valoare estimată 150.000 lei.

C. Un cinemometru Tru CAM (aparatură pentru măsurarea vitezei de circulație a autovehiculelor rutiere utilizând tehnologie laser), în valoare de până la 100.000 lei.

Data: 28.01.2016                      Semnează: BUTUNOIU DORIN».

Domnul Butunoiu Dorin, referindu-se la Amendamentul depus la proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului local al Consiliului Județului Galați pe anul 2016, propune realocarea sumei de 250.000 lei pentru realizarea obiectivelor cuprinse în Proiectul de Hotărâre privind „Operativitatea și creșterea eficienței Inspectoratului de Poliție al Județului Galați, prin dotarea cu echipamente de logistică”, din totalul de 700.000 lei ce au fost alocați pentru obiectul înregistrat în lista de investiții, Anexă la acest buget al Consiliului Județului local, și anume: „Plan de amenajare a teritoriului zonal, Zona periurbană”.

Precizează că susține totodată implementarea acestui proiect: „Plan de amenajare a teritoriului zonal, Zona periurbană”, dar până la demararea lui în totalitate, 100% adică, solicită și introducerea acestei sume de 250 de mii de lei în bugetul Consiliului Județului Galați și dă citire la cele trei investiții care vor avea loc în cadrul proiectului supus aprobării dumneavoastră mai târziu:

Un număr de 63 echipamente IT cu funcții de scanare, fotocopiare, fax, telefonie fixă în valoare estimată de 2000 lei/buc.;

B. 2 copiatoare xerox, a căror valoare estimată este de 12.000 de lei/buc.

Total valoare estimată 150.000 lei din cele două puncte.

C. Un cinemometru Tru CAM (aparatură pentru măsurarea vitezei de circulație a autovehiculelor rutiere utilizând tehnologie laser), în valoare de până la 100.000 de euro... 100.000 de lei – scuzați.

Domnul Președinte conchide sunt patru inițiatori ai acestui proiect. O să îi întrebe... Întreabă, mai întâi, care sunt cei patru. Îi dă cuvântul domnului Secretar.

Domnul Secretar informează că sunt următorii inițiatori: domnul Președinte, domnul Vicepreședinte Hamza Cornel, doamna consilier județean Sandu Viorica și domnul consilier județean Gheorghe Dima.

Domnul Președinte conchide că sunt patru. Îl întreabă pe domnul Hamza dacă acceptă.

Domnul Hamza Cornel spune că încă nu dispune de o echipă de juriști care să... Dânsul nu a văzut proiectul până acum și să i se dea voie să...

Domnul Butunoiu Adrian-Liviu îi spune că e prima dată când vrea o echipă de juriști. Îl are în față...

Domnul Hamza Cornel conchide că să fie legalizată: dânsul nu acceptă.

Domnul Țicu Emil propune să ia pe Eremia și colegii... sau cum... Eparu.

Domnul Președinte spune: Tocmai de aceea... tocmai de aceea... În continuare, o întreabă pe doamna consilier județean Sandu Viorica: „nici tu nu accepți, nu?”

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Paul Pușcaș**

Domnul Butunoi Adrian-Liviu intervine: „Da... Cea mai tare fază pe 2016, domnule Președinte! Domnule Președinte, dar până la urmă când... când s-a discutat pe hol...” (*în pauza de consultări*)

Domnul Președinte spune că dânsul a acceptat - dânsul, dar nu în numele altora.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu spune: Nu. Stați un pic, nu, nu, nu...

Domnul Președinte continuă: „Dar oricum votam împotriva, pentru că mie mi se pare dubios din punct de vedere juridic și extrem de similar cu ce s-a întâmplat cu Ministerul de Interne, cu coloana de însoțire și cu...”

Domnul Butunoi Adrian-Liviu intervine: Păi, nu, nu, nu...

Domnul Președinte asta crede dânsul.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu îi spune că nu suportă termeni de comparație.

Domnul Președinte intervine: „Ei, asta din punctul dumneavoastră de vedere.”

Domnul Butunoi Adrian-Liviu spune: Da jurist, nu chirurg sau anestezist...

Domnul Președinte dorește să repete ce a spus.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu îi spune că este jurist și dânsul îi spune că-i bine.

Domnul Președinte transmite: „Domnule, eu știu dacă sunteți jurist? Că acum diplomele sunt toate... jumate false. Dumnezeu știe... Sper că a dumneavoastră-i solidă.”

Domnul Butunoi Adrian-Liviu spune că trebuia să fie polițist. Are încredere, nu?

Domnul Președinte spune: Da. Bun. Așteaptă răspunsul domnului Hamza.

Domnul Hamza Cornel anunță că a spus: nu. Doamna Viorica Sandu...

Domnul Președinte spune că dacă a zis nu, unul-i ... suficient. Cade chestia...

Domnul Potec Nicolae-Petrișor intervine: „Stați, domnule, dar cum e cu armonia la P.S.D.? ... Eu sunt bulversat...”

Domnul Președinte spune: Bun... Următoarea...

Domnul Hamza Cornel spune: „Păi, vino la armonie aici. De ce te-ai dus... Vino la armonie...”

Domnul Președinte întreabă sunt alte observații.

Domnul Butunoiu Dorin precizează că doamna Sandu nu și-a spus punctul de vedere.

Doamna Sandu Viorica anunță că este de acord cu amendamentul.

Domnul Țuicu Emil spune că să se înțeleagă că nu se acceptă amendamentul.

Domnul Președinte anunță că nu s-a acceptat.

Domnul Potec Nicolae-Petrișor spune: păi, nu, dar doamna consilier Sandu e de acord cu amendamentul.

Doamna Sandu Viorica anunță că da. Este de acord cu amendamentul, fiindcă așa a spus.

Domnul Președinte anunță că nu s-a acceptat.

Domnul Hamza Cornel spune că dânsa e de acord.

Domnul Președinte confirmă cele de mai sus.

Domnul Dima Gheorghe anunță că nu acceptă amendamentul.

Domnul Președinte dacă...

Domnul Hamza Cornel intervine: Doi la doi...

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Paul Pușcaș**

Domnul Președinte spune că nu contează... Nu, că nu e... Unul singur dacă nu este de acord, nu se face. Deci, se trece la Punctul...

Domnul Butunoiu Dorin îi precizează domnului Președinte că la Articolul 1, dacă nu știe. Spune: „Dar, dați-mi voie, înainte de a trece la Articolul 1, să vă spun și eu câteva cuvinte legat de neacceptarea acestui amendament. Să știți că mă așteptam la lucrul acesta, dar totuși mai aveam un gram de speranță că, conștiința colegilor mei de partid, care ne cunoaștem de aproape cincisprezece ani, o viață de om să știți, mai aveau puțină rațiune în interiorul lor să accepte... nu, nu era vorba de dumneavoastră, da? Mai aveau o rațiune acolo să accepte și acest amendament, era primul amendament pe care îl propusese, găsisem și sursa de finanțare și nu cred că deranja pe nimeni, nu era nicio sursă mare. Eu totuși am încercat să demonstrez tuturor că în ceea ce se întâmplă, activitatea în P.S.D., nu mai este totul în regulă, așa că eu, în consecință, consider că nu mai trebuie să fac parte din grupul politic P.S.D. al Consiliului Județean; deci, în speță, nici membru al P.S.D. De aici, mai departe, nu știu... voi fi independent, nu voi mai face politică, nu mă mai interesează. Vreau să le mulțumesc colegilor care mi-au fost aproape în proiectele sau neproiectele avizate de dânsii. Le urez mult succes de acum încolo și mult succes în campania din 2016!”

Domnul Președinte dorește să supună la vot Articolul 1 din proiectul de hotărâre fără amendament...

Domnul Țicu Emil adresându-se domnului Președinte, înainte de a supune la vot mai are și dânsul o mică întrebare, și întrebarea dânsului o să se adreseze domnului Secretar. Și dorește să îl întrebe pe domnul Secretar: Consiliul Județului aprobă proiecte de hotărâre – este așa sau nu?... proiecte? Da? Deci, un proiect de hotărâre este proiect de hotărâre și este aprobat și valorile din proiectul de hotărâre de buget sunt aprobate numai în momentul când Consiliul votează. Corect?... Da sau nu?

Domnul Secretar așteaptă întrebarea... Da.

Domnul Țicu Emil continuă: „Păi, nu... Deci, așa este, nu? Proiect de hotărâre... noi discutăm despre proiecte. Eu, spre surprinderea mea, la comisie, am primit o hârtie în care se discută despre problemele speciale ale diferitelor unități din subordinea Consiliului Județului și fiecare a avut niște propuneri. Aceste... să zic propuneri, spre surprinderea mea, sunt trecute într-o coloană unde spune: acceptate, neacceptate de Președinte, și sec este: nu, nu, da, da, nu, nu, da, da, și în dreapta este ultima coloană care m-a indus complet în eroare – valoarea aprobată. De cine? ... Păi, stați puțin, că nu s-a votat hotărârea. Deci, ultima coloană în dreapta scrie: valoare aprobată. Păi, nu... deci, este corect ca să se spună... să vorbească despre o valoare aprobată înainte de a fi hotărârea votată de către Consiliul Județului? Vă rog să răspundeți.”

Domnul Președinte informează că nu, e valoare propusă. Nu-i aprobată.

Domnul Țicu Emil, adresându-se domnului Președinte, îl întreabă cum să fie propusă. Aici scrie mare: propusă este a treia coloană, a doua coloană e ce face dumnealui: da, nu, da, nu.

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Paul Pușcaș**

Domnul Președinte îi precizează că cine a scris aprobată, a greșit. Deci, tocmai asta se discută aici. Asta...

Domnul Țuicu Emil continuă: „Păi, înseamnă că pot să intru mai în adâncime la acest... la această hârtie? Dacă vreți, încep să discut... Vă iau la întâmplare: Muzeul de Istorie, da? Știți ce ați aprobat la Muzeul de Istorie, din cererile lor? Două lucruri care anul trecut au fost aprobate și nici nu s-au dus la îndeplinite. Banii s-au dus înapoi și s-au cheltuit în altă parte. Aceleași două lucruri respectiv: Monumentul, da? Apărătorii Orașului Galați 7– 9 ianuarie 1918...”

Domnul Președinte spune: Da. Da.

Domnul Țuicu Emil spune că în valoare de patru miliarde două sute patruzeci și teren Valul lui Traian în valoare de trei sute șazeci de mii de lei – asta însemnând vreo treizeci și șase de hectare.

Domnul Președinte spune: Da.

Domnul Țuicu Emil continuă: Da? Dar nu le-am aprobat.

Domnul Președinte întreabă care este problema.

Domnul Țuicu Emil dorește să îi spună dânsul ce n-a aprobat, ca să vadă că este aprobat. Deci, nu... deja dânsul nu o să mai aibă ce să voteze la acest... că deja este aprobat de dumnealui.

Domnul Președinte îi transmite că nu, trebuie din nou revotat.

Domnul Țuicu Emil întreabă de ce. Adică, dânsii să reprobe ce a aprobat dumnealui...

Domnul Președinte informează că în fiecare an... În fiecare an se revotează.

Domnul Țuicu Emil spune: „Stați, domnule, eu nu înțeleg. Ce căutăm noi aici să votăm bugetul, dacă dumneavoastră deja l-ați aprobat. Unele și unele nu. Da? Și nu le-ați aprobat. O centrală termică la Muzeul de Istorie. N-au nevoie. Grup sanitar... grup sanitar, da? la Costache Negri – n-avem nevoie... oamenii care se duc să viziteze fac pe la colț, pe la clădire. Dar, în schimb, avem nevoie de treizeci de hectare, treizeci și șase de hectare. Să continui cu altele? Să vă spun...”

Domnul Președinte spune că da, au nevoie. E Valul lui Traian.

Domnul Țuicu Emil afirmă că este de acord cu dumnealui, dar nu treizeci și șase de hectare, că nu fac agricultură pe el. „Știți ce înseamnă treizeci și șase de hectare ca suprafață?”

Domnul Președinte îl întreabă dacă este specialist în istorie.

Domnul Țuicu Emil îi răspunde că nu, nu... Nu este specialist în istorie.

Domnul Președinte îi spune că nici dânsul nu este.

Domnul Țuicu Emil precizează: În drept. E pe aproape.

Domnul Președinte îl întreabă: „În drept sau în stâng?”

Domnul Țuicu Emil, adresându-se domnului Președinte, îi comunică că dânsul a vorbit cu dumnealui foarte serios și i-a pus niște întrebări foarte serioase. Vede că dumnealui...

Domnul Președinte intervine: „Un ton care m-a deranjat.”

Domnul Țuicu Emil îl întreabă de ce l-a deranjat. Ce l-a deranjat?

Domnul Președinte îi răspunde: Tonul.

Domnul Țuicu Emil spune: Faptul că...

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Paul Pușcaș**

Domnul Președinte spune: Tonul.

Domnul Țicu Emil întreabă de ce tonul.

Domnul Președinte spune: Tonul.

Domnul Țicu Emil precizează că nu e tonul. Tonul este foarte corect. Afirmă: „Ne tratați ca pe niște consilieri de mâna a doua. Și nu suntem. Suntem colegii dumneavoastră. Da? Și dacă vreun coleg poate să spună că are altfel de hârtie, dacă nu o are, i-o dau eu, să vadă. Deci, domnilor, noi vom vota acum niște sume deja aprobate de altcineva. Vreți? Votați!”

Domnul Președinte susține că propuse...

Domnul Țicu Emil transmite: „Nu vreți... Nu votați!”

Domnul Președinte spune: „Propuse... Dacă vreți, nu votați...”

Domnul Țicu Emil susține că nu propuse, că scrie aprobate.

Domnul Hamza Cornel intervine: Ei... Și care este valoarea?

Domnul Țicu Emil dorește să îi repete întrebarea.

Domnul Hamza Cornel întreabă care este valoarea.

Domnul Țicu Emil spune: „A! Valoare discutăm? Păi, întrebăm pe Eremia și... acela cum îi mai spune.”

Domnul Butunoi Adrian-Liviu întreabă că să înțeleagă și la cealaltă rubrică unde scrie acceptat, neacceptat Președinte, este o propunere cu da sau nu și dânsii nu trebuie să țină cont de ea?...

Domnul Hamza Cornel precizează că o fi ceva de uz intern, dânsul nici n-a văzut-o...

Domnul Butunoi Adrian-Liviu intervine: „Domnule Cornel Hamza, ne jigniți inteligența, hai, ce dracu!”

Domnul Președinte informează că, cererile au fost de trei ori și jumătate mai mari decât disponibilul.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu intervine: „Aveți viață grea că n-ați trecut A.T.O.P.-ul, vă spun eu.”

Doamna Bogdan Tania-Iuliana, adresându-se domnului Președinte, îi transmite că poate, poate aceste discuții nu ar fi fost dacă acum trei luni, i-a propus să aibă grijă ca toate hotărârile să ajungă din vreme la consilieri și i-a dat dreptate.

Domnul Președinte i-a dat dreptate și a încercat să facă acest lucru...

Doamna Bogdan Tania-Iuliana dorește să termine ce are de spus.

Domnul Președinte comunică că nu a reușit. Îi spune: „Și dumneavoastră care ați lucrat împreună cu mine și v-ați izbit de aceleași probleme, știți de ce.”

Doamna Bogdan Tania-Iuliana dorește să fie lăsată să termine ce are de spus. Afirmă: „Când este vorba de buget, lucrurile nu pot lua o dimensiune ca aceea pe care am avut-o acum. Trebuie să vă spun că ieri la ora 11, Comisia 4 s-a întâlnit pentru a doua ședință de comisie și la ora 13 abia am primit bugetul, încât a trebuit să venim și astăzi pentru a treia ședință. Deci, ieri la ora 13 au primit consilierii bugetul pe mail – la 13 și 7 minute. Domnule, este bugetul județului. Dacă l-am fi primit din vreme, poate toate aceste erori, aceste scăpări, pentru că noi am înțeles că a întocmit bugetul o persoană care se ocupă acum, prima dată, de bugetul Consiliului Județului și putem avea înțelegerea pentru cineva care lucrează prima

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**

Paul Pușcaș

dată la un asemenea document de asemenea dimensiuni. Dar cred că, de data aceasta, s-a depășit măsura în ceea ce privește termenii de prezentare a proiectelor de hotărâre. Un val de proiecte de hotărâre au venit ieri și alaltăieri la consilieri. Bașca, bugetul pe care trebuia să ne uităm și să fim atenți cu el și nu mă refer la mine și mă refer și la colegii mei, pentru că, iată, iată, apar discuții care ne duc în zona hilarului și n-ar trebui să se întâmple asta, dacă ținem la ținuta acestei instituții. Sper să fie ultima dată când se întâmplă ca noi să fim tratați în felul acesta pentru că, totuși, suntem exact cum a spus și colegul meu, suntem colegii dumneavoastră; aparatul tehnic trebuie să fie puțin mai atent la calendar și dumneavoastră să le cereți asta cu exigență, pentru că ieșim din termene, gata, gata să încalcăm regulile în ceea ce privește votarea bugetului. Mai trebuie să-l mai voteze și comunele pentru că, dacă nu votăm noi, îi băgăm și pe ei în încurcătură.”

Domnul Președinte, adresându-se doamnei Bogdan, îi spune să știe că pe dânsul îl enervează, cel puțin cât pe dumneaei, aceste întârzieri, dacă nu mai mult.

Doamna Bogdan Tania-Iuliana îi răspunde: „Probabil că da, dar efectele nu le-am văzut. Efectele nervilor dumneavoastră nu s-au văzut și poate îi vedem în lunile care urmează.”

Domnul Președinte precizează că, din păcate, un funcționar public este bătut în cuie.

Doamna Bogdan Tania-Iuliana spune că da. Insistă, deci, să se țină lumea de calendar și să fie ordine la Consiliu în ceea ce privește prezentarea proiectelor de hotărâre, pentru că nu se poate lucra în felul acesta. Are sentimentul improvizației la Consiliul Județului, ceea ce este inadmisibil. Insistă mult pe acest aspect.

Domnul Ștefan Ion crede că ar trebui să fim puțin mai îngăduitori, având în vedere că este ultimul buget pe care domnul Președinte Bacalbașa îl va vota în calitate de dânsul și trebuie să fim indulgenți cu acest...

Domnul Președinte îi mulțumește și îi spune că este generos. Ca totdeauna. În continuare, îi dă cuvântul domnului Vicepreședinte Vicleanu Marian.

Domnul Vicleanu Marian comunică: „V-am rugat pe dumneavoastră acum trei săptămâni să începem să discutăm bugetul. Dumneavoastră, cu umorul pe care îl aveți și apreciez, m-ați trimis la un șef de partid. Am rugat pe ceilalți colegi, fiind lângă dumneavoastră acolo, și puteam să lucrăm cât de cât pe bugetul acesta, ați trimis-o pe doamna Sandu reprezentant ca să... să discutăm bugetul. Doamna Sandu, cu toată stima, că este de specialitate și într-adevăr cunoaște ce înseamnă un buget, dar, cum au spus și ceilalți colegi, putem și noi să ne aducem o contribuție și să putem să gândim că acest buget poate fi folosit mai bine. Noi am discutat și am luat decizia să votăm bugetul, fără drept și poate, ca să nu blocăm Consiliul. Dar nu mai procedați în sistemul acesta. Am rugat măcar reprezentanții partidelor sau șefii de grup să avem o discuție, nici pe asta, niciodată. De ce? întreb și eu. Chiar nu putem discuta anumite probleme în Consiliul acesta? Numai cu ușile închise, numai pe sub masă, numai asta... păi, dumneavoastră m-ați trimis la șeful de partid și dumneavoastră chemați pe fiecare subordonat și, de aceea, spun colegii și au dreptate: da, nu, da, nu. Aceasta este problema și au dreptate. Dar noi votăm bugetul.”

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Paul Pușcaș**

Domnul Țuicu Emil dorește să facă o simplă precizare: să se știe că dacă nu se aprobă bugetul, Consiliul merge înainte cu 8% din bugetul anului...

Domnul Președinte invită să se treacă la vot. Spune: „A fost omul generos, nu-ștrica generozitatea, da?” Dorește să se treacă la vot...

Domnul Butunoiu Dorin, adresându-se domnului Președinte, spune că înainte de a vota bugetul mai are o problemă. În bugetul de anul trecut, a fost prinsă o investiție și anume: Monumentul Apărătorilor Orașului Galați 7-9 ianuarie 1918. Dânsul a depus un amendament în luna octombrie pentru a reduce din acel proiect... din valoarea acelui proiect, de a reduce suma respectivă pentru a intra în cadrul altui proiect. Transmite: „Mi-ați promis atunci, conform procesului-verbal care îl am la mapă, că acea investiție, până la sfârșitul anului, se va realiza. Vreau să vă întreb - nu am văzut acea investiție în cadrul acestui buget pe lista de investiții - să înțeleg că a fost realizat sau nu?”

Domnul Hamza Cornel spune: Este.

Domnul Președinte afirmă: Este. Este.

Domnul Butunoiu Dorin comunică: „Păi, este realizat? Păi, și unde este promisiunea dumneavoastră, domnule Președinte, că mi-ați spus atunci și ați spus tuturor consilierilor și presei, că veți finaliza acest proiect. V-am spus că n-o să se finalizeze...” În continuare, spune: „La fel v-ați încăpățânat și ați făcut cum ați vrut dumneavoastră. Cum procedați în continuare și acum?”

Domnul Președinte transmite: „Ei, în sfârșit, a ajuns Primăria la mâna mea cu o aprobare și atunci defalcarea... scoaterea terenului care s-a greșit de patru ori de un institut al Primăriei, după ce s-a ajuns la un troc, că nu semnăm până nu rezolvați, s-a rezolvat după ce, două luni jumătate, tot m-am rugat frumos și nu se rezolva. Ei! S-a rezolvat ieri. Cred că în două luni am autorizația de construcție, în sfârșit.” Da. Pentru monument. ... Ba da. Al dânsului nu o să-l apuce. Al dânsului o să fie după moarte dacă... nu? Da.

Domnul Ștefan Ion îi spune domnului Președinte că îi face dânsul unul. Gratis!...

Domnul Președinte afirmă: Da. Din micile economii.

Domnul Hamza Cornel intervine: „Hai să vedem care face primul.”

Domnul Președinte spune: „Nu, domnule, că matele faci totdeauna la costuri reduse. Se prăbușește crucea!...”

Domnul Ștefan Ion spune: Nu, dar...

Domnul Președinte afirmă: Da, se prăbușește crucea.

În continuare, supune la vot **art. 1** din proiectul de hotărâre fără amendament.

**Se aprobă cu 28 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 4 „abțineri” (Hapeci Daniela – Simona, Potec Nicolae – Petrișor, Țuicu Emil și Butunoiu Dorin).**

Supune la vot **art. 2** din proiectul de hotărâre.

**Se aprobă cu 28 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 4 „abțineri” (Hapeci Daniela – Simona, Potec Nicolae – Petrișor, Țuicu Emil și Butunoiu Dorin).**

Supune la vot **art. 3** din proiectul de hotărâre.

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,  
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,  
Paul Pușcaș



**Se aprobă cu 28 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 4 „abțineri” (Hapeci Daniela – Simona, Potec Nicolae – Petrișor, Țicu Emil și Butunoiu Dorin).**

Supune la vot art. 4 din proiectul de hotărâre.

**Se aprobă cu 28 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 4 „abțineri” (Hapeci Daniela – Simona, Potec Nicolae – Petrișor, Țicu Emil și Butunoiu Dorin).**

Supune la vot proiectul de hotărâre în întregime fără amendament.

**Se aprobă cu 28 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 4 „abțineri” (Hapeci Daniela – Simona, Potec Nicolae – Petrișor, Țicu Emil și Butunoiu Dorin).**

**Se trece la punctul 17 din ordinea de zi:**

***Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei de 19.885 mii lei din sumele defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale și a sumelor din cota de 18.5% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale aferente anului 2016 și estimările pentru anii 2017-2019***

**Inițiatori: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa  
Cornel Hamza  
Marian Vicleanu  
Tania Bogdan  
Gheorghe Dima  
Viorica Sandu**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 32 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 18 din ordinea de zi:**

***Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pe anul 2016***

**Inițiatori: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa  
Cornel Hamza  
Marian Vicleanu  
Tania Bogdan  
Gheorghe Dima  
Viorica Sandu**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 32 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 19 din ordinea de zi:**

***Aprobarea extinderii Programului IMPACT cu etapa a IV-a: „Operativitatea și creșterea eficienței Inspectoratului de Poliție al Județului Galați, prin dotarea cu echipamente de logistică”***

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,  
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,  
Paul Pușcaș

Inițiatori: Zaharia Eugen  
Sandu Mitică  
Stângă George Cătălin  
Butunoiu Dorin  
Țuicu Emil  
Ursu Nicușor  
Ștefan Ion  
Șerban Iulian  
Ion Dumitru

Domnul Președinte anunță că dânsul, personal, de legalitate nu este convins și chiar o să voteze împotriva.

Domnul Butunoiu Adrian-Liviu îi spune că mai bine să se abțină, că nu dă bine la imagine.

Domnul Ștefan Ion afirmă că dânsul înainte... înainte de...

Domnul Președinte știe că s-a discutat...

Domnul Ștefan Ion intervine: „Nu. Am discutat, dar fac apel la moralitatea dumneavoastră și sunt televiziuni, cei care votează împotriva au probleme cu moralitatea.”

Domnul Președinte spune: „Da. Sigur că da, dar n-aș vrea să ajung ca procurorul-șef care, pe o chestie similară, are necazuri.” Totodată, afirmă că de moralitate nu îi e frică, de legalitate îi este frică în țara asta.

În continuare, supune la vot.

**Se aprobă cu 26 voturi „pentru”, 2 voturi „împotriva” (Nicolae Dobrovici – Bacalbașa și Hamza Cornel) și 4 „abțineri” (Petrea Ionel, Istudor Gigel, Podaru Tinca și Sandu Viorica).**

Doamna consilier județean Gaiu Magdalena a părăsit sala.

Se trece la punctul 20 din ordinea de zi:

**Aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management pentru instituțiile publice de cultură din subordinea Consiliului Județului Galați**

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 31 voturi „pentru”.**

Se trece la punctul 21 din ordinea de zi:

**Aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării managementului pentru instituțiile publice de cultură din subordinea Consiliului Județului Galați**

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 31 voturi „pentru”.**

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,  
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,  
Paul Pușcaș

Se trece la punctul 22 din ordinea de zi:

***Aprobarea modelului raportului de activitate pentru managementul instituțiilor publice de cultură din subordinea Consiliului Județului Galați***

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

***Se aprobă în unanimitate, cu 31 voturi „pentru”.***

Doamna consilier județean Gaiu Magdalena a revenit în sală.

Se trece la punctul 23 din ordinea de zi:

***Aprobarea modelului contractului de management pentru managementul instituțiilor publice de cultură din subordinea Consiliului Județului Galați***

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

***Se aprobă în unanimitate, cu 32 voturi „pentru”.***

Domnul Președinte anunță că, în continuarea ordinii de zi, se află două proiecte de hotărâri cu privire la persoane, pentru a căror aprobare este necesară procedura de vot secret. Propune organizarea unei singure proceduri de vot secret. Supune la vot.

***Se aprobă în unanimitate, cu 32 voturi „pentru”.***

La punctul 24 din ordinea de zi:

***Aprobarea componentei nominale a comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor precum și a secretariatelor acestor comisii, în vederea evaluării managerilor unor instituții de cultură din subordinea Consiliului Județului Galați pentru anul 2015***

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

Domnul Potec Nicolae-Petrișor dorește să știe dacă întreabă dacă au observații.

Domnul Președinte dorește să le prezinte întâi proiectele de hotărâri.

Domnul Potec Nicolae-Petrișor subliniază că, pe amândouă, la pachet.

La punctul 25 din ordinea de zi:

***Aprobarea componentei nominale a comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor precum și a secretariatelor acestor comisii, în vederea evaluării noilor proiecte de management pentru perioada martie 2016 – februarie 2019, în cazul managerilor unor instituții de cultură din subordinea Consiliului Județului Galați***

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Domnul Potec Nicolae-Petrișor are dânsul o observație. Spune că nu înțelege... specialiștii aceștia, sunt singurii... tot timpul au aceiași specialiști în Galați – unu, doi, trei, patru sau cinci și îi mai învârtesc. Întreabă dacă alți specialiști nu mai sunt.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Comunică: „Domnule, vă propun să luăm de la Brăila și îi dăm pe ai noștri acolo, să mai facem schimb, poate... eu știu... poate văd altfel specialiștii aceștia problemele. Au venit anul trecut cu acele rapoarte de evaluare, i-am respins; deci, Consiliul a considerat că n-au făcut treabă bună, dar tot pe ei îi luăm. Cum vine treaba asta?”

Domnul Președinte conchide că dacă există în deconcentrate un organ care se ocupă de instituțiile de cultură din România în cadrul Ministerului Culturii, a zis că au competența necesară. Este punctul dânsului de vedere. Îl invită să voteze cum dorește.

Domnul Potec Nicolae-Petrișor spune: Da. Nu-i... Asta da. Dar îl întreba așa... alți specialiști - „spețialisti” - din aceștia nu mai sunt în tot Galațiul acesta? Și alți „spețialisti”?

Domnul Președinte susține: „Deci, domnule, cum să spun, dacă acesta este pus la deconcentrate, la Cultură, când te operezi de stomac, de duci la un zidar sau la un chirurg...”

Domnul Potec Nicolae-Petrișor intervine: Anestezist?

Domnul Președinte continuă: „La anestezist tot trebuie, dar eu oricum nu te-aș chilări, că ești simpatic!”

Domnul Potec Nicolae-Petrișor spune că da, dânsul se abține la treaba asta. Că asta este! Nu are... mai vrea și alți „spețialisti”.

Domnul Președinte spune: „Omul... iarăși nu-l chilăresc, că-mi face monumentul! Ai promis! Da... Da. Ca să îmi închizi gura, nu?”

În continuare, invită la o scurtă pauză, timp în care vor fi întocmite buletinele de vot care vor fi predate Comisiei de numărare a voturilor, odată cu procesele-verbale.

Roagă Comisia de numărare a voturilor să-și intre în atribuțiuni.

Pauză.

.....  
Se reiau lucrările.

Domnul Președinte

Roagă să se facă apelul nominal, în vederea înmânării buletinelor de vot.

Domnul Istudor Gigel:  
**Bogdan Tania-Iuliana**  
**Buruiană Daniela-Laura**  
**Buruiană Natalița**  
**Butunoi Adrian-Liviu**  
**Butunoiu Dorin**  
**Buțurcă Octav**  
**Căluean Anghel Costel**  
**Cristovici Viorel - *absent***  
**Dima Gheorghe**  
**Dobrovici-Bacalbașa Nicolae**  
**Gaiu Magdalena**  
**Gasparotti Florinel-Petru**

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,  
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,  
Paul Pușcaș

Gogoncea Lilion-Dan  
Grosu Constantin  
Hamza Cornel  
Hapeci Daniela-Simona  
Ion Dumitru - *absent*  
Istudor Gigel  
Matei Remus - *absent*  
Munteanu Gabriela  
Percea (Pintilie) Carmen  
Petrea Ionel  
Podaru Tinca  
Potec Nicolae Petrișor  
Sandu Mitică  
Sandu Viorica  
Stângă George-Cătălin  
Șerban Iulian-Marian  
Ștefan Ion  
Țuicu Emil  
Ungureanu Cătălin  
Ursu Nicușor  
Vicleanu Marian  
Zaharia Eugen  
Zamfir Aurel

Se ia o pauză pentru numărarea voturilor.

.....  
Se reiau lucrările.

Doamna Sandu Viorica anunță că citește pe cine nu a ieșit. Întreabă dacă nu-i mai simplu așa?... Pe scurt așa, cine a ieșit, au ieșit toți, mai puțin așa... Întreabă dacă nu este bine așa.

Domnul Președinte spune: Nu. Cine a ieșit, a ieșit, cine n-a ieșit, n-a ieșit!

Doamna Sandu Viorica continuă: N-a ieșit... Asta zicea și dânsa. Pentru stabilirea componenței nominale la comisia de evaluare la „V. A. Urechia” pentru perioada 2016 – 2019, aici au ieșit toți, mai puțin domnul Budescu. Întreabă dacă este bine așa. Dacă le citește așa? ... Foarte bine... După aceea, la Centrul Cultural „Dunărea de Jos”, comisie de evaluare pentru 2015?... 15, aici, la fel, au ieșit toți, mai puțin domnul Budescu. Aici... La comisia de evaluare Muzeul de Artă Vizuală 2016 – 2019, aici, au ieșit toți, inclusiv domnul Budescu... Întreabă dacă are 16, a ieșit, nu?

Domnul Președinte conchide că domnul Budescu e o pictură! Murală!

Doamna Sandu Viorica continuă: Aici a ieșit... Anunță că la comisia de evaluare „Răsvan Angheluță” 2015 - au ieșit toți, inclusiv domnul Budescu. Și mai este una... da...

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,  
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,  
Paul Pușcaș

Domnul Ștefan Ion spune că, având în vedere oboseala, să le comunice ședința următoare...

În urma votării au rezultat următoarele:

➤ Proces-verbal privind consemnarea rezultatului votului secret privind «Aprobarea componenței nominale a comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor, precum și a secretariatelor acestor comisii, în vederea evaluării managerilor unor instituții de cultură din subordinea Consiliului Județului Galați pentru anul 2015». 1. Cvorumul necesar:  $\frac{1}{2} + 1$  din numărul total al consilierilor județeni prezenți la ședință, inclusiv Președintele Consiliului Județului Galați = 17; 2. Numărul consilierilor județeni în funcție: 34 și Președintele Consiliului Județului Galați = 35; 3. Numărul consilierilor județeni prezenți la ședință și Președintele Consiliului Județului Galați = 32;

**1). (1) Stabilirea componenței nominale a comisiei de evaluare pentru managementul Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați pentru anul 2015:**

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuințate
Petrică Oana Gabriela	20	12	0	3
Negoită Cătălin	20	12	0	3
Epure Camelia	20	12	0	3

**(2) Stabilirea componenței nominale secretariatului comisiei de evaluare pentru managementul Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați pentru anul 2015:**

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuințate
Budescu Mitică	16	15	1	3
Alupoae Aida Flavia	20	12	0	3
Coca Ionel	21	11	0	3

**(3) Stabilirea componenței nominale a comisiei de soluționare a contestațiilor la evaluarea managementului Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați pentru anul 2015:**

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuințate
Mitrof Marius	20	12	0	3
Olteanu Mihaela	20	12	0	3
Dumitrescu Mărioara	21	11	0	3

**(4) Stabilirea componenței nominale a secretariatului comisiei de soluționare a contestațiilor la evaluarea managementului Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați pentru anul 2015:**

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,  
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,  
Paul Pușcas

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuintate
Mișurnov Andrei	20	12	0	3
Apostol Carmen Corina	20	12	0	3
Stănescu Mădălina	20	12	0	3

**CONCLUZII:** Comisia de evaluare pentru managementul Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați s-a constituit în următoarea componență: Petrică Oana Gabriela, Negoită Cătălin și Epure Camelia.

Secretariatul comisiei de evaluare pentru managementul Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați nu s-a constituit în următoarea componență: Budescu Mitică, Alupoae Aida Flavia și Coca Ionel.

Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluarea managementului Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați s-a constituit în următoarea componență: Mitrof Marius, Olteanu Mihaela și Dumitrescu Mărioara.

Secretariatul comisiei de soluționare a contestațiilor la evaluarea managementului Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați s-a constituit în următoarea componență: Mișurnov Andrei, Apostol Carmen Corina și Stănescu Mădălina.

II). (1) Stabilirea componenței nominale a comisiei de evaluare pentru managementul Complexului Muzeal de Științele Naturii „Răsvan Angheluță” Galați pentru anul 2015:

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuintate
Negoită Cătălin	20	12	0	3
Olteanu Mihaela	20	12	0	3
Zaharia Florina	20	12	0	3

(2) Stabilirea componenței nominale a secretariatului comisiei de evaluare pentru managementul Complexului Muzeal de Științele Naturii „Răsvan Angheluță” Galați pentru anul 2015:

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuintate
Budescu Mitică	18	13	0	3
Apostol Carmen Corina	19	13	0	3
Coca Ionel	21	11	0	3

(3) Stabilirea componenței nominale a comisiei de soluționare a contestațiilor la evaluarea managementului Complexului Muzeal de Științele Naturii „Răsvan Angheluță” Galați pentru anul 2015:

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,  
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,  
Paul Pușcaș

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuințate
Mitrof Marius	20	12	0	3
Buruiană Mariana	20	12	0	3
Epure Camelia	20	12	0	3

**(4) Stabilirea componenței nominale a secretariatului comisiei de soluționare a contestațiilor la evaluarea managementului Complexului Muzeal de Științele Naturii „Răsvan Angheluță” Galați pentru anul 2015:**

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuințate
Mișurnov Andrei	20	12	0	3
Alupoae Aida Flavia	20	12	0	3
Stănescu Mădălina	20	12	0	3

**CONCLUZII: Comisia de evaluare pentru managementul Complexului Muzeal de Științele Naturii „Răsvan Angheluță” Galați s-a constituit în următoarea componență: Negoită Cătălin, Olteanu Mihaela și Zaharia Florina.**

**Secretariatul comisiei de evaluare pentru managementul Complexului Muzeal de Științele Naturii „Răsvan Angheluță” Galați s-a constituit în următoarea componență: Budescu Mitică, Apostol Carmen Corina și Coca Ionel.**

**Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluarea managementului Complexului Muzeal de Științele Naturii „Răsvan Angheluță” Galați s-a constituit în următoarea componență: Mitrof Marius, Buruiană Mariana și Epure Camelia.**

**Secretariatul comisiei de soluționare a contestațiilor la evaluarea managementului Complexului Muzeal de Științele Naturii „Răsvan Angheluță” Galați s-a constituit în următoarea componență: Mișurnov Andrei, Alupoae Aida Flavia și Stănescu Mădălina.**

Comisia de numărare a voturilor: Butunoi Adrian-Liviu, Istudor Gigel, Sandu Viorica, Stângă George-Cătălin și Ungureanu Cătălin.

➤ Proces-verbal privind consemnarea rezultatului votului secret privind «Aprobarea componenței nominale a comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor, precum și a secretariatelor acestor comisii, în vederea evaluării noilor proiecte de management pentru perioada martie 2016 – februarie 2019, în cazul managerilor unor instituții de cultură din subordinea Consiliului Județului Galați». 1.Cvorumul necesar:  $\frac{1}{2} + 1$  din numărul total al consilierilor județeni prezenți la ședință, inclusiv Președintele Consiliului Județului Galați = 17; 2.Numărul consilierilor județeni în funcție: 34 și Președintele Consiliului Județului Galați = 35; 3.Numărul consilierilor județeni prezenți la ședință și Președintele Consiliului Județului Galați = 32;

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**  
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
Paul Pușcaș



I). (1) **Stabilirea componenței nominale a comisiei de evaluare a noului proiect de management pentru perioada martie 2016 – februarie 2019 pentru managementul Bibliotecii „V. A. Urechia” Galați:**

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotriva”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuțate
Negoită Cătălin	19	12	1	3
Buruiană Mariana	20	11	1	3
Zaharia Florina	20	12	0	3

(2) **Stabilirea componenței nominale a secretariatului comisiei de evaluare a noului proiect de management pentru perioada martie 2016 – februarie 2019 pentru managementul Bibliotecii „V. A. Urechia” Galați:**

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotriva”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuțate
Budescu Mitică	17	15	0	3
Oprișan Lila	20	12	0	3
Coca Ionel	20	12	0	3

(3) **Stabilirea componenței nominale a comisiei de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea noului proiect de management pentru perioada martie 2016 – februarie 2019 pentru managementul Bibliotecii „V. A. Urechia” Galați:**

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotriva”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuțate
Mitrof Marius	20	12	0	3
Olteanu Mihaela	20	12	0	3
Epure Camelia	20	12	0	3

(4) **Stabilirea componenței nominale a secretariatului comisiei de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea noului proiect de management pentru perioada martie 2016 – februarie 2019 pentru managementul Bibliotecii „V. A. Urechia” Galați:**

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotriva”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuțate
Mișurnov Andrei	20	12	0	3
Panaete Lidia	20	12	0	3
Stancu Paula	20	12	0	3

**CONCLUZII: Comisia de evaluare a noului proiect de management pentru perioada martie 2016 – februarie 2019 pentru managementul Bibliotecii „V. A. Urechia” Galați s-a constituit în următoarea componență: Negoită Cătălin, Buruiană Mariana și Zaharia Florina.**

**Secretariatul comisiei de evaluare a noului proiect de management pentru perioada martie 2016 – februarie 2019 pentru managementul Bibliotecii**

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,  
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,  
Paul Pușcaș

**„V. A. Urechia” Galați s-a constituit în următoarea componență: Budescu Mitică, Oprîșan Lila și Coca Ionel.**

**Comisia de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea noului proiect de management pentru perioada martie 2016 – februarie 2019 pentru managementul Bibliotecii „V. A. Urechia” Galați s-a constituit în următoarea componență: Mitrof Marius, Olteanu Mihaela și Epure Camelia.**

**Secretariatul comisiei de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea noului proiect de management pentru perioada martie 2016 – februarie 2019 pentru managementul Bibliotecii „V. A. Urechia” Galați s-a constituit în următoarea componență: Mișurnov Andrei, Panaete Lidia și Stancu Paula.**

**II). (1) Stabilirea componenței nominale a comisiei de evaluare a noului proiect de management pentru perioada martie 2016 – februarie 2019 pentru managementul Muzeului de Istorie „Paul Păltănea” Galați:**

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuințate
Negoită Cătălin	19	12	1	3
Mitrof Marius	19	12	1	3
Zaharia Florina	19	12	1	3

**(2) Stabilirea componenței nominale a secretariatului comisiei de evaluare a noului proiect de management pentru perioada martie 2016 – februarie 2019 pentru managementul Muzeului de Istorie „Paul Păltănea” Galați:**

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuințate
Budescu Mitică	16	15	1	3
Panaete Lidia	19	12	1	3
Coca Ionel	19	12	1	3

**(3) Stabilirea componenței nominale a comisiei de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea noului proiect de management pentru perioada martie 2016 – februarie 2019 pentru managementul Muzeului de Istorie „Paul Păltănea” Galați:**

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuințate
Buruiană Mariana	19	12	1	3
Olteanu Mihaela	19	12	1	3
Epure Camelia	19	12	1	3

**(4) Stabilirea componenței nominale a secretariatului comisiei de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea noului proiect de management pentru perioada martie 2016 – februarie 2019 pentru managementul Muzeului de Istorie „Paul Păltănea” Galați:**

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,  
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,  
Paul Pușcaș

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuințate
Mișurnov Andrei	19	12	1	3
Zaharia Cristina	19	12	1	3
Stănescu Mădălina	19	12	1	3

**CONCLUZII:** Comisia de evaluare a noului proiect de management pentru perioada martie 2016 – februarie 2019 pentru managementul Muzeului de Istorie „Paul Păltănea” Galați s-a constituit în următoarea componență: Negoită Cătălin, Mitrof Marius și Zaharia Florina.

Secretariatul comisiei de evaluare a noului proiect de management pentru perioada martie 2016 – februarie 2019 pentru managementul Muzeului de Istorie „Paul Păltănea” Galați nu s-a constituit în următoarea componență: Budescu Mitică, Panaete Lidia și Coca Ionel.

Comisia de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea noului proiect de management pentru perioada martie 2016 – februarie 2019 pentru managementul Muzeului de Istorie „Paul Păltănea” Galați s-a constituit în următoarea componență: Buruiană Mariana, Olteanu Mihaela și Epure Camelia.

Secretariatul comisiei de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea noului proiect de management pentru perioada martie 2016 – februarie 2019 pentru managementul Muzeului de Istorie „Paul Păltănea” Galați s-a constituit în următoarea componență: Mișurnov Andrei, Zaharia Cristina și Stănescu Mădălina.

III). (1) Stabilirea componenței nominale a comisiei de evaluare a noului proiect de management pentru perioada martie 2016 – februarie 2019 pentru managementul Muzeului de Artă Vizuală Galați:

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuințate
Negoită Cătălin	19	11	2	3
Buruiană Mariana	20	11	1	3
Zaharia Florina	20	11	1	3

(2) Stabilirea componenței nominale a secretariatului comisiei de evaluare a noului proiect de management pentru perioada martie 2016 – februarie 2019 pentru managementul Muzeului de Artă Vizuală Galați:

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuințate
Budescu Mitică	15	14	3	3
Zaharia Cristina	19	12	1	3
Coca Ionel	19	12	1	3

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,  
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,  
Paul Pușcaș

**(3) Stabilirea componenței nominale a comisiei de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea noului proiect de management pentru perioada martie 2016 – februarie 2019 pentru managementul Muzeului de Artă Vizuală Galați:**

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuințate
Mitrof Marius	19	12	1	3
Olteanu Mihaela	19	12	1	3
Epure Camelia	19	12	1	3

**(4) Stabilirea componenței nominale a secretariatului comisiei de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea noului proiect de management pentru perioada martie 2016 – februarie 2019 pentru managementul Muzeului de Artă Vizuală Galați:**

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuințate
Mișurnov Andrei	19	12	1	3
Oprișan Lila	19	12	1	3
Stancu Paula	19	12	1	3

**CONCLUZII: Comisia de evaluare a noului proiect de management pentru perioada martie 2016 – februarie 2019 pentru managementul Muzeului de Artă Vizuală Galați s-a constituit în următoarea componență: Negoită Cătălin, Buruiană Mariana și Zaharia Florina.**

**Secretariatul comisiei de evaluare a noului proiect de management pentru perioada martie 2016 – februarie 2019 pentru managementul Muzeului de Artă Vizuală Galați nu s-a constituit în următoarea componență: Budescu Mitică, Zaharia Cristina și Coca Ionel.**

**Comisia de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea noului proiect de management pentru perioada martie 2016 – februarie 2019 pentru managementul Muzeului de Artă Vizuală Galați s-a constituit în următoarea componență: Mitrof Marius, Olteanu Mihaela și Epure Camelia.**

**Secretariatul comisiei de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea noului proiect de management pentru perioada martie 2016 – februarie 2019 pentru managementul Muzeului de Artă Vizuală Galați s-a constituit în următoarea componență: Mișurnov Andrei, Oprișan Lila și Stancu Paula.**

Comisia de numărare a voturilor: Butunoi Adrian-Liviu, Istudor Gigel, Sandu Viorica, Stângă George-Cătălin și Ungureanu Cătălin.

**Se trece la punctul 26 din ordinea de zi:**

**Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la informările sau rapoartele ce au fost prezentate în mapă.

S-a luat act de adresa Camerei de Conturi Galați nr. 1295/2014/21.12.2015, înregistrată la Consiliul Județului Galați sub nr. 27283/22.12.2015, referitoare la

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Galați, de Decizia Camerei de Conturi Galați nr. 60/2014/3/21.12.2015 de prelungire a termenului pentru realizarea măsurilor dispuse prin Decizia nr. 60 din 28 iulie 2014 și de Raportul Camerei de Conturi Galați privind modul de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin Decizia nr. 60/28.07.2014 (Raport de follow-up) înregistrat la Consiliul Județului Galați sub nr. 9492/02.12.2015.

S-a luat act de Decizia Camerei de Conturi Galați nr. 50/28.12.2015, emisă ca urmare a acțiunii de verificare efectuată la Fundația pentru sprijinul familiilor de vârstnici și a vârstnicilor aflați în situații de risc social Galați, transmisă prin adresa Camerei de Conturi Galați nr. 2880/28.12.2015, înregistrată la Consiliul Județului Galați sub nr. 27421/28.12.2015.

S-a luat act de adresa Camerei de Conturi Galați nr. 2777/2013/08.01.2015, înregistrată la Consiliul Județului Galați sub nr. 715/11.01.2016, referitoare la S.C. CONSPROIECT S.A. Galați, precum și de Raportul Camerei de Conturi Galați privind verificarea modului de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin Decizia nr. 102/06.12.2013 (Raport de follow-up), înregistrat la S.C. CONSPROIECT S.A. Galați sub nr. 1108/09.12.2015, și de Decizia Camerei de Conturi Galați nr. 102/2013/2/08.01.2016 de prelungire a termenului pentru realizarea măsurilor dispuse prin Decizia nr. 102 din 06 decembrie 2013, transmise de către S.C. CONSPROIECT S.A. Galați Consiliului Județului Galați prin adresa înregistrată sub nr. 34/20.01.2016.

S-a luat act de adresa Camerei de Conturi Galați nr. 2900/2013/08.01.2016, înregistrată la Consiliul Județului Galați sub nr. 716/11.01.2016, referitoare la Biblioteca Județeană „V.A. Urechia” Galați, precum și de Raportul Camerei de Conturi Galați privind modul de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin decizie (Raport de follow-up), înregistrat la Biblioteca Județeană „V.A. Urechia” Galați sub nr. 4616/15.12.2015, și de Decizia Camerei de Conturi Galați nr. 106/2013/2/08.01.2016 de prelungire a termenului pentru realizarea măsurilor dispuse prin Decizia nr. 106 din 07 ianuarie 2014, transmise de către Biblioteca Județeană „V.A. Urechia” Galați Consiliului Județului Galați prin adresa înregistrată sub nr. 238/20.01.2016.

S-a luat act de adresa Camerei de Conturi Galați nr. 2479/2014/12.01.2016, înregistrată la Consiliul Județului Galați sub nr. 756/12.01.2016, referitoare la Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Galați, precum și de Raportul Camerei de Conturi Galați privind modul de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin decizia nr. 94/17.12.2014 (Raport de follow-up), înregistrat la Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Galați sub nr. 4613/21.12.2015, și de Decizia Camerei de Conturi Galați nr. 94/2014/1/12.01.2016 de prelungire a termenului pentru realizarea măsurilor dispuse prin Decizia nr. 94 din 17 decembrie 2014, transmise de către Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Galați Consiliului Județului Galați prin adresa înregistrată sub nr. 240/21.01.2016.

S-a luat act de Raportul de audit intern al Serviciului Audit Public Intern din cadrul Consiliului Județului Galați nr. 27178/22.12.2015, transmis prin răspunsul nr. 27407/30.12.2015, ca urmare a Notei nr. 27407/24.12.2015 privind organizarea

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Paul Pușcaș**

rezolvării problemelor ridicate în ședința ordinară a Consiliului Județului Galați din 22 decembrie 2015.

S-a luat act de Raportul domnului Nicolae Dobrovici-Bacalbașa - Președintele Consiliului Județului Galați privind deplasarea la Florența, Italia, în perioada 3-8 noiembrie 2015.

S-a luat act de Raportul domnului Nicolae Dobrovici-Bacalbașa - Președintele Consiliului Județului Galați și al domnului Dan-Lilion Gogoncea - consilier județean cu privire la deplasarea la Bordeaux, Franța, în perioada 25 septembrie - 2 octombrie 2015.

S-a luat act de Raportul de activitate al Spitalului de Pneumoftiziologie Galați pe anul 2015.

S-a luat act de situația demersurilor juridice întreprinse de Societatea civilă de avocați «Ceparu și Irimia» în cauzele încredințate de Consiliul Județean Galați în baza contractului de consultanță și asistență juridică nr. 2793/01.04.2015 perioada ianuarie-decembrie 2015, transmisă de către SCPA Ceparu și Irimia și înregistrată la Consiliul Județului Galați sub nr. 955/21.01.2016.

S-a luat act de Informarea Compartimentului relații publice, organizare și funcționare ATOP nr. 11.501/5/25.01.2016 privind procedura de elaborare a proiectului de hotărâre al Consiliului Județului Galați privind completarea anexei nr. 8 la Hotărârea Consiliului Județului Galați nr. 161/22.12.2015 privind aprobarea taxelor și tarifelor la nivelul Consiliului Județului Galați pentru anul fiscal 2016.

S-a luat act de Informarea Compartimentului relații publice, organizare și funcționare ATOP nr. 11.502/7/25.01.2016 privind procedura de elaborare a proiectului de hotărâre al Consiliului Județului Galați privind aprobarea prețurilor medii ale produselor agricole în vederea venitului brut din arendă pentru anul 2016, în județul Galați.

Domnul Președinte anunță Punctul: *Diverse*. Crede că la *Diverse* cel mai bine e: somn ușor, vise plăcute!

Prezentul proces-verbal, fără ștersături sau adăugiri, conține 54 (cincizecișipatru) pagini și a fost prezentat în ședința extraordinară a Consiliului Județului Galați din data de **11 februarie 2016**.

**PREȘEDINTE**

**Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

**SECRETARUL JUDEȚULUI**

**Paul Pușcaș**

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**

**Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**

**Paul Pușcaș**