



PROCES – VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județean Galați
din 25 mai 2016

Ședința ordinară a Consiliului Județean Galați a fost convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Galați nr. 132 din 24 mai 2016 și a fost publicată în ziarul „Viața liberă” din 25 mai 2016 și în ziarul „Realitatea” din 25 mai 2016 și afișată la sediu, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Aprobarea preluării de către Operatorul Regional S.C. Apă-Canal S.A. a sistemului de alimentare cu apă Pădurea Gârboavele, aflat în domeniul public al județului Galați și în administrarea Serviciului Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Galați;

Inițiator: Viorica Sandu

2. Rapoarte, informări, interpelări, diverse.

Au participat în virtutea obligațiilor de serviciu: Costel Fotea - administrator public al Consiliului Județean Galați; Rodica Sin - consilier superior, Compartimentul buget, sănătate și învățământ special din cadrul Direcției economie și finanțe; Constantin Cristea - director executiv, Direcția patrimoniu; Cristina Lupașcu - auditor, Serviciul audit public intern; Daniela Tecuță - consilier superior, Compartimentul cancelarie.

A participat ca invitat: Floricel Maricel Dima - director executiv, Camera Agricolă a Județului Galați.

De asemenea, au mai participat reprezentanți de la următoarele instituții de presă: reprezentant de la S.C. MAJOR GALA MEDIA S.R.L. Galați; ziarul „Viața liberă”; reprezentant „AGERPRES”; reprezentant „RADIO ROMÂNIA ACTUALITĂȚI”.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului Secretar Pușcaș Paul pentru a face apelul nominal în vederea stabilirii prezenței la ședință.

Domnul Pușcaș Paul face apelul nominal.

Domnul Președinte informează că dintr-un număr de 33 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județean Galați sunt prezenți 25 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județean, deci ședința poate începe, fiind întrunite condițiile regulamentare pentru desfășurarea acesteia.

Au lipsit următorii consilieri județeni: Bogdan Tania – Iuliana, Buruiană Daniela – Laura, Cristovici Viorel, Dănăilă Sorin, Ichimescu Toader, Matei Remus, Munteanu Gabriela și Vreme Daniela – Simona.

A sosit în sală, după votarea ordinii de zi, domnul consilier județean Dănăilă Sorin.

Domnul Președinte informează că potrivit art. 35 alin. (4) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județean Galați, a fost prezentat la mapă procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Galați din 23 mai 2016.

Întreabă dacă sunt observații în legătură cu procesul-verbal.

Nefiind observații, supune la vot procesul-verbal.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Se aprobă în unanimitate, cu 26 voturi „pentru”.

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la ordinea de zi așa cum a fost transmisă la mape și publicată în presă.

Supune la vot ordinea de zi:

1. Aprobarea preluării de către Operatorul Regional S.C. Apă-Canal S.A. a sistemului de alimentare cu apă Pădurea Gârboavele, aflat în domeniul public al județului Galați și în administrarea Serviciului Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Galați;

Inițiator: Viorica Sandu

2. Rapoarte, informări, interpelări, diverse.

Se aprobă în unanimitate, cu 26 voturi „pentru”.

Domnul consilier județean Dănilă Sorin a sosit în sală.

Se trece la punctul 1 din ordinea de zi:

Aprobarea preluării de către Operatorul Regional S.C. Apă-Canal S.A. a sistemului de alimentare cu apă Pădurea Gârboavele, aflat în domeniul public al județului Galați și în administrarea Serviciului Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Galați

Inițiator: Viorica Sandu

Domnul Președinte precizează: «Practic, în situația actuală, legislația nu permitea departamentului Consiliului Județean să facă prețuri și, în acest context juridic, noi nu puteam livra apă tuturor utilizatorilor care nu erau ai Consiliului Județean și, mai ales, Taberei de copii. Necesitatea de a face această ședință de urgență a fost legată de Consiliul de administrație de „Apă Canal”, pentru că altfel iarăși aplicarea în practică, chiar dacă votam la următoarea ședință, de către „Apă Canal”, s-ar fi lungit. Sigur, este un fapt regretabil, dar pentru Tabăra de copii am considerat-o că este un lucru necesar.»

În continuare, întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Domnul Ștefan Ion, adresându-se domnului Președinte, stimaților colegi, spune că, la expunerea de motive, se face referire la Hotărârea Consiliului Județean 497 din 2010, care stabilește delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu apă și de canalizare către S.C. Apă Canal. Întreabă, până la acest moment, acest lucru s-a făcut de către Administrarea Domeniului Public?

Domnul Președinte îi răspunde: «Da. Deci, a fost la S.C. Apă Canal, a luat-o Administrarea Domeniului Public. La un moment dat, au apărut cererile să se dea apă și s-a dat apă și a apărut o situație juridică de netrecut în sensul că administrația centrală a țării nu a permis domeniului public, care nu avea calitatea de a forma prețuri, să dea, în lipsa prețului, apă. Și, atunci, singura soluție a fost această trecere înapoi la „Apă Canal”. Sigur că în țara asta e multă birocrație, nu-i normal ca Administrația Domeniului Public să nu poată forma un preț, dar dacă astea sunt legile, astea sunt.»

Domnul Ștefan Ion susține că, din punctul dânsului de vedere, dânsul a spus altceva și că domnul Președinte că nu i-a răspuns. În continuare, concluzionează că

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

este vorba despre o hotărâre a Consiliului Județului Galați care, în 2010, a delegat serviciul către „Apă Canal”.

Domnul Președinte îi transmite: Exact.

Domnul Ștefan Ion întreabă: „Păi, și noi facem acum același lucru?”

Domnul Președinte îi răspunde că nu. Nu. Era la „Apă Canal”...

Domnul Ștefan Ion intervine: Așa.

Domnul Președinte continuă: ... s-a trecut la Serviciul Public.

Domnul Ștefan Ion susține că aici se face referire, în expunerea de motive, doar la acest lucru și nu și la o altă hotărâre.

Domnul Președinte, constatând că nu este un reprezentant în sală de la „Apă Canal”, îi dă cuvântul, în continuare, domnului director Cristea Constantin.

Domnul Constantin Cristea spune: ... Expunerea de motive...

Domnul Președinte afirmă: ... Da. De patrimoniu. Privința „Apă Canal”...

Domnul Ștefan Ion intervine: „Adică, am face același lucru...”

Domnul Președinte anunță că, imediat, răspunde domnului director Cristea.

Domnul Constantin Cristea comunică: «Vă mulțumesc. În primul și în primul rând, aș vrea să vă mulțumesc pentru acest mandat care se termină, probabil cu această ședință, pentru efortul pe care l-ați făcut toți consilierii județeni, chiar vă mulțumesc și pentru lucrurile bune care le-am făcut. Și, acuma, trec la subiect. Stația de apă de la Pădurea Gârboavele a aparținut, acum vreo cincisprezece-șaisprezece ani, Societății de Apă Canal. În 2003, când a apărut Hotărârea de Guvern 562, conducerea județului de atunci a considerat că ar fi ideal ca acea Uzină de apă de la Pădurea Gârboavele să aparțină domeniului public al județului Galați și să alimenteze obiectivele Consiliului Județean din Pădurea Gârboavele și Tabăra școlară. Atunci, la cea dată, exista un P.U.Z. prin care se dorea dezvoltarea zonei turistice Pădurea Gârboavele. ... Și Herghelia se alimenta cu apă. Domnul Gogoncea, mă completează, dânsul era Președinte atunci. Din 2003 până în 2007, această Uzină de apă a fost în administrarea Direcției Protecției Plantelor, pe care o aveam noi. În 2007, Protecția Plantelor s-a desființat și s-a înființat Serviciul Apă Canal... Serviciul Administrarea Domeniului Public care a preluat această Uzină. Acest Serviciu de Administrare a Domeniului Public a avut licență pentru livrarea apei, dar licența ei a fost... s-a expirat, și în momentul când a încercat să își facă documentația pentru altă licență, la solicitarea A.N.R.M.P.-ului, i s-a cerut o hotărâre de consiliu județean prin care să i se concesioneze Serviciul de apă. La ora aceasta, Serviciul de apă, ca operator regional, este S.C. Apă Canal și există o structură în care Consiliul Județean face parte: „A.D.I. Apă” - care coordonează lucrul acesta. Varianta cea mai facilă, pentru că dacă am fi creat un al doilea serviciu de alimentare de apă în județul Galați, legea nu ne-ar fi permis, este să concesionăm, în baza contractului de delegare de cesiune către „Apă Canal”, și acest mic punct de alimentare. E un punct care are doi angajați, un rezervor de o sută douăzeci de metri de apă. Solicitarea A.D.P.-ului, în acest sens, a apărut pe data de 24, în urma discuțiilor și a acordului de principiu a Consiliului de administrație al Operatorului regional, adică, luni, după ședința ordinară. În regim de foarte mare urgență, s-a făcut acest proiect de hotărâre.»

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Ștefan Ion precizează că aproape exact, pentru că ceea ce spune domnul Cristea Constantin s-a întâmplat, de fapt, în 2005, pentru că dânsul a avut, ca director, la momentul acela, la „Apă Canal” până în 2005 a fost la „Apă Canal”.

Domnul Constantin Cristea spune că e corect. Hotărârea de Guvern, prin care a stabilit, a fost în 2003, dar preluarea efectivă s-a făcut în 2005.

Domnul Ștefan Ion informează că s-a făcut în 2005.

Domnul Constantin Cristea afirmă că da. E corect.

Domnul Ștefan Ion susține că dânsul a spus un singur lucru: în expunerea de motive nu se face referire. Pentru că, în expunerea de motive, se spune un singur lucru: că, de fapt, acest lucru s-a făcut în 2010. Spune: „Și noi am face același lucru care s-a făcut în 2010.”

Domnul Constantin Cristea informează că Serviciul de alimentare „Apă Canal”, care este în Hotărârea 497, se referă la tot serviciul județean, începând de la Vadu Roșca până la alimentarea din municipiul Galați și din comunele pe toată conducta. Acest serviciu se referă strict la alimentarea din Pădurea Gârboavele care înseamnă un rezervor de o sută douăzeci de metri cubi, doi angajați, două stații de pompe, un puț forat și vreo șapte kilometri de apă. Atât.

Domnul Ștefan Ion spune că ar fi vrut să îi răspundă doamna Viorica Sandu, dar dacă nu a...

Domnul Constantin Cristea explică, în continuare, că în Hotărârea 497, când se aprobă delegarea gestiunii serviciului de apă, există și posibilitatea ca, pe măsură ce apar alte bunuri de retur, acestea să fie completate prin acte adiționale la contractul existent, lucru pe care îl face „A.D.I. Apă”. Nu știe cât de precis a fost, dar cam atât știe dânsul.

Domnul Ștefan Ion dorește să adreseze o întrebare către Administrarea Domeniului... menționând că nu știe dacă este un reprezentant în sală. Întrebă câte pierderi sunt pe acest sistem de alimentare cu apă. În continuare, susține: „Pentru că i-am spus, de la început, anumite lucruri și astăzi se confirmă ceea ce am spus. Deci, în 2005, Societatea Apă Canal pierdea șaptesprezece mii de lei pe lună de la acest punct de lucru. Nu știu în ce situație este la ora actuală, dar acel punct de lucru nu poate fi rentabil. Eu am spus de la început. Nu există.”

Domnul Hamza Cornel intervine: „Au zis că investesc șaptesprezece mii de euro, îl fac automatizat...”

Domnul Ștefan Ion spune: Automatizat, da.

Domnul Președinte afirmă: Da. Probabil.

Domnul Ștefan Ion spune: Fără personal, da.

Domnul Președinte informează: „Adică, nu putem lăsa Pădurea Gârboavele fără apă.”

Domnul Ștefan Ion a dorit să se precizeze niște lucruri și niște inexactități care au fost în expunerea de motive.

Domnul Președinte susține că s-a făcut în mare grabă. Pentru că, de fapt, toată chestiunea a fost legată de reuniunea Consiliului de administrație de la „Apă Canal”, de care nu s-a știut, și atunci s-a profitat ca să se accelereze lucrurile astea, să nu

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

rămână Tabăra fără apă. În continuare, îi dă cuvântul domnului consilier județean Gogoncea Lilion-Dan.

Domnul Gogoncea Lilion-Dan conchide că toate modificările privind schimbările de... fie de administrator, fie de cei care aveau în patrimoniu, s-au făcut datorită modificărilor de legislație, nu din motive de analiză economică sau din altceva. Afirmă: «Este cert că exploatarea de apă de la Gârboavele nu poate să fie mai ieftină decât o exploatare de apă care produce cantități uriașe și care își poate gestiona în condiții mai bune activitatea ca să scoată un preț mai bun. La Gârboavele există două componente: componenta comercială, că se dă la două sau trei - acum la ora actuală, cred că mai degrabă la două, pentru că „PIBUNNI” a fost și este închisă aproape tot timpul; problema este Grădina Zoologică, da? care este și consumator și unde, dacă mă gestionez, mă administrez bine, chiar dacă depășesc prețul, să zicem, din oraș, trebuie să o fac cu orice chip; și, era și Herghelia, care datorită neînțelegerilor, pe care le-a avut cu conducerile anterioare, au preferat să își facă un puț și au scăpat de noi, cum a făcut Brăila cu rețeaua... știți mai bine ca mine. Serviciul actual... și eu mi-am pus întrebarea de ce să facă serviciul actual? Pentru că n-are oameni specializați, nu se pricepe nici să facă investiții, nici o administrare cât mai eficientă. Trecerea la „Apă Canal” este firească și naturală. Este corect, da? Deci, eu cred că pe bază de oportunitate, necesitate și chiar eficiență, de legalitate nu-mi pun problema, justifică să dăm aprobarea. Însă, probabil că Gârboavele, în mandatul viitor, va deveni un obiectiv care trebuie analizat serios ca să putem lega într-un sistem integrat ce este, la ora actuală, în Pădurea... Unul din elementele importante fiind, bineînțeles, alimentarea cu apă. Acolo, cu niște mici ajustări, dar făcute profesionist și cu cap, putem să ajungem... Eu cred că se poate ajunge la prețuri mai mici decât în oraș. ... să vedeți. Bun. Eu am spus ceva și... verificăm unul pe altul, peste câteva luni. Mulțumesc.»

Domnul Hamza Cornel dorește să formuleze, la o întrebare adresată, următorul răspuns: „Dacă s-ar vinde apa acum și să fie eficientă această stație, ar trebui să fie doisprezece lei metrul cub. Așa că, dacă îl dăm la un operator, vine la patru lei și ceva, făcând acele investiții simple de șaptesprezece mii de euro și excluzând salariații și alte cheltuieli.”

Domnul Ștefan Ion afirmă: „Numai că, noi am gândit niște lucruri megalomane la acel moment. Am zis că vom face și niște lacuri acolo, am zis că facem multe lucruri. Iar altă... Nici, în niciun fel.”

Domnul Butnoi Adrian-Liviu, adresându-se domnului Președinte, întreabă dacă nu se supune la vot, că până la urmă...

Domnul Ștefan Ion continuă: „Nu există. Întrebați că avem specialiști aici. Nu există. A fost, dar nu mai există.”

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 27 voturi „pentru”.

Domnul Președinte mulțumește domnilor consilieri că...

Domnul Țuicu Emil intervine și se adresează domnului Președinte, precizând că are și dânsul ceva de spus, dacă îi permite.

Domnul Președinte îi spune că da. Da.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Țuicu Emil credea că încheie ședința.

Domnul Președinte, precizând că nu, transmite: „Am vrut să mulțumesc domnilor consilieri că, într-o problemă de interes public, ne-am mobilizat, am fost suficienți, și că Tabăra de copii va avea, la timp, apa.”

Se trece la punctul 2 din ordinea de zi:
Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la informările sau rapoartele prezentate la mapă.

S-a luat act de Nota de colaborare a Direcției patrimoniu nr. 3.788/05.05.2016.

S-a luat act de Informarea Direcției economie și finanțe nr. 1.166/28.01.2016 privind situația activității societăților comerciale la care Consiliul Județului Galați are calitatea de acționar sau asociat.

Domnul Țuicu Emil spune că dacă sunt la *Diverse...*

Domnul Președinte confirmă acest fapt.

Domnul Țuicu Emil susține că are două probleme.

Domnul Președinte anunță că se trece la *Diverse*.

Domnul Țuicu Emil transmite: „Da. Prima întrebare: am primit o Notă de colaborare. Da? O Notă de colaborare. Poate ne explică și nouă ce înseamnă lucrul acesta. Eu, unul, n-am priceput, oi fi poate mai încet la... Dacă este cineva să ne explice? ... Se dau hârtii ca să... Bun. Și al doilea lucru: spuneți de tabără de copii. Vine 1 Iunie. Copii, toți avem nepoți, toți avem copii. Avem o problemă la Consiliul Județului pe care n-am rezolvat-o nici acum. Există, integrați, în învățământul de masă, copiii cu nevoile speciale. Copiii cu nevoile speciale trebuie să primească niște sume de bani, pe care îi primesc de la bugetul de stat prin intermediul Consiliului Județului. De la întâi ianuarie și până acum, nu am dat niciun leu, nu am făcut nicio virare de niciun leu, copiii nu au primit niciun leu. Consider că nu e...”

Domnul Președinte susține că știe...

Domnul Țuicu Emil continuă: „... corect. Și dacă... Am în față și Monitorul Oficial în care e Ordinul Ministrului educației privind organizarea serviciului sprijinului educațional și unde spune clar că: drepturile prevăzute se alocă din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat prin bugetele locale ale consiliilor județene. Noi, la rândul nostru, urmând să dăm banii, mai departe, unde trebuie. Nu cred că e normal ca la 1 iunie... ca la 1 iunie, să nu fi dat încă niciun leu.”

Domnul Președinte conchide că această problemă a fost abordată. Precizează că nu este colegul de la D.E.F. în sală. Din câte știe dânsul, lipsește un act intermediar; deci, subsidiar la această hotărâre. Afirmă: „Ceea ce, cu toată intenția noastră de a da acestor copii nefericiți parale, nu s-a putut.”

Domnul Țuicu Emil spune că Monitorul Oficial...

Domnul Președinte îi transmite domnului consilier județean, constatând prezența în sală a doamnei Sin Rodica, că dânsa poate să spună mai exact, dar în esență, problema asta este. Deci, cadrul legal actual... este clasica situație când apare o lege și nu apar normele de aplicare.

Doamna Sin Rodica susține:... Este în dezbatere publică, pe site.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Paul Pușcaș

Domnul Țuicu Emil, dacă i se permite, afirmă că înțelege că din luna... din 25 august 2015...

Domnul Președinte spune că sigur că da. Nu e o situație normală.

Domnul Țuicu Emil continuă:... nu a apărut încă niciun fel...

Domnul Președinte informează că nu apare. Nu-i din vina dumnealor.

Doamna Sin Rodica precizează: ... la nivel național.

Domnul Țuicu Emil intervine: „Să mulțumim Guvernului...”

Domnul Președinte afirmă că e o situație la nivel național, anormală, dar nu din vina dumnealor.

Domnul Țuicu Emil transmite: „Să înțeleg că Guvernul tehnopraf a făcut praf și chestia asta, nu?”

Domnul Președinte spune că dânsul este într-un fel mulțumit că a ieșit din vârtejul unor probleme care, deseori, frizează absurdul. În continuare, mulțumește pentru participare.

Domnul Potec Nicolae-Petrișor intervine: „Greu tare ne mai despărțim, domnule Președinte.”

Prezentul proces-verbal, fără ștersături sau adăugiri, conține 7 (șapte) pagini.

PREȘEDINTE
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI
Paul Pușcaș

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Paul Pușcaș