



PROCES-VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județean Galați
din data de 24 august 2016

Ședința ordinară a Consiliului Județean Galați a fost convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Galați nr. 314 din 18 august 2016 și a fost publicată în ziarul „Viața liberă” Galați din 20 – 21 august 2016 și în ziarul „Monitorul de Galați” din 22 august 2016, și afișată la sediu, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Validarea mandatului de consilier județean al domnului Marius Stan;

Inițiator: Comisia de validare

2. Depunerea jurământului;
3. Constituirea Consiliului Județean Galați;

Inițiator: Costel Fotea

4. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport S.C. ANDREEAS 95 EXIM S.R.L., pe traseul Măstăcani – Vânători (Tarlaua 61, Parcela 873 H);

Inițiator: Costel Fotea

5. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport S.C. FAHRENHEIT S.R.L., pe traseul Galați – Vânători;

Inițiator: Costel Fotea

6. Modificarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului de Istorie „Paul Păltănea” Galați;

Inițiator: Costel Fotea

7. Modificarea specialității studiilor în cazul unui post din statul de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Galați;

Inițiator: Costel Fotea

8. Aprobarea preluării în concesiune, de către Operatorul Regional S.C. Apă–Canal S.A. Galați, a bunurilor rezultate din Proiectul „Reabilitarea și extinderea infrastructurii de apă și de apă uzată în județul Galați”, bunuri aflate în domeniul public al județului Galați;

**Inițiatori: Costel Fotea
Florinel–Petru Gasparotti**

9. Modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județului Galați nr. 83/25.05.2016 pentru aprobarea preluării, de către Operatorul Regional S.C. Apă–Canal S.A. Galați, a „Sistemului de alimentare cu apă Pădurea Gârboavele”, aflat în domeniul public al județului Galați și în administrarea Serviciului Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Galați;

**Inițiatori: Costel Fotea
Florinel–Petru Gasparotti**

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Costel Fotea

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Paul Pușcaș

10. Modificarea Hotărârii nr. 406/29.10.2013 a Consiliului Județean Galați, privind aprobarea cofinanțării în anul 2014 a proiectului de investiții „Reabilitarea și extinderea infrastructurii de apă și apă uzată din județul Galați”;

Inițiator: Costel Fotea

11. Acordarea drepturilor aferente copiilor/elevilor/tinerilor cu cerințe educaționale speciale integrați în învățământul de masă din județul Galați pe anul 2016;

Inițiator: Costel Fotea

12. Înlocuirea Anexei nr. 1 din Hotărârea Consiliului Județean Galați nr. 161 din 22 decembrie 2015 privind aprobarea taxelor și tarifelor la nivelul Consiliului Județean Galați pentru anul fiscal 2016;

Inițiator: Costel Fotea

13. Aprobarea unor obligații ce revin Consiliului Județean Galați în vederea implementării proiectului „Oportunități de investiții pentru Europa”;

Inițiator: Costel Fotea

14. Rectificarea bugetului local al Județului Galați pe anul 2016;

Inițiator: Costel Fotea

15. Desemnarea domnului Istudor Gigel, Vicepreședinte al Consiliului Județean Galați în Adunarea Generală a Asociației pentru Dezvoltare Durabilă „Prut–Dunăre” Galați și modificarea unor hotărâri ale Consiliului Județean Galați;

Inițiator: Costel Fotea

16. Desemnarea domnului Costel Fotea, Președintele Consiliului Județean Galați, ca reprezentant al județului Galați în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECOSERV” Galați;

**Inițiatori: Viorica Sandu
Florinel–Petru Gasparotti**

17. Desemnarea domnului Costel Fotea, Președintele Consiliului Județean Galați, ca reprezentant al județului Galați în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Serviciul Regional Apă Galați”;

**Inițiatori: Viorica Sandu
Florinel–Petru Gasparotti**

18. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Au participat în virtutea obligațiilor de serviciu: George Stoica – director executiv, Direcția economie și finanțe; Carmen Chirnoagă – director executiv adjunct, Direcția economie și finanțe; Manuela Panaitescu – director executiv adjunct, Direcția de dezvoltare regională; Aurelia Domnițeanu – director executiv adjunct, Direcția de dezvoltare regională; Constantin Cristea – director executiv, Direcția patrimoniu; Elena Mocanu – auditor, Serviciul audit public intern; Mărioara Dumitrescu – arhitect șef, Direcția arhitect șef; Elena Parapiru – consilier, Cabinet Președinte; Daniela Tecuță – consilier superior, Compartimentul cancelarie.

Au participat ca invitați: Răzvan–Daniel Olaru – subprefectul județului Galați; Marius Stan – consilier județean ales; Aurica Vîrgolici – trezorier șef, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați; Florina Zaharia – manager interimar, Centrul Cultural „Dunărea de Jos” Galați; Ilie Zafir – manager, Biblioteca „V. A. Urechia” Galați; Dan Basarab Nanu – manager, Muzeul de Artă Vizuală Galați; Cristian Dragoș Căldăraru – manager, Muzeul de Istorie „Paul Păltănea” Galați; Floricel Maricel Dima –

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

director executiv, Camera Agricolă a Județului Galați; Manon Emilia Cristoloveanu – director general, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați; Tudorel Chirnoagă – director executiv, Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Galați; Vali Viorel Sandu – director general, Serviciul Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat Galați.

De asemenea, au mai participat reprezentanți de la următoarele instituții de presă: S.C. MAJOR GALA MEDIA S.R.L. Galați; ziarul „Viața liberă” Galați; TV Galați; TV DIGI 24; RTV Galați – Brăila; TV EXPRES; VOX TV; RADIO ROMÂNIA ACTUALITĂȚI.

Domnul Președinte, în deschiderea ședinței, adresându-se doamnelor și domnilor consilieri, stimaților invitați, dorește să salute prezența alături de dumnealor a domnului subprefect Olaru Răzvan.

În continuare îi dă cuvântul domnului secretar al județului Pușcaș Paul pentru a face apelul nominal în vederea stabilirii prezenței la ședință.

Domnul Ștefan Ion, adresându-se domnului președinte, dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Ștefan Ion precizează că, înainte de a se trece la efectuarea prezenței tuturor consilierilor, are întrebări pentru domnul secretar: dacă se știe de sentința definitivă a instanței și dacă a fost comunicată prefecturii? Este vorba de sentința din dosarul 2686/121/2016 – sentința civilă 640 din 2016.

Domnul secretar al județului îi transmite faptul că decizia instanței la care face referire a fost comunicată de către instanță Consiliului Județean Galați în data de 12 august.

Domnul Ștefan Ion îl întreabă dacă a fost comunicată prefecturii?

Domnul secretar al județului apreciază că această întrebare trebuie adresată instanței.

Domnul Ștefan Ion reiterează: „Nu, nu. Dacă consiliul județean, după ce s-a comunicat sentința civilă, dacă consiliul județean a informat instituția prefectului? Pentru că este vorba despre o sentință care vizează un act administrativ și cred că, foarte clar, trebuia să fie înștiințată și instituția prefectului. Da, am să merg mai departe cu logica, pentru că aici vorbim de convocarea acestei ședințe ordinare de către un consiliu neconstituit. Și am să citesc hotărârea instanței: dispune anularea Hotărârii Consiliului Județean Galați nr. 119 din 27.06.2016; această hotărâre privește constituirea Consiliului Județean Galați. Deci, anulează constituirea Consiliului Județean Galați. Este o hotărâre definitivă privind soluția pronunțată cu privire la anularea H.C.J. 119 din 2016 și, de asemenea, pentru reclamant. Și merg mai departe cu ceea ce spuneam. Instanța, în motivare, spune următoarele lucruri: din moment ce se va dispune anularea H.C.J...”

Domnul Președinte îl roagă să citească ce hotărăște instanța.

Domnul Ștefan Ion reia: „Păi, anularea – am citit. Și am zis, acum vorbim de motivare: dispune anularea Hotărârii Consiliului Județean Galați nr. 119, respectiv constituirea consiliului județean. Și acum merg pe motivare: din moment ce dispune anularea Hotărârii 119/2016 de constituire a Consiliului Județean Galați pentru motivele mai sus expuse, toate hotărârile ulterioare emise de consiliul județean nelegal constituit sunt lovite la rândul lor de nulitate. În acest sens, se reține că este vorba de

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

aplicarea directă a principiului nulității actelor subsecvente, fiind fără relevanță dacă, momentul reluării votului de către consiliul județean legal constituit, va fi ales ori nu același consilier județean ca președinte și, respectiv, vicepreședinte. Care este, până la urmă, tema de astăzi? Noi ne aflăm într-o ședință ordinară convocată de către un consiliu care nu este constituit, de către un președinte care face parte dintr-un consiliu anulat, neconstituit. În mod normal și în mod foarte clar, ședința de astăzi n-ar trebui să aibă loc.”

Domnul Președinte îl întreabă dacă intervenția a luat sfârșit, subliniind că ședința nu ar trebui monopolizată în acest fel, arătând totodată că se înțelege punctul dumnealui de vedere. Afirmă, de asemenea, că toți consilierii județeni au citit hotărârea.

Domnul Ștefan Ion dorește să continue și așteaptă răspunsul.

Domnul Dobrovici–Bacalbașa Nicolae, adresându-se domnului președinte, dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Dobrovici–Bacalbașa Nicolae are următoarea intervenție: „Deci, de la bun început, sigur s-a vorbit aici de principii. Un principiu fundamental în această țară de drept este respectarea competenței instanțelor. Prin hotărârea tribunalului constituțional, instanța care s-a pronunțat în cauza amintită nu are competența de judecată. Ca atare, tot ce s-a vorbit până aici, s-a vorbit despre nimic. Pentru că, cu același succes, ne-ar putea judeca căruțașul de la Pechea sau unul care distribuie... petrol la oricare din comunele județului. Încă o dată, prin decizia tribunalului constituțional al României, instanța care s-a pronunțat nu are competență juridică în speță. Pe de altă parte, ce se întâmplă aici este o încercare de mascaradă politică care ignorează întru totul nevoile reale ale județului și încearcă să blocheze proiecte extrem de importante pentru locuitorii județului, inclusiv cincisprezece miliarde de lei care se împart – vorbesc de bani vechi – la copiii săraci, printr-un act normativ care a întârziat extrem de mult în dauna copiilor săraci, și ne pomenim în fața aceleiași spețe de inconștiență și de imoralitate politică ca atunci când colegii noștri liberali au refuzat să accepte un milion de euro, din bani europeni, ca să refacă drumul de la Zătun. Este un lucru grav asupra căruia aș vrea să atrag cetățenilor județului Galați.”

Doamna Naggar Andreea–Anamaria, adresându-se domnului președinte, dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte îi dă cuvântul doamnei consilier județean.

Doamna Naggar Andreea–Anamaria dorește să-și exprime punctul de vedere cu privire la prima întrebare adresată de domnul consilier județean Ștefan Ion, cerând totodată permisiunea de a răspunde la aceasta.

Domnul Ștefan Ion intervine, afirmând că întrebarea nu a fost adresată doamnei consilier.

Doamna Naggar Andreea–Anamaria arată că, în opinia dumneaei: „Comunicarea hotărârilor judecătorești se face de către instanța de judecată, nu de către consiliul județean. Și, dacă prefecturii trebuia să i se comunice, i se comunica de către instanță. Nu există niciun temei legal conform căruia consiliul județean ar trebui să comunice instituției prefectului hotărârea judecătorească. Sau, dacă există, puteți dumneavoastră indica articolul de lege pentru că eu, sincer, nu îl cunosc. Pe de altă parte, în ceea ce privește hotărârea din cuprinsul căreia ați citit considerentele instanței, a Tribunalului

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Galați, fac precizarea că eu, în față, am o decizie a Curții Constituționale, Decizia 190/2009, care statuează că hotărârea de constituire a consiliului local, a consiliului județean, respectiv, precum și hotărârile de alegere a vicepreședinților și a președintelui sunt hotărâri care au caracter constatator, nu produc efecte juridice și, prin urmare, nu pot face obiectul acțiunilor în justiție. Cu caracter definitiv se pronunță instanța de contencios administrativ doar în situația în care a fost supus... a fost supusă o hotărâre de validare sau de invalidare ceea ce, în situația noastră, nu s-a întâmplat. Hotărârea este recurată, se va pronunța instanța superioară, respectiv Curtea de Apel Galați, și va stabili dacă această hotărâre și lipsa căii de atac a fost dată în conformitate cu dispozițiile legale. Pentru că, mai este un articol în Codul de procedură civilă, articolul 457 Cod procedură civilă, care prevede principiul legalității căii de atac. Și acest principiu spune că o hotărâre are ca și cale de atac cea prevăzută de lege, nu calea de atac prevăzută în dispozitiv. Așteptăm să vedem ce spune instanța superioară. Vă mulțumesc.”

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului secretar al județului, care va face apelul nominal pentru a stabili prezența la ședință.

Domnul Ștefan Ion intervine: „Domnule președinte, mi s-a invocat numele, dați-mi voie să mă apăr, pentru că s-au făcut și niște acuzații și nu mi se par corecte. Aici, sigur că încercăm să fim, așa, mai emotivi vizavi de niște hotărâri pe care trebuie să le luăm. Putem să le luăm în două zile, la convocarea prefectului, după constituirea legală a Consiliului Județean Galați și toate celelalte le putem să le facem în regim de maximă urgență. Dar noi vorbim de niște lucruri foarte clare. Aici vorbim de o hotărâre a instanței de judecată. Dacă noi nu respectăm instanța de judecată, înseamnă că nu mai respectăm nimic în România. Faptul că...”

Domnul Președinte îi răspunde domnului consilier județean: „Păi, tocmai asta facem, domnul Ștefan. Respectăm hotărârea instanței. Este o hotărâre definitivă de a-l valida pe domnul Marius Stan și de constituire a consiliului și, bineînțeles, celelalte două dispoziții sau două hotărâri...”

Domnul Ștefan Ion dorește să continue, solicitând permisiunea de a duce ideea până la capăt.

Domnul Președinte își exprimă speranța ca intervenția domnului consilier să nu fie de durată.

Domnul Ștefan Ion afirmă: „Poate să dureze și cinci ore, nu are o anumită desfășurare, pe ore, această ședință. Să mergem mai departe. Încercarea domnului Bacalbașa de a duce într-un alt plan această discuție, cred că nu este corectă. Și eu am să-i amintesc dumnealui și tuturor cetățenilor și locuitorilor județului Galați că domnul președinte, în mandatul său, a ratat un proiect de cincizeci și două de milioane de euro, pentru că nu a fost în stare să dea un teren unde să facem o groapă de gunoi și unde să punem în aplicare un management corespunzător al deșeurilor în județul Galați. Și astea sunt doar așa, ca să nu trec și la alte subiecte.”

Domnul Președinte îi răspunde: „Subiectul acesta l-ați mai ridicat și la ședința anterioară. Știm că nu stau lucrurile așa, dar, dacă vă face plăcere, l-am ascultat și de data asta. Haideți să continuăm ședința.”

Domnul Dobrovici–Bacalbașa Nicolae are următoarea intervenție: „Eu îl scuz pe domnul coleg. Consider că rezultatul afirmației sale nu vine din necunoaștere, ci din lipsa de cultură care îl face incapabil să înțeleagă premisele unui dosar.”

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte roagă să nu se transforme ședința într-o circotecă dând, totodată, cuvântul domnului secretar al județului în vederea efectuării prezenței.

Domnul Cristovici Viorel și doamna Gaiu Magdalena doresc să ia cuvântul.

Doamna Bogdan Tania-Iuliana intervine, afirmând: „Domnule președinte, mie mi se pare inadmisibil faptul că – fiind în ilegalitate, deci suntem declarați ilegal constituiți – dumneavoastră țineți de prezența pe care trebuie să o facă domnul secretar.”

Domnul Președinte roagă să fie lăsată instanța să hotărască lucrul acesta.

Doamna Bogdan Tania-Iuliana afirmă în continuare: „Instanța a hotărât deja... Domnule Fotea, vă rog nu vorbiți odată cu mine, că nu ne înțelegem după aceea. Instanța a hotărât deja, suntem într-o situație de fapt, de care noi trebuie să ținem cont. Dacă ne prefacem că nu vedem ce se întâmplă, vă rog să vă asumați lucrul acesta. Suntem în situația: consiliul județean este ilegal constituit. În această situație, noi nu putem vota nici măcar ordinea de zi, darămite noianul de hotărâri care urmează. Nu ne putem constitui doar prin validarea mandatului domnului Stan, că văd că hotărârea judecătorească este bună numai pe jumate, pe jumate nu, ceea ce iarăși este de comentat. Eu cred că ar trebui să ne manifestăm îngrijorarea... Datorită faptului că noi, Galațiul, am ajuns în această situație, că n-ar fi fost deloc greu, domnule Pușcaș, să informați prefectura – pentru că prefectul este garantul aplicării legii în județul Galați – asupra acestei hotărâri, pentru că a participat la ședință, știe că s-a consumat atunci o ilegalitate, trebuia informat. Era o datorie a dumneavoastră să faceți această informare, încât prefectura să poată, eventual, să convoace ședința de constituire a consiliului, respectând articolul 31 – Legea 215 și să nu lucrăm după ureche și să așteptăm noi ce va face instanța nu știu când...”

Domnul Dobrovici-Bacalbașa Nicolae are următoarea intervenție: „Noi respectăm legea și Curtea constituțională...”

Doamna Bogdan Tania-Iuliana reia: „Ia, vă rog, nu mă mai întrerupeți, că nu mai sunteți președinte, domnule. Luați-vă o pauză.”

Domnul Dobrovici-Bacalbașa Nicolae afirmă: „Nici dumneavoastră nu mai sunteți șefă la U.T.C.”

Doamna Bogdan Tania-Iuliana îi răspunde: „Prin urmare, nici dumneavoastră nu mai faceți declarații la forurile statului de constrângere.”

Domnul Dobrovici-Bacalbașa Nicolae conchide: „Vremurile au trecut. Vremurile au trecut.”

Doamna Bogdan Tania-Iuliana afirmă în continuare: „Prin urmare, cred nu era deloc greu să intrăm în legalitate, printr-o convocare din partea prefectului, să facem consiliul să fie legal și să mergem mai departe cu hotărârile, mai ales că instanța spune cu subiect și predicat: toate hotărârile pe care le-am votat până acum sunt nule de drept. Deci, ne aflăm în treabă, ne jucăm de-a consiliul județean, hai să votăm ca să ne vedem la televizor și cu asta basta. Și nu ne interesează faptul că numai noi, Galațiul, suntem în fața unei asemenea situații datorită unor orgolii deplasate în politică. Despre asta este vorba.”

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului secretar al județului pentru a răspunde la această provocare, urmând ca ședința să continue.

Domnul secretar al județului răspunde: „Doresc să aduc la cunoștința tuturor: nu știu de unde concluzia că nu a fost înștiințată instituția prefectului. Instituția prefectului

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

are aceleași mape de ședință ca și dumneavoastră. Ați primit și dumneavoastră, consilierii, de la aparatul de specialitate al consiliului județean materialele pentru această ședință, așa cum le-a primit și instituția prefectului. Ați lecturat hotărârea transmisă de noi; a avut-o în posesie și instituția prefectului – asta în ceea ce privește atribuțiile secretarului, nu-mi atribuiți alte sarcini.”

Doamna Bogdan Tania–Iuliana reia: „Noi îi mai dăduserăm prefectului o șansă, cum că nu știe. Acum, chiar că asta este: înseamnă că și prefectura își asumă lipsa de reacție în fața acestei situații, ceea ce este iarăși trist pentru județul Galați.”

Doamna Gaiu Magdalena intervine, la rândul-i: „... un minut numai. Domnule secretar, aș vrea... dumneavoastră – în ședința de comisie pe care am avut-o și la care ați fost invitat și ați venit –, în momentul în care eu v-am specificat faptul că această ședință ar fi trebuit să fie convocată de către domnul prefect, mi-ați afirmat că nu era nevoie. Deci, mi-ați afirmat că nu este calitatea domnului prefect să convoace această ședință; este suficient să o convocați dumneavoastră. Și a doua întrebare, aș vrea să o adresez domnișoarei avocat: pe ce se bazează atunci când nu consideră legală această instanță judecătorească?”

Doamna Naggăr Andreea–Anamaria, adresându-se doamnei consilier: „Mă bazez pe faptul că legea prevede căi de atac pe care le exercităm și asta vom face și instanța superioară poate hotărî altceva decât a hotărât prima instanță.”

Doamna Gaiu Magdalena reia, afirmând: „Da, dar nu puteți nega legalitatea instanței. Deci, puteți nega hotărârea.”

Doamna Naggăr Andreea–Anamaria îi răspunde doamnei consilier: „Discutăm despre legalitatea hotărârii, nu de legalitatea instanței. Nu știu la ce vă referiți.”

Doamna Gaiu Magdalena intervine, arătând că domnul doctor Bacalbașa a vorbit despre legalitatea acestei instanțe.

Domnul Dobrovici–Bacalbașa Nicolae răspunde: „În raport cu hotărârea... în raport cu hotărârea.” Arată că a contat pe pregătirea intelectuală a consilierilor P.N.L., sperând să înțeleagă.

Doamna Bogdan Tania–Iuliana intervine: „Domnule președinte, vă rog foarte mult să puneți capăt atitudinii insultătoare pe care consilierul Bacalbașa o are față de consilierii județeni P.N.L. Este inadmisibil să ascultăm mereu aprecierile domniei sale în legătură cu frumusețea, cu intelectul, cu moralitatea noastră, pentru că dumnealui este ultima lebadă din acest consiliu.”

Domnul Cristovici Viorel dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte afirmă: „Haideți să facem în felul următor: spuneți că formațiunea politică P.N.L. vrea să ia cuvântul, toți consilierii. Stăm o oră – două și ascultăm opiniile dumneavoastră și numai...”

Domnul Cristovici Viorel dorește să adreseze, cu permisiunea domnului președinte, o întrebare domnului secretar: „am discutat și am pus o întrebare domnului secretar de legalitatea constituirii consiliului și la ședința de comisie. Dumnealui mi-a răspuns și aș vrea și în fața colegilor și a acestui consiliu să ne repete ce mi-a spus: dacă, în opinia dumnealui, este constituit legal consiliul. Vă mulțumesc.”

Domnul secretar al județului răspunde: „La ședința de comisie... o să încerc să răspund în ordine celor doi, doamnei și domnului consilier. Și anume: la Comisia 4, într-adevăr, am fost invitat; într-adevăr, am purtat un dialog. Nu am luat apărarea instituției

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

prefectului spunând că nu are nicio calitate să o convoace. Expresiile mele, și repetate pe parcursul acestor zile, au fost următoarele: personal, nu am identificat un temei legal în dreptul instituției prefectului pentru a convoca această ședință de consiliu, pe de o parte; pe de alta, am susținut că ea este legal convocată, iar hotărârea instanței nu este opozabilă instituției prefectului. Acestea au fost discuțiile de la comisii și cred eu că reușim să fim de acord aici. Legat de domnul Cristovici. Da, păi, trebuie să ne amintim data de 27 iunie, ședință de constituire, când la această masă au fost validate un număr de treizeci și patru de mandate de consilier județean, în condițiile în care legea obligă la validarea a minimum două treimi din numărul de mandate ale consiliului județean pentru a putea declara, ulterior, consiliul legal constituit. De asemenea, o altă condiție din lege este referitoare la depunerea jurământului de către majoritatea consilierilor validați. Să ne aducem aminte, și este consemnat acest aspect în procesul-verbal al ședinței respective, a fost depus jurământul de către treizeci și patru de consilieri. Deci, peste minimum necesar solicitat de lege. În aceste condiții, atât eu, cât și dumneavoastră, când v-ați exprimat votul, am considerat consiliul respectiv legal constituit.”

Domnul Butunoiu Dorin dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Butunoiu Dorin afirmă: „Se pare că, în România, românii încearcă să ocolească legea, numai să nu o respecte. Mă uit pe această hotărâre dată de către o instanță judecătorească, cea care decide prin lege și prin legislație ceea ce se întâmplă în țară, și văd că scrie foarte clar, negru pe alb, da? Hotărârea... deci pentru aceste motive... motivele întemeiate mai sus de către domnul Marius Stan, în numele legii hotărâște și spune foarte clar...”

Domnul Președinte amintește că a mai fost citită o dată; va fi citită toată ziua?

Domnul Butunoiu Dorin afirmă că nu știe dacă a fost citită. Reiterează: „Dispune anularea Hotărârii Consiliului Județean Galați 119 din 27.06.2016. Deci, dispune anularea hotărârii. Nu spune că s-a constituit pe jumătate, s-a constituit trei sferturi; nu, este o decizie, o hotărâre luată de o instanță.”

Domnul Președinte îi răspunde, subliniind că tocmai aceasta se face.

Domnul Butunoiu Dorin continuă: „Dispune anularea Hotărârii Consiliului Județean Galați 120 și 121, cu drept de recurs în cincisprezece zile a celor două hotărâri, ultimele două enunțate mai devreme: 120 și 121. Deci, trebuie să aplicăm legea, nu facem altceva.” Încheie intervenția arătând: „Este foarte simplu: constituim consiliul, se fac din nou validări ale consilierilor aleși și mergem mai departe. Nu stăm să ne... că n-am votat proiecte de hotărâre în mandatul trecut, că nu știu ce s-a furat; haideți să încercăm să dăm drumul la treabă să funcționeze consiliul județean.”

Domnul Președinte afirmă că aceasta se face acum și în continuare îi dă cuvântul domnului secretar al județului pentru a face apelul nominal în vederea stabilirii prezenței la ședință.

Doamna Bogdan Tania-Iuliana intervine: „Atunci, vă rog să ne permiteți să ne retragem, pentru că noi nu participăm la o asemenea ilegalitate.” Afirmă, în continuare: „Având în vedere și faptul că în comisia juridică aveți un amendament care vă trimite la aplicarea Legii 215, articolul 31. Deci, nici măcar comisia juridică nu a dat acordul decât cu amendament, cu trimiterea la acel articol de lege. Prin urmare, ilegalitatea este colosală. Nici măcar avizul comisiei juridice din consiliu nu-l aveți!”

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Doamna Naggar Andreea–Anamaria, adresându-se doamnei consilier: „Pentru punctele de pe ordinea de zi în ceea ce privește validarea și constituirea consiliului, există aviz – favorabil.”

Domnul Zaharia Eugen intervine: „Și vreau să mai pun în vedere un lucru: retragerea înseamnă că nu ducem la îndeplinire o hotărâre a unei instanțe. Ne-a obligat instanța să validăm pe domnul Stan. Ori asta înseamnă... plecarea din sală înseamnă că nu respectăm o hotărâre judecătorească. Să fim foarte atenți!”

Domnul Ștefan Ion răspunde: „O putem face în două zile, după convocarea prefectului.”

Domnul Președinte afirmă că a înțeles și în continuare îi dă cuvântul domnului secretar al județului.

Părăsește sala grupul P.N.L., consilierii județeni: Bogdan Tania–Iuliana, Cristovici Viorel, Dănăilă Sorin, Gaiu Magdalena, Radu Valentin, Simbanu Ionică, Ștefan Ion și Ursu Nicușor.

Domnul secretar al județului face apelul nominal în vederea stabilirii prezenței la ședință.

Domnul Cristache Cătălin afirmă că grupul P.M.P. se retrage.

Părăsește sala grupul P.M.P., consilierii județeni: Cristache Cătălin, Iaru Romulus–Lucian și Stan Ionel.

Părăsește sala grupul U.N.P.R., consilierii județeni: Bălan Viorel și Sandu Mitică.

Domnul Stan Marius îi cere permisiunea domnului președinte sau domnului consilier, nu știe cum să se exprime, de a lua cuvântul înainte de a se retrage.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului fost primar.

Domnul Stan Marius îi mulțumește și afirmă: „Trebuie să mă retrag și eu pentru că, în conformitate cu sentința, sunt cel vizat, până la urmă. Și sentința este clară, fără echivoc, este a unui tribunal; nu este nici a cuiva care vinde gogoși sau altceva, cum s-a exprimat domnul președinte; este a unui tribunal; și spune fără echivoc că acest consiliu se declară nul – nu există. Și atunci, nu pot să stau să jur credință unui consiliu care nu există astăzi. Convocarea lui se face... convocarea ședinței pentru constituirea consiliului județean – și la municipiu, la fel – se face de către prefect. Domnul prefect are posibilitatea – două zile, trei zile, mai sunt zile ca să ne încadrăm în termenul legal de constituire a consiliului județului, zile suficiente – să poată aplica legea. Este simplu. Și aș vrea să nu uitați un lucru esențial, domnilor, când vorbim de cei cincisprezece milioane de oameni care suferă că nu funcționează consiliul, astea sunt efectele, domnilor. Cauza o reprezintă gestul dumneavoastră, care a fost politic și injust cum nu se poate, ca să nu spun și... să folosesc și alte epitete. Deci, dumneavoastră ați provocat această situație, de care sunteți total răspunzători. Nu încercați să aruncați pe grupul P.N.L., pe grupul P.M.P., pe Stan, pe Bran sau mai știu pe cine. Deci, vina vă aparține în totalitate! Ați jurat, cu mâna pe Biblie, să respectați Constituția și legile țării și, imediat, în clipa următoare, ați încălcat legile țării. Asta ați făcut. Iertați-mă! Și atunci nu ne judecați pe noi. Aplicați legea, atât.”

Domnul Președinte îl roagă pe domnul Stan Marius să nu dea lecții de morală.

Domnul Stan Marius mulțumește pentru că i s-a dat posibilitatea să vorbească.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte se adresează domnului secretar al județului, rugându-l să continue efectuarea apelului nominal.

Părăsește sala domnul consilier județean Butunoiu Dorin.

Domnul Președinte informează că dintr-un număr de 32 de consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județean Galați sunt prezenți 16 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județean, deci există cvorum pentru a continua lucrările ședinței.

Astfel, în urma efectuării apelului nominal s-a constatat faptul că asigurarea cvorumului de ședință s-a realizat prin prezența domnului Fotea Costel, Președintele Consiliului Județean Galați, a domnilor Gasparotti Florinel–Petru și Istudor Gigel, vicepreședinții Consiliului Județean Galați și, respectiv a următorilor consilieri județeni: Adumitroaiei Răzvan–Ionuț, Buruiană Natalița, Buțurcă Octav, Cambanache Liliana, Dobrovici–Bacalbașa Nicolae, Gogoncea Lilion–Dan, Grosu Elena, Mircea Iulian, Naggar Andreea–Anamaria, Nechifor Alexandru, Palade Cătălin, Sandu Viorica, Trandafir Avram și Zaharia Eugen.

Lipsesc următorii consilieri județeni: Călușean Anghel–Costel și Dima Gheorghe.

Totodată, înaintea și în timpul efectuării apelului nominal pentru stabilirea cvorumului de ședință au părăsit sala următorii consilieri județeni: Bălan Viorel, Bogdan Tania–Iuliana, Butunoiu Dorin, Cristache Cătălin, Cristovici Viorel, Dănăilă Sorin, Gaiu Magdalena, Iaru Romulus–Lucian, Radu Valentin, Sandu Mitică, Simbanu Ionică, Stan Ionel, Ștefan Ion și Ursu Nicușor.

Domnul Președinte informează că potrivit art. 35 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Galați, a fost prezentat la mapă procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Galați din 21 iulie 2016.

Întreabă dacă sunt observații în legătură cu procesul-verbal.

Nefiind observații, supune la vot procesul-verbal.

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi „pentru”.

În continuare, întreabă dacă sunt observații cu privire la ordinea de zi așa cum a fost transmisă la mape și publicată în presa locală.

Nefiind observații, supune la vot ordinea de zi:

1. Validarea mandatului de consilier județean al domnului Marius Stan;

Inițiator: Comisia de validare

2. Depunerea jurământului;

3. Constituirea Consiliului Județean Galați;

Inițiator: Costel Fotea

4. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport S.C. ANDREEAS 95 EXIM S.R.L., pe traseul Măstăcani – Vânători (Tarlaua 61, Parcela 873 H);

Inițiator: Costel Fotea

5. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport S.C. FAHRENHEIT S.R.L., pe traseul Galați – Vânători;

Inițiator: Costel Fotea

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

6. Modificarea organigramei și a statutului de funcții ale Muzeului de Istorie „Paul Păltănea” Galați;

Inițiator: Costel Fotea

7. Modificarea specialității studiilor în cazul unui post din statul de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Galați;

Inițiator: Costel Fotea

8. Aprobarea preluării în concesiune, de către Operatorul Regional S.C. Apă–Canal S.A. Galați, a bunurilor rezultate din Proiectul „Reabilitarea și extinderea infrastructurii de apă și de apă uzată în județul Galați”, bunuri aflate în domeniul public al județului Galați;

Inițiatori: Costel Fotea
Florinel–Petru Gasparotti

9. Modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județului Galați nr. 83/25.05.2016 pentru aprobarea preluării, de către Operatorul Regional S.C. Apă–Canal S.A. Galați, a „Sistemului de alimentare cu apă Pădurea Gârboavele”, aflat în domeniul public al județului Galați și în administrarea Serviciului Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Galați;

Inițiatori: Costel Fotea
Florinel–Petru Gasparotti

10. Modificarea Hotărârii nr. 406/29.10.2013 a Consiliului Județean Galați, privind aprobarea cofinanțării în anul 2014 a proiectului de investiții „Reabilitarea și extinderea infrastructurii de apă și apă uzată din județul Galați”;

Inițiator: Costel Fotea

11. Acordarea drepturilor aferente copiilor/elevilor/tinerilor cu cerințe educaționale speciale integrați în învățământul de masă din județul Galați pe anul 2016;

Inițiator: Costel Fotea

12. Înlocuirea Anexei nr. 1 din Hotărârea Consiliului Județean Galați nr. 161 din 22 decembrie 2015 privind aprobarea taxelor și tarifelor la nivelul Consiliului Județean Galați pentru anul fiscal 2016;

Inițiator: Costel Fotea

13. Aprobarea unor obligații ce revin Consiliului Județean Galați în vederea implementării proiectului „Oportunități de investiții pentru Europa”;

Inițiator: Costel Fotea

14. Rectificarea bugetului local al Județului Galați pe anul 2016;

Inițiator: Costel Fotea

15. Desemnarea domnului Istudor Gigel, Vicepreședinte al Consiliului Județean Galați în Adunarea Generală a Asociației pentru Dezvoltare Durabilă „Prut–Dunăre” Galați și modificarea unor hotărâri ale Consiliului Județean Galați;

Inițiator: Costel Fotea

16. Desemnarea domnului Costel Fotea, Președintele Consiliului Județean Galați, ca reprezentant al județului Galați în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECOSERV” Galați;

Inițiatori: Viorica Sandu
Florinel–Petru Gasparotti

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

17. Desemnarea domnului Costel Fotea, Președintele Consiliului Județean Galați, ca reprezentant al județului Galați în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Serviciul Regional Apă Galați”;

**Inițiatori: Viorica Sandu
Florinel–Petru Gasparotti**

18. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.
Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 1 din ordinea de zi:
Validarea mandatului de consilier județean al domnului Marius Stan**

Inițiator: Comisia de validare

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 2 din ordinea de zi:

Depunerea jurământului

Domnul Președinte îl invită pe domnul Stan Marius să depună jurământul, dacă este prezent.

Domnul Stan Marius nu a depus jurământul, părăsind sala de ședință înaintea efectuării apelului nominal.

Domnul Președinte conchide: „acum, având treizeci și patru de consilieri validați în funcție, nu există cvorum de ședință. Deci, următoarele puncte de pe ordinea de zi nu vor mai putea fi supuse aprobării și validării. Ca atare, ședința se oprește aici. O zi frumoasă vă doresc! Sper că v-a plăcut spectacolul.”

Prezentul proces-verbal, fără ștersături sau adăugiri, conține 12 (douăsprezece) pagini și a fost prezentat în ședința ordinară a Consiliului Județean Galați din data de **29 septembrie 2016**.

P R E Ș E D I N T E,
Costel Fotea

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Paul Pușcaș

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,
Costel Fotea

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Paul Pușcaș