



## PROCES – VERBAL

al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați  
din 29 ianuarie 2015

Ședința ordinară a Consiliului Județului Galați a fost convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județului Galați nr. 218 din 22 ianuarie 2015 și a fost publicată în ziarul „Monitorul de Galați” din 24-25 ianuarie 2015 (ediția on-line), respectiv 26 ianuarie 2015 și afișată la sediu, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC EUROVIP SRL, pe traseul Galați – Șivița;  
**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**
2. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC SARMINA IMPEX SRL, pe traseul Tecuci – Nârtești Deal (Comuna Gohor);  
**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**
3. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC TRANSDAN SRL, pe traseul Galați – Vânători (Tarlaua 61, Parcela 837, Hala 53);  
**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**
4. Aprobarea prețurilor medii ale produselor agricole în vederea calculului venitului brut din arendă pentru anul 2015, în județul Galați;  
**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**
5. Stabilirea prețului mediu/tona de masă verde obținută de pe pajști pentru anul 2015;  
**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**
6. Aprobarea solicitării adresate Consiliului Local al municipiului Galați pentru trecerea suprafeței de teren de 40 mp din domeniul public al municipiului Galați în domeniul public al județului Galați și administrarea Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Galați;  
**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**
7. Aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru Consiliul Județului Galați;  
**Inițiator: Cornel Hamza**
8. Aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Galați;  
**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**
9. Aprobarea componenței nominale a comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea managerilor instituțiilor de cultură din subordinea Consiliului Județului Galați pentru anul 2014;  
**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**
10. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Au participat în virtutea obligațiilor de serviciu: Carmen Chirnoagă - director executiv adjunct, Direcția economie și finanțe; Laura Angheluță - director executiv, Direcția de dezvoltare regională; Constantin Cristea - director executiv, Direcția patrimoniu; Cristina Lupașcu - auditor, Biroul audit public intern; Ionel Coca - șef serviciu, Serviciul de management al resurselor umane, sănătate și securitate în muncă și asigurarea calității; Mărioara Dumitrescu - arhitect șef, Direcția Arhitect Șef; Mitică Budescu - șef Serviciu contencios și probleme juridice; Daniela Tecuță - consilier superior, Compartimentul cancelarie.

Au participat ca invitați: Dorin Otrocol - prefectul județului Galați; Tudorel Chirnoagă - director executiv, Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Galați; Marius Ciprian Mihăilă - director executiv, Direcția pentru Agricultură Galați; Ilie Zanfir - manager, Biblioteca Județeană „V.A. Urechia” Galați; Sergiu Dumitrescu - manager, Centrul Cultural „Dunărea de Jos” Galați; Dan Basarab Nanu - manager, Muzeul de Artă Vizuală Galați; Cristian Căldăraru - manager, Muzeul de Istorie „Paul Păltănea” Galați.

De asemenea, au mai participat reprezentanți de la următoarele instituții de presă: reprezentant de la S.C. MAJOR GALA MEDIA S.R.L. Galați; ziarul „IMPARȚIAL”; ziarul „MONITORUL DE GALAȚI”; ziarul „REALITATEA”; ziarul „ADEVĂRUL” pentru Galați; ziarul „LIBERTATEA”; „AGERPRES”; „RADIO ROMÂNIA ACTUALITĂȚI”; VOX TV.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului Secretar pentru a face apelul nominal în vederea stabilirii prezenței la ședință (*întrucât domnul Pușcaș Paul, Secretarul județului Galați, efectuează în această perioadă concediul legal de odihnă, va fi înlocuit la această ședință de domnul Coca Ionel - șef serviciu, Serviciul de management al resurselor umane, sănătate și securitate în muncă și asigurarea calității*).

Domnul Coca Ionel face apelul nominal.

Domnul Președinte informează că dintr-un număr de 34 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului Galați sunt prezenți 31 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului, deci ședința poate începe, fiind întrunite condițiile regulamentare pentru desfășurarea acesteia.

**Au lipsit următorii consilieri județeni: Pintilie Carmen, Potec Nicolae Petrișor și Stângă George Cătălin.**

**Au sosit în sală după efectuarea apelului nominal în vederea stabilirii prezenței domnii consilieri județeni Potec Nicolae Petrișor și Stângă George Cătălin.**

Domnul Președinte informează că potrivit art. 33 alin. (4) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județului Galați, a fost prezentat la mapă procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați din 22 decembrie 2014.

În continuare, întreabă dacă sunt observații în legătură cu procesul-verbal.

Nefiind observații, supune la vot procesul-verbal.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbaș



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la ordinea de zi așa cum a fost transmisă la mape și publicată în presa locală.

Nefiind observații, supune la vot ordinea de zi:

1. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC EUROVIP SRL, pe traseul Galați – Șivița;

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

2. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC SARMINA IMPEX SRL, pe traseul Tecuci – Nârtești Deal (Comuna Gohor);

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

3. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC TRANSDAN SRL, pe traseul Galați – Vânători (Tarlaua 61, Parcela 837, Hala 53);

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

4. Aprobarea prețurilor medii ale produselor agricole în vederea calculului venitului brut din arendă pentru anul 2015, în județul Galați;

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

5. Stabilirea prețului mediu/tona de masă verde obținută de pe pajiști pentru anul 2015;

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

6. Aprobarea solicitării adresate Consiliului Local al municipiului Galați pentru trecerea suprafeței de teren de 40 mp din domeniul public al municipiului Galați în domeniul public al județului Galați și administrarea Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Galați;

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

7. Aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru Consiliul Județului Galați;

**Inițiator: Cornel Hamza**

8. Aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Galați;

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

9. Aprobarea componentei nominale a comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea managerilor instituțiilor de cultură din subordinea Consiliului Județului Galați pentru anul 2014;

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

10. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 1 din ordinea de zi:**

**Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC EUROVIP SRL, pe traseul Galați – Șivița**

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 2 din ordinea de zi:**

***Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC SARMINA IMPEX SRL, pe traseul Tecuci – Nârtești Deal (Comuna Gohor)***

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 3 din ordinea de zi:**

***Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC TRANSDAN SRL, pe traseul Galați – Vânători (Tarlaua 61, Parcela 837, Hala 53)***

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 4 din ordinea de zi:**

***Aprobarea prețurilor medii ale produselor agricole în vederea calculului venitului brut din arendă pentru anul 2015, în județul Galați***

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 5 din ordinea de zi:**

***Stabilirea prețului mediu/tona de masă verde obținută de pe pajiști pentru anul 2015***

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

Domnul Președinte informează că la acest proiect de hotărâre există un amendament și roagă pe domnul Coca Ionel să citească amendamentul.

Domnul Coca Ionel a prezentat următorul:

**«AMENDAMENT**

**la proiectul de hotărâre privind stabilirea prețului mediu/tonă de masă verde obținută de pe pajiști pentru anul 2015**

(înregistrat la Consiliul Județului Galați cu nr. 1156/29.01.2015)

Cu adresa nr. 441/27.01.2015 înregistrată la Consiliul Județului Galați sub nr. 8888/27.01.2015, Direcția pentru Agricultură solicită recalcularea prețului mediu/tona

Textul înscris în prezenta mă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

de masă verde a valorii obținută de pe pajiști pentru anul fiscal 2015, de la valoarea de 73 lei/tona de masă verde la valoarea de 21 lei/tona de masă verde.

Această recalculare survine în urma obiecțiilor formulate de Comisia nr. 2, care susține că o parte din crescătorii de animale care concesionează/închiriază pajiștile de la Consiliile Locale sunt nemulțumiți de acest preț. La recomandarea comisiei, Direcția pentru Agricultură Galați a convocat o adunare a reprezentanților asociațiilor profesionale de profil din județ în data de 27.01.2015, în urma căreia s-a ajuns la un acord privind prețul mediu pe tona de masă verde valabil pentru anul fiscal 2015.

În susținerea acestei propuneri este anexat devizul de lucrări elaborat de participanți pentru o pajiște întreținută la nivel minimal cu potențial mediu de producție care a stat la baza fundamentării prețului propus.

În consecință, solicităm aprobarea prețului mediu/tona de masă verde la valoarea de 21 lei/tona masă verde.

Semnează: Președinte, Nicolae Dobrovici-Bacalbașa».

Domnul Președinte anunță că în calitate de inițiator al hotărârii acceptă amendamentul. În continuare, întreabă dacă sunt alte observații?

Domnul Țicu Emil, adresându-se domnului Președinte, dorește să i se permită să ia cuvântul.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Țicu Emil transmite: „Nu sunt de specialitate, nu mă pricep și nu am să mă pronunț asupra prețului, oricum este puțin ciudat să vii întâi, luni, în Comisie, cu 73 de lei și, după trei zile, să vii cu 21 de lei. Mi se pare cel puțin ciudat, dacă nu lipsă de profesionalism. Dar eu consider că nimeni nu are voie să-și bată joc, să zică, de consilierii județeni, când îmi vii și spui reprezentanții Asociației Profesionale și, aici: la *punctul 7*, apare Asociația Crescătorilor Tecuci; la *punctul 9*, tot Asociația Crescătorilor Tecuci; alte persoane; la *punctul 3*., A.C.A.T. care înseamnă același lucru: Tecuci. Mai apar din informațiile mele, și sper că nu greșesc și mai sunt colegi care știu, chiar și funcționari publici care au semnat această hârtie. Eu consider că acest deviz este o bătaie de joc și eu nu voi vota această hotărâre.”

Domnul Președinte spune că dânsul a primit un punct de vedere al unor specialiști și azi s-a prezentat la dumnealui adjunctul structurii care se ocupă de agricultură în județul Galați și i-a argumentat că, printr-o reevaluare, așa ar fi corect și, în continuare, precizează că dânsul nu are cunoștințele necesare să se pronunțe. Totodată, afirmă: „Am mers pe onestitatea respectivei persoane și, probabil că din cei 31 de oameni, 32 cu mine, dar oricum, eu nu mă pricep la pajiști, există și oameni care se pricep, și vom vota în funcție de informațiile pe care le avem. Deci, normal, normal, eu ar fi trebuit să mă abțin că pot să vă spun orice despre pacientul grav, mai puțin despre pajiști. Dar, în tot cazul, mergând pe faptul că a trecut prin comisii, că în ultimul moment s-a produs o rectificare, ceea ce mie nu mi-a făcut plăcere, nu mi se pare un lucru perfect normal, dar dacă considerăm, domnii consilieri consideră, că trebuie să mai amânăm și peste o lună – O.K.; dacă se consideră că totuși este o problemă care trebuie votată neaparat, atunci votăm, deși eu sunt inițiator, eu sunt inițiator pe buna credință a discuțiilor care au avut loc, a inițiativei unor oameni de

Textul înscris în prezenta nu exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

profesie; deci, eu personal, nu mă pot pronunța. În ceea ce mă privește, și eu sunt deranjat de o modificare de ultim moment, dar se întâmplă, nimeni nu este perfect.”

Domnul Țicu Emil, adresându-se domnului Președinte, comunică faptul că nu a pus în discuție prețul. În continuare, spune: „Eu am pus în discuție devizul care a fost prezentat, care ne-a fost prezentat și care dă - exact cum spuneți dumneavoastră sau cum am spus poate eu - dovadă de lipsă de seriozitate. Nu poți să spui că ai avut zece asociații, când patru sunt de la aceeași asociație și sunt trecuți sub diferite inițiale, dar chiar au greșit și au...”

Domnul Președinte le transmite că au avut comisii.

Domnul Țicu Emil precizează că acesta este primul lucru pe care l-a prezentat. În continuare, se referă la al doilea lucru: nu se poate să fie pus funcționarul public, care lucrează în cadrul direcției respective, să semneze în numele unei asociații. Și, dacă se vrea, poate da și nume în particular.

Domnul Președinte precizează că da, orice sesizare este binevenită.

Domnul Țicu Emil concluzionează că asta este ceea ce a spus, de preț nu se pricepe, nu se pronunță și spune, în continuare, că poate este bun, poate nu este bun.

Domnul Președinte spune că dânsul la pajiști... În continuare, dă cuvântul domnului consilier județean Căluean Anghel Costel.

Domnul Căluean Anghel Costel spune că este membru în Comisia nr. 2 și la inițiativa dumnealor a pornit, de fapt, acest dialog social între Direcția Agricolă și asociațiile de crescători de animale. Totodată, precizează: „Eu știu...în sprijinul Consiliului Județean aș putea să exemplific că pe cereale nu s-a cerut decât un punct de vedere de la un singur cultivator; pe când aici, au fost invitate mai multe asociații de crescători de animale - unele au venit, unele nu, unele au trimis puncte de vedere prin fax. Vizavi de preț: nu știu acuma... văd că, colegii nu au ridicat nicio problemă vizavi de preț, dar eu am avut o problemă vizavi de preț. Eu am extras apa dintr-un furaj verde și mi-a ajuns că oamenii vor plăti lucernă, în loc de un fân de proastă calitate. Probabil știți sau mai sunt și colegi care știu, că pășunea este ultimul teren ca și calitate și nu pot plăti lucernă. De aici, împreună cu domnul Președinte Gogoncea, am întrebat aparatul de specialitate dacă s-au întâlnit cu asociațiile de crescători de animale? S-au întâlnit. Eu vă spun că am și fost de față și am văzut cum pun problema. Aveau mai multe probleme, domnul Președinte a zis: «domnule, nu le rezolvăm problemele, noi, în agricultură, pe noi ce ne interesează este dacă ei se înțeleg: Direcția Agricolă cu asociațiile de crescători de animale.»”

Domnul Președinte intervine: „Ce pot să vă spun? Pentru mine, crescătorul de vite de la țară, din România, este un erou care rezistă unui climat extrem de dur și, cât putem, trebuie să-l sprijinim, mai ales că noi reprezentăm locuitorii acestui județ. Modul în care îl sprijinim, elementele concrete, sigur că revin celor care au o competență în domeniu - profesională.”

Domnul Căluean Anghel Costel afirmă că vizavi de acest subiect s-a... de acolo, din discuțiile dumnealor a reieșit clar... sau au venit cu rugămintea către Consiliul Județean să le fie întinsă o mână de ajutor vizavi de identificarea pășunilor, pentru că nu se știe la ora actuală câte pășuni există în județ, de ce calitate sunt. Și

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcas

se pare că Direcția Agricolă întâmpină o problemă față de primari, care nu transmit categoriile de teren către Direcția Agricolă, ca să le transmită mai departe către Direcția Statistică. În continuare, comunică: „În acest context, și Direcția Agricolă a venit cu o rugămintă către noi: să facem ceva, să vedem ce pășuni avem și să împiedicăm oarecum abuzurile primarilor vizavi de crescătorii de animale. Sunt situații în care - eu am situații clare - în care pășunea nu se arendează către crescătorii de animale, ia consiliul local, nu li se înregistrează solicitarea, ia consiliul local subvenții și ei pășunează pe gratis sau la mici înțelegeri.”

Domnul Președinte, adresându-se domnului consilier județean Călușean Anghel Costel, precizează că problema i se pare importantă. În continuare, îi transmite: „Dacă vreți să vă implicați, vă facem rost de mijloace de transport, de specialiști de la noi, deci dacă putem să îi ajutăm pe oamenii aceștia este extrem de important, pentru că raportul individului cu orice structură oficială este extrem de dificil, chiar la nivelul meu. Deci, eu de câte ori mă lovesc de o structură oficială, înebunesc.”

Domnul Țicu Emil, adresându-se domnului Președinte, dorește să facă o ultimă precizare.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean Țicu Emil.

Domnul Țicu Emil vrea să precizeze că la dumnealor, în Comisie, s-a pus întrebarea dacă au o evidență domniilor directori de la Direcția Agricolă a pășunilor și au spus: «da» și poate să i-o aducă.

Domnul Președinte este de acord. În continuare, dă cuvântul domnului consilier județean Gogoncea Lilion-Dan.

Domnul Gogoncea Lilion-Dan transmite că a spus și domnul Țicu. În continuare, afirmă: „Este bine să rămânem la principii, că proiectul acesta de hotărâre are două sau trei principii importante. De unde a pornit chestiunea? Acum doi ani s-a constatat că, totuși, aprobările care se dau pentru prețurile la grâu, la porumb, la floarea-soarelui și la furaje și or mai fi încă două-trei, au implicații foarte mari asupra situației financiare a agricultorilor. De exemplu: prețul la grâu este bază de calcul pentru o serie de impozite, T.V.A. ș.a.m.d. Lucrul nu a fost privit foarte, foarte atent de Consiliu până nu a ieșit scandalul de acum doi ani, când m-am întâlnit cu niște agricultori și mi-au zis: «băi, ce faceți voi acolo, că am intrat într-o belea foarte, foarte mare și care nu mai putea fi reparată datorită retroactivității» – este vorba de Petrică Grigore, ca să fie lucrurile clare, și acum am întrebat, în mod special, dacă s-au înțeles la grâu. Fiind avertizați de situația de acum doi ani și anul trecut, s-au consultat cu Petrică Grigore – vorbesc de Direcția Agricolă aici. A doua chestiune de principiu este: or fi semnat zece, deși, după părerea mea, mai mult de două-trei-patru asociații nu au ce căuta în Galați, dar or fi semnat zece, se bagă în seamă, să... unii poate că sunt legitimi, alții mai puțini. Problema este că s-au făcut consultările și faptul că Direcția Agricolă și-a însușit, este un lucru bun, pentru că Direcția Agricolă are o răspundere ca să accepte un preț într-o negociere, pentru că are norme metodologice și reglementări date de Ministerul Agriculturii. Lucrul este extrem de important pentru viața agriculturii, noi nu avem prea mari implicații ca și Consiliu, dar acolo unde le avem, după părerea mea, trebuie să dăm o mână de ajutor. Ce a spus domnul Călușean cu primarii? Primarii nu sunt foarte dinamici, foarte

Textul înscris în prezenta înă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbasa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

activi, foarte interesați să își respecte obligațiile pe care le stabilește legea privind ce a spus domnul Călușean cu încadrarea la regimul de pășune și stabilirea suprafețelor și locului la pășuni, calitatea solului, se fac evaluări, se fac expertize, și atunci totul se lucrează după ureche - lucru confirmat de Direcția Agricolă. Deci ar trebui, dacă domnul Călușean s-a angajat în chestiunea aceasta, să vedem de ce primarii și când au de gând să intre în legalitate cu chestiunile acestea. Eu recomand Consiliului să voteze proiectul, acest 21 de lei nu este o mare afacere, nici pentru Direcția de Finanțe Publice din punct de vedere al veniturilor, însă pentru cei mărunți, cu câteva animale acolo din care abia își duc traiul, pentru ei contează. Și mi se pare, într-adevăr enorm, ca pe baza unor norme, cum a socotit Direcția Agricolă care recunoaște că nu sunt evaluări, stabiliri de suprafețe și lucrurile făcute corect, acceptă 76. Ca să ajungi... sau 74, ceva de genul acesta, ca să ajungi la 21 după aceea, înseamnă că cineva nu și-a făcut serios treaba. Dar nu este vorba de Consiliu aici. Nu. Consiliul poate ajuta în mod real. Eu i-am întrebat și știam că pe vremuri exista și o Direcție de pajiști. Da? I-am întrebat. Au un serviciu care face și treaba asta. Nu trebuie privită cu ușurință, nu trebuie zâmbit ironic că discutăm despre furaje, este un precedent pe care, dacă îl rezolvăm corect, este un semnal de alarmă și pentru funcționarii statului care trebuie să-și facă treaba. Mulțumesc.”

Domnul Președinte îl invită la cuvânt pe domnul director adjunct al Direcției pentru Agricultură Galați.

Domnul Mihăilă Ciprian Marius mulțumește domnului Președinte, stimaților consilieri. Spune că reprezintă Direcția pentru Agricultură la nivelul județului Galați, se prezintă în calitate de director executiv, și se vede nevoit să facă anumite precizări. Transmite: „În primul rând, vreau să vă asigur că datele statistice nu ne lipsesc, cunoaștem suprafața totală a pajiștilor la nivelul județului Galați, vorbim de 40 de mii de hectare din care, atenție, 14 mii sunt în subordinea U.A.T.-urilor, adică sunt de stat. Mai departe, cu privire la obiecțiile care s-au făcut în Comisia nr. 1, Comisia nr. 2, într-adevăr am demarat o acțiune mai amplă și am convocat toți reprezentanții formelor asociative de profil din Galați pentru a sta împreună în mod democratic să discutăm pe tema prețurilor medii la principalele produse agricole și, în special, masă verde, că aici au existat discuții, și s-au pus pe hârtie toate calculele minimale necesare pentru întreținerea unei pajiști. Dacă, inițial, s-a avut în vedere un calcul optim, respectivii președinți de asociații au ridicat nenumărate dificultăți pe care le întâmpină în întreținerea și îmbunătățirea pajiștilor, chiar și anumite deficiențe în relațiile cu, consiliile locale și au motivat prin reducerea acestor cheltuieli necesitatea ca ei să poată să-și desfășoare, în continuare, activitatea în mod optim. Astfel, după cum... eu am și devizul de anul trecut, au fost eliminate anumite cheltuieli și prin calculul referitor la producția medie s-a ajuns la un preț mult mai mic. Misiunea mea aici este să reprezint interesul producătorilor, de asta am venit. Este o măsură care îi ajută pe ei, în primul rând. Apoi, este simplu să ne gândim, să facem o comparație cu terenurile arabile, terenuri superioare pajiștilor, da? sau dacă facem o comparație, așa cum a spus și domnul consilier, cu lucernă, care este normal să presupunem că prețul propus de noi este, de fapt, cel care reflectă realitatea din piață. Gândiți-vă că fânul nu este un produs care se tranzacționează, el este folosit

Textul înscris în prezenta ilă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbaș\*



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



așa cum este folosit. Mulțumesc. Dacă mai sunt întrebări? A! Iar cu privire la corectitudinea devizului, facem precizarea că nouă președinți, nu zece, au fost prezenți și, într-adevăr, au denumiri asemănătoare, poate s-au strecurat anumite erori, dar vă asigur că niciun funcționar public nu a semnat pe acest deviz. Mulțumesc.”

Domnul Gogoncea Lilion-Dan, adresându-se domnului Președinte, dorește să facă numai o simplă remarcă. „Domnul director, o întrebare: știți că s-au dat banii de la primării înapoi la A.P.I.A. pentru îngrijirea pajiștilor? Știți că primării nu au cheltuit un leu în tot județul pentru îngrijiri și au luat subvenții?”

Domnul Mihăilă Ciprian Marius spune că are la cunoștință lucruri de genul acesta, da. Precizează: „Dar este ceva ce noi nu putem impune.”

Domnul Călușean Anghel Costel vroia să sublinieze - cum a început și domnul președinte Gogoncea - acum doi ani au fost niște probleme și a fost pus în fața unor situații, sincer nu a știut ce să răspundă unor crescători de animale. În continuare, comunică: „Ni s-a pus nouă în cârcă această taxă mare și... dar este clar că acolo au abuzat primării. Și au venit cu acest preț, zice: «domnule, Consiliul Județean a stabilit, uitați cine e de vină.» Exact așa a fost exprimarea. Eu, ca și consilier județean, mie nu mi-a fost ușor să încerc să explic oamenilor că, de fapt, noi nu am avut nicio vină. Și noi am făcut astăzi un prim... sau dacă îl aprobăm noi facem un prim pas pentru înlăturarea abuzurilor primarilor. Alături de o identificare a pășunilor, eventual o intabulare și o categorisire, primării nu vor avea ce să facă decât să respecte legea, să taxeze pășunea; și domnul director a spus un lucru: ea este taxată mai mult decât terenurile arabile de cea mai bună calitate.”

Domnul Președinte îi mulțumește. Întrebă dacă mai dorește cineva să ia cuvântul.

Nemaifiind luări de cuvânt, supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul acceptat.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 6 din ordinea de zi:**

**Aprobarea solicitării adresate Consiliului Local al municipiului Galați pentru trecerea suprafeței de teren de 40 mp din domeniul public al municipiului Galați în domeniul public al județului Galați și administrarea Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Galați**

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

Domnul Președinte explică, în esență, despre ce este vorba și anume că vor să facă un cozoroc pentru salvări, ca să nu mai plouă, pentru că a trebuit modificată și intrarea. Între timp, pe salvări s-au pus instalații de aer condiționat și, ele devenind cocoșate, nu mai încăpeau pe poarta inițială. Dânsul crede, nu este inițiativa dumnealui, este inițiativa domnului Vicepreședinte Vicleanu, care i se pare foarte bună, se pune cozorocul, nu costă mult. Dar trebuie, ca să fie pus cozorocul, să se treacă terenul, că așa sunt formele.

În continuare, întrebă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare. ...La? ...La cozoroc. Da.

Supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,  
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcas

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 7 din ordinea de zi:**

**Aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru Consiliul Județului Galați**

**Inițiator: Cornel Hamza**

Domnul Președinte informează că la acest proiect de hotărâre există un amendament și o roagă pe doamna consilier județean Tinca Podaru să prezinte amendamentul.

Doamna Podaru Tinca a prezentat următorul:

**«AMENDAMENT**

**la proiectul de hotărâre a Consiliului Județului Galați privind aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru Consiliul Județului Galați**

(înregistrat la Consiliul Județului Galați cu nr. 1172/29.01.2015)

Față de forma inițială a proiectului de hotărâre se impune modificarea și completarea art. 2.

Pentru aceste motive, formulez următorul

**AMENDAMENT:**

În cuprinsul proiectului de Hotărâre, art. 2 se modifică și completează, urmând să aibă următorul cuprins:

Achiziția serviciilor de consultanță și asistență juridică **pentru anul 2015** se va face ori de câte ori este necesar, cu respectarea legislației în vigoare.

Semnează: Consilier județean, Podaru Tinca Data: 29.01.2015».

Mulțumește.

Domnul Președinte roagă inițiatorul, domnul Vicepreședinte Cornel Hamza, să precizeze dacă acceptă amendamentul.

Domnul Hamza Cornel anunță că este acceptat.

Domnul Președinte întreabă dacă sunt alte observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare. Dă cuvântul domnului consilier județean Butunoi Adrian Liviu.

Domnul Butunoi Adrian Liviu, adresându-se domnului Președinte, întreabă din informațiile pe care le are: există un contract în derulare, care a fost prelungit cu un act adițional pe consultanță juridică, da?

Domnul Președinte confirmă.

Domnul Butunoi Adrian Liviu spune că, după aceea, în expunerea de motive...

Domnul Președinte intervine: „Nu, nu, stați ca să vă explic exact de ce votăm acum. Deci, s-a hotărât în principiu că pentru anumite dosare este o consultanță specializată cu cei din București ș.a.m.d. Întrucât Curtea de Conturi este extrem de exigentă, și eu, unul, nu pot să-i reproșez această exigență, și este extrem de atentă la formulări. Deci, acest acord cadru - să zicem - care poate fi prelungit cu acte adiționale, am fost sfătuiți de oameni bine cunoscători ai chițibușurilor judiciare că

Textul înscris reprezenta fiid exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbasa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcas