



PROCES – VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați
din 29 octombrie 2015

Ședința ordinară a Consiliului Județului Galați a fost convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județului Galați nr. 651 din 22 octombrie 2015 și a fost publicată în ziarul „Viața liberă” din 23 octombrie 2015 și în ziarul „Realitatea” din 27 octombrie 2015 și afișată la sediu, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Aprobarea unor obligații ce revin Consiliului Județului Galați în vederea implementării proiectului „Centrul Europe Direct Galați” pentru anul 2016;

Inițiator: Cornel Hamza

2. Aprobarea unor contribuții financiare ale Consiliului Județului Galați către Agenția pentru Dezvoltare Regională a Regiunii de Dezvoltare Sud Est;

Inițiator: Cornel Hamza

3. Aprobarea plății, din bugetul local al județului Galați, a cotizației către Asociația pentru Dezvoltare Durabilă ”Prut-Dunăre” Galați, pentru anul 2015;

Inițiator: Cornel Hamza

4. Aprobarea protocolului de colaborare dintre județul Galați, prin Consiliul Județului Galați și Agenția Națională de Administrare Fiscală, prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Galați în cadrul proiectelor finanțate prin Programul Operațional Sectorial „Creșterea Competitivității Economice” 2007 – 2013;

Inițiator: Cornel Hamza

5. Aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Amplasare angiograf-Spitalul Clinic Județean de Urgență <Sf.Ap.Andrei> Galați”;

Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa

6. Asocierea Județului Galați, prin Consiliul Județului Galați, cu unitatea administrativ-teritorială comuna Matca din județul Galați, prin Consiliul Local Matca, în vederea acceptării acestuia din urmă, în calitate de membru al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECOSERV” Galați;

Inițiator: Cornel Hamza

7. Aprobarea solicitării adresate Consiliului Local al Unității administrativ-teritoriale comuna Valea Mărului pentru trecerea unor suprafețe de teren din domeniul public al Unității administrativ-teritoriale comuna Valea Mărului și administrarea Consiliului Local al comunei Valea Mărului în domeniul public al Unității administrativ-teritoriale Județul Galați, în vederea finalizării proiectului „Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Galați”;

Inițiator: Cornel Hamza

8. Aprobarea investiției de împădurire a unui teren cu o suprafață de 20,1 ha, pe teritoriul unității administrativ-teritoriale Valea Mărului, etapă premergătoare finalizării documentației necesare Cererii de finanțare pentru proiectul “Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în județul Galați”;

Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa

9. Aprobarea caietului de obiective pentru concursul de proiecte de management pentru Biblioteca „V. A. Urechia” Galați pentru perioada martie 2016 – februarie 2019;

Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Paul Pușcaș

10. Aprobarea caietului de obiective pentru concursul de proiecte de management pentru Muzeul de Istorie "Paul Păltănea" Galați pentru perioada martie 2016 – februarie 2019;

Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa

11. Aprobarea caietului de obiective pentru concursul de proiecte de management pentru Muzeul de Artă Vizuală Galați pentru perioada martie 2016 – februarie 2019;

Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa

12. Înlocuirea doamnei Secrieru Ana cu domnul Lazăr Maricel Nicolae, din partea Inspectoratului Școlar Județean Galați, în Comisia pentru Protecția Copilului Galați;

Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa

13. Aprobarea componenței nominale a comisiei de evaluare și a comisiei de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea finală a managerului Muzeului de Istorie „Paul Păltănea” Galați, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județului Galați;

Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa

14. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Au participat în virtutea obligațiilor de serviciu: Costel Fotea - administrator public al Consiliului Județului Galați; Carmen Chirnoagă - director executiv adjunct, Direcția economie și finanțe; Laura Angheluță - director executiv, Direcția de dezvoltare regională; Constantin Cristea - director executiv, Direcția patrimoniu; Elena Mocanu - auditor, Serviciul audit public intern; Ionel Coca - șef serviciu, Serviciul de management al resurselor umane, sănătate și securitate în muncă și asigurarea calității; Mitică Budescu - șef serviciu, Serviciul contencios și probleme juridice; Daniela Tecuță - consilier superior, Compartimentul cancelarie.

Au participat ca invitați: Aurora Vârgolici - director, Trezoreria Județului Galați; Lazăr Maricel Nicolae - inspector școlar, Inspectoratul Școlar Județean Galați; Ilie Zanfir - manager, Biblioteca "V. A. Urechia" Galați; Mădălin Șerban - manager, Complexul Muzeal de Științele Naturii "Răzvan Angheluță" Galați; Dan Basarab Nanu - manager, Muzeul de Artă Vizuală Galați; Cristian Dragoș Căldăraru - manager, Muzeul de Istorie "Paul Păltănea" Galați; Doina Ragea - consilier superior, Camera Agricolă a Județului Galați; Viorel Vali Sandu - director general, Serviciul Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat Galați.

De asemenea, au mai participat reprezentanți de la următoarele instituții de presă: reprezentant de la S.C. MAJOR GALA MEDIA S.R.L. Galați; ziarul „Viața liberă”; ziarul „MONITORUL DE GALAȚI”; ziarul „LIBERTATEA”; VOX TV.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului Secretar Pușcaș Paul pentru a face apelul nominal în vederea stabilirii prezenței la ședință.

Domnul Pușcaș Paul face apelul nominal.

Domnul Președinte informează că dintr-un număr de 33 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului Galați sunt prezenți 31 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului, deci ședința poate începe, fiind întrunite condițiile regulamentare pentru desfășurarea acesteia.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Au lipsit următorii consilieri județeni: Percea Carmen și Matei Remus.

A părăsit sala, după votarea punctului 15 de pe ordinea de zi, domnul consilier județean Gogoncea Lilion-Dan și a revenit după votarea punctului 19 de pe ordinea de zi.

Au părăsit sala, înainte de votarea punctului 22 de pe ordinea de zi, următorii consilieri județeni: Munteanu Gabriela și Potec Nicolae – Petrișor.

Domnul Președinte informează că potrivit art. 33 alin. (4) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județului Galați, a fost prezentat la mapă procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați din 24 septembrie 2015.

În continuare, întreabă dacă sunt observații în legătură cu procesul-verbal.

Nefiind observații, supune la vot procesul-verbal.

Se aprobă în unanimitate, cu 32 voturi „pentru”.

Domnul Președinte, în legătură cu ordinea de zi, solicită completarea acesteia cu următoarele proiecte de hotărâri:

- Aprobarea PROIECTULUI TEHNIC pentru execuția obiectivului de investiție „REABILITARE DJ 251 G, KM. 6+700 ÷ 8+200 ȘI 8+800 ÷ 11+800 VALEA MĂRULUI – VÂRLEZI, JUDEȚUL GALAȚI”;
- Aprobarea Studiului de fezabilitate, a Proiectului tehnic și a Detaliilor de execuție, pentru obiectivul de investiție „Realizare sistem de supraveghere video a traficului rutier de pe drumurile județene aparținând județului Galați”;
- Aprobarea Proiectului tehnic și a Detaliilor de execuție, pentru obiectivul de investiție „Sistem tehnic de securitate la Parc Zoo, Pădurea Gârboavele, județul Galați”;
- Aprobarea protocolului de colaborare dintre Județul Galați, prin Consiliul Județului Galați și Municipiul Galați, în vederea asigurării serviciilor medico-sociale persoanelor cu nevoi medico-sociale cu domiciliul pe raza județului Galați, în Centrul Medico-Social Pechea;
- Aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale caselor (apartamentelor) componente ale Compartimentului case nr. 1: Casa „Ștefan”, Casa „Tudor”, Casa „Aurora”, Casa „Floare de colț” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați;
- Aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale caselor (apartamentelor) componente ale Compartimentului case nr. 2: Casa „Andrei”, Casa „Ana”, Casa „Monica”, Casa „Miruna”, Casa „Cireșarii”, din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați;
- Aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Centrului de primire copii în regim de urgență „Irene și Stuart” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați;
- Aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Căminului pentru vârstnici „Sf. Nicolae” Tg. Bujor din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați;
- Aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale structurilor componente ale Complexului de servicii Tecuci: Centrul de asistență pentru

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

copilul cu cerințe educative speciale Tecuci, Casa de tip familial (apartament) „Speranța” Tecuci, Centrul de asistență pentru copilul cu deficiențe neuromotorii Tecuci, Centrul de zi Tecuci din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați;

- Aprobarea extinderii Programului IMPACT cu etapa a IV-a: „Operativitatea și creșterea eficienței Inspectoratului de Poliție al Județului Galați, prin dotarea cu echipamente IT”.

Domnul Președinte informează că aici a fost o problemă cu sursa de finanțare. Precizând că „se pare că vom găsi o altă sursă de finanțare”, îl roagă pe domnul Butunoiu să explice colegilor.

Domnul Butunoiu Dorin, adresându-se domnului Bacalbașa, susține că acest proiect de hotărâre a fost inițiat de către opt consilieri județeni și nu poate să ia o decizie de unul singur. Spune: „Aș ruga și ceilalți consilieri județeni să își spună un punct de vedere la ceea ce ați spus și dumneavoastră că ați găsit o altă sursă de finanțare pentru acest proiect de hotărâre.”

Domnul Președinte transmite că, deocamdată, nu există sursă de finanțare și nu poate accepta. Informează: „Cu concursul domnului Vicepreședinte Vicleanu se pare că am găsit o altă sursă de finanțare.” Deocamdată, dânsul nu îl pune pe... în lipsa sursei de finanțare. ...Urmează să se găsească și să pună. ... deci, foarte clar.

Domnul Ștefan Ion, dacă i se permite, spune că este unul din inițiatorii acestui proiect și dorește să le fie promis că, la următoarea ședință, va intra pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre, după ce se găsește sursa de finanțare.

Domnul Președinte spune: „Deci, dacă ceea ce mi-a spus domnul Vicepreședinte Vicleanu se confirmă și avem niște bani, care îi vom primi special prin amenzi ș.a.m.d.: da. Eu l-am rugat, dânsul este jurist, eu nu sunt, mi-a spus că este perfect valabil juridic și, deocamdată, nu avem sursă.”

Domnul Butunoiu Dorin comunică faptul că este de față și domnul Președinte Dan-Lilion Gogoncea, care a inițiat și a susținut acest proiect de la început, din anul 2003, Programul IMPACT unde s-au achiziționat tot felul de echipamente și utilaje pentru o bună funcționare a Inspectoratului Județean de Poliție și ar putea să le spună dacă acest proiect, vine în continuarea acestui Program, este util și este necesar ca, Consiliul Județean să-l susțină, dacă nu astăzi, măcar în ședința ulterioară.

Domnul Președinte conchide că problema nu este utilitatea, ci problema este că sursa identificată la ora actuală nu există. Spune că există o altă sursă, care se pare că după informațiile... a și discutat cu Poliția chestiunea aceasta domnul Vicleanu, și atunci sigur vor...

Domnul Ștefan Ion anunță că se solicită o pauză de consultări.

Domnul Președinte îi precizează că oricum nu există sursă.

Domnul Ștefan Ion întreabă dacă este vreo problemă dacă se solicită o pauză de consultări.

Domnul Butunoiu Dorin intervine și spune că l-a rugat pe domnul Dan-Lilion Gogoncea să spună un punct de vedere.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Paul Pușcaș

Domnul Gogoncea Lilion-Dan susține că, urcând pe scări, a auzit că intră proiectul la discuții. Pe principiu, este de acord, absolut de acord dar, nevăzând proiectul și neștiind exact cum se transpun ideile celui care a stabilit principiile proiectului, invită să fie lăsată, cum a zis domnul consilier Ștefan, să fie lăsată ședința viitoare, se poate vedea proiectul, se pot vedea observațiile și toată lumea are să fie mulțumită. Deci, în principiu este de acord, normal.

Domnul Dima Gheorghe se adresează domnului Președinte...

Domnul Ștefan Ion anunță că grupul P.N.L. solicită o pauză de consultări.

Domnul Președinte este de acord.

Domnul Ștefan Ion mulțumește.

Domnul Dima Gheorghe dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Dima Gheorghe spune: „Eu cred că ați fost destul de clar: n-avem bani acuma.”

Domnul Președinte susține că nu sunt bani și nu știe despre ce doresc să se consulte.

Domnul Dima Gheorghe intervine: „Păi, dacă n-avem bani?”

Pauză.

.....
Se reiau lucrările.

Domnul Președinte continuă cu enumerarea:

- Rectificarea bugetului local al Județului Galați pe anul 2015;
- Modificarea organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Galați.

În continuare, face precizarea că proiectele de hotărâri au avizele comisiilor de specialitate.

Domnul Președinte supune la vot completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind «Aprobarea PROIECTULUI TEHNIC pentru execuția obiectivului de investiție „REABILITARE DJ 251 G, KM. 6+700 ÷ 8+200 ȘI 8+800 ÷ 11+800 VALEA MĂRULUI – VÂRLEZI, JUDEȚUL GALAȚI”».

Se aprobă cu 21 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 11 „abțineri” (Potec Nicolae – Petrișor, Butunoi Adrian Liviu, Ștefan Ion, Ion Dumitru, Căluean Anghel Costel, Grosu Constantin, Cristovici Viorel, Stângă George Cătălin, Gaiu Magdalena, Ursu Nicușor și Bogdan Tania – Iuliana).

Domnul Președinte supune la vot completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind «Aprobarea Studiului de fezabilitate, a Proiectului tehnic și a Detaliilor de execuție, pentru obiectivul de investiție „Realizare sistem de supraveghere video a traficului rutier de pe drumurile județene aparținând județului Galați”».

Se aprobă cu 20 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 12 „abțineri” (Hapeci Daniela – Simona, Potec Nicolae – Petrișor, Butunoi Adrian Liviu, Ștefan Ion, Ion Dumitru, Căluean Anghel Costel, Grosu Constantin, Cristovici

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Viorel, Stângă George Cătălin, Gaiu Magdalena, Ursu Nicușor și Bogdan Tania – Iuliana).

Domnul Președinte supune la vot completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind «Aprobarea Proiectului tehnic și a Detaliilor de execuție, pentru obiectivul de investiție „Sistem tehnic de securitate la Parc Zoo, Pădurea Gârboavele, județul Galați»».

Se aprobă cu 21 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 11 „abțineri” (Potec Nicolae – Petrișor, Butunoi Adrian Liviu, Ștefan Ion, Ion Dumitru, Căluean Anghel Costel, Grosu Constantin, Cristovici Viorel, Stângă George Cătălin, Gaiu Magdalena, Ursu Nicușor și Bogdan Tania – Iuliana).

Domnul Președinte supune la vot completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind «Aprobarea protocolului de colaborare dintre Județul Galați, prin Consiliul Județului Galați și Municipiul Galați, în vederea asigurării serviciilor medico-sociale persoanelor cu nevoi medico-sociale cu domiciliul pe raza județului Galați, în Centrul Medico-Social Pechea».

Se aprobă cu 21 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 11 „abțineri” (Potec Nicolae – Petrișor, Butunoi Adrian Liviu, Ștefan Ion, Ion Dumitru, Căluean Anghel Costel, Grosu Constantin, Cristovici Viorel, Stângă George Cătălin, Gaiu Magdalena, Ursu Nicușor și Bogdan Tania – Iuliana).

Domnul Președinte supune la vot completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind «Aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale caselor (apartamentelor) componente ale Compartimentului case nr. 1: Casa „Ștefan”, Casa „Tudor”, Casa „Aurora”, Casa „Floare de colț” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați».

Se aprobă cu 21 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 11 „abțineri” (Potec Nicolae – Petrișor, Butunoi Adrian Liviu, Ștefan Ion, Ion Dumitru, Căluean Anghel Costel, Grosu Constantin, Cristovici Viorel, Stângă George Cătălin, Gaiu Magdalena, Ursu Nicușor și Bogdan Tania – Iuliana).

Domnul Președinte supune la vot completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind «Aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale caselor (apartamentelor) componente ale Compartimentului case nr. 2: Casa „Andrei”, Casa „Ana”, Casa „Monica”, Casa „Miruna”, Casa „Cireșarii”, din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați».

Se aprobă cu 21 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 11 „abțineri” (Potec Nicolae – Petrișor, Butunoi Adrian Liviu, Ștefan Ion, Ion Dumitru, Căluean Anghel Costel, Grosu Constantin, Cristovici Viorel, Stângă George Cătălin, Gaiu Magdalena, Ursu Nicușor și Bogdan Tania – Iuliana).

Domnul Președinte supune la vot completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind «Aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Centrului de primire copii în regim de urgență „Irene și Stuart” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați».

Se aprobă cu 21 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 11 „abțineri” (Potec Nicolae – Petrișor, Butunoi Adrian Liviu, Ștefan Ion, Ion Dumitru,

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Paul Pușcaș

Căluean Anghel Costel, Grosu Constantin, Cristovici Viorel, Stângă George Cătălin, Gaiu Magdalena, Ursu Nicușor și Bogdan Tania – Iuliana).

Domnul Președinte supune la vot completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind «Aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Căminului pentru vârstnici "Sf. Nicolae" Tg. Bujor din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați».

Se aprobă cu 21 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 11 „abțineri” (Potec Nicolae – Petrișor, Butunoi Adrian Liviu, Ștefan Ion, Ion Dumitru, Căluean Anghel Costel, Grosu Constantin, Cristovici Viorel, Stângă George Cătălin, Gaiu Magdalena, Ursu Nicușor și Bogdan Tania – Iuliana).

Domnul Președinte supune la vot completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind «Aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale structurilor componente ale Complexului de servicii Tecuci: Centrul de asistență pentru copilul cu cerințe educative speciale Tecuci, Casa de tip familial (apartament) „Speranța” Tecuci, Centrul de asistență pentru copilul cu deficiențe neuromotorii Tecuci, Centrul de zi Tecuci din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați».

Se aprobă cu 21 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 11 „abțineri” (Potec Nicolae – Petrișor, Butunoi Adrian Liviu, Ștefan Ion, Ion Dumitru, Căluean Anghel Costel, Grosu Constantin, Cristovici Viorel, Stângă George Cătălin, Gaiu Magdalena, Ursu Nicușor și Bogdan Tania – Iuliana).

Domnul Președinte supune la vot completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind «Rectificarea bugetului local al Județului Galați pe anul 2015».

Se aprobă cu 20 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 12 „abțineri” (Hapeci Daniela – Simona, Potec Nicolae – Petrișor, Butunoi Adrian Liviu, Ștefan Ion, Ion Dumitru, Căluean Anghel Costel, Grosu Constantin, Cristovici Viorel, Stângă George Cătălin, Gaiu Magdalena, Ursu Nicușor și Bogdan Tania – Iuliana).

Domnul Președinte supune la vot completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind «Modificarea organigramei și a statutului de funcții ale Serviciului Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Galați».

Se aprobă cu 21 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 11 „abțineri” (Potec Nicolae – Petrișor, Butunoi Adrian Liviu, Ștefan Ion, Ion Dumitru, Căluean Anghel Costel, Grosu Constantin, Cristovici Viorel, Stângă George Cătălin, Gaiu Magdalena, Ursu Nicușor și Bogdan Tania – Iuliana).

Domnul Președinte îl întreabă pe domnul Potec dacă s-a abținut.

Domnul Potec Nicolae-Petrișor îi răspunde că da.

Domnul Președinte întreabă dacă sunt alte observații cu privire la ordinea de zi așa cum a fost transmisă la mape și publicată în presa locală.

Doamna Bogdan Tania-Iuliana dorește să i se permită să facă o observație. Spune că vrea să justifice votul de abținere pe toate aceste hotărâri. A intrat în obișnuința Consiliului Județului să prezinte la comisii, cu o zi înainte de ședință, un morman de hotărâri - li se aduc direct în ședință fără să le fie trimise, măcar pe e-mail înainte, ca să fie studiate. Doamnei consilier județean i se pare, pe lângă

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

faptul că se încalcă toată legislația în vigoare, și o lipsă de respect față de consilierii județeni. Acesta este motivul pentru care dâșii s-au abținut la aceste hotărâri, sunt în număr de unsprezece, pentru că au fost prezentate ieri la comisie, fără niciun fel de timp alocat consilierului județean să le consulte și să le studieze. În continuare, îl roagă pe domnul Președinte să reglementeze această procedură de lucru, pentru că nu este deloc în regulă. Mulțumește.

Domnul Președinte îi transmite că are perfectă dreptate. Și pe dânsul îl deranjează acest lucru, precizând că le-au parvenit așa cum le-au parvenit. Majoritatea sunt de la Protecția Copilului - au argumentat că: ca să fie atestați că s-a modificat... a apărut o lege nouă. Susține că sigur că și pe dânsul îl deranjează foarte mult această procedură în aceeași măsură. În continuare, îi dă cuvântul domnului Vicepreședinte Hamza Cornel.

Domnul Hamza Cornel spune că retrace un proiect pentru a delibera asupra cuantumului cotizației care trebuie să se plătească și întreabă dacă nu la acest fapt se referă.

Domnul Președinte îi răspunde că da, da...

Domnul Hamza Cornel anunță proiectul la care s-a referit: proiectul privind aprobarea cotizației către Asociația de Dezvoltare Durabilă "Prut-Dunăre"...

Domnul Președinte, în continuare, supune la vot ordinea de zi în întregime:

1. Aprobarea unor obligații ce revin Consiliului Județului Galați în vederea implementării proiectului „Centrul Europe Direct Galați” pentru anul 2016;

Inițiator: Cornel Hamza

2. Aprobarea unor contribuții financiare ale Consiliului Județului Galați către Agenția pentru Dezvoltare Regională a Regiunii de Dezvoltare Sud Est;

Inițiator: Cornel Hamza

3. Aprobarea protocolului de colaborare dintre județul Galați, prin Consiliul Județului Galați și Agenția Națională de Administrare Fiscală, prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Galați în cadrul proiectelor finanțate prin Programul Operațional Sectorial „Creșterea Competitivității Economice” 2007 – 2013;

Inițiator: Cornel Hamza

4. Aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Amplasare angiograf-Spitalul Clinic Județean de Urgență <Sf.Ap.Andrei> Galați”;

Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa

5. Asocierea Județului Galați, prin Consiliul Județului Galați, cu unitatea administrativ-teritorială comuna Matca din județul Galați, prin Consiliul Local Matca, în vederea acceptării acesteia din urmă, în calitate de membru al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECOSERV” Galați;

Inițiator: Cornel Hamza

6. Aprobarea solicitării adresate Consiliului Local al Unității administrativ-teritoriale comuna Valea Mărului pentru trecerea unor suprafețe de teren din domeniul public al Unității administrativ-teritoriale comuna Valea Mărului și administrarea Consiliului Local al comunei Valea Mărului în domeniul public al Unității administrativ-teritoriale Județul Galați, în vederea finalizării proiectului „Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Galați”;

Inițiator: Cornel Hamza

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Paul Pușcaș

7. Aprobarea investiției de împădurire a unui teren cu o suprafață de 20,1 ha, pe teritoriul unității administrativ-teritoriale Valea Mărului, etapă premergătoare finalizării documentației necesare Cererii de finanțare pentru proiectul “Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în județul Galați”;

Inițiator: Cornel Hamza

8. Aprobarea caietului de obiective pentru concursul de proiecte de management pentru Biblioteca „V. A. Urechia” Galați pentru perioada martie 2016 – februarie 2019;

Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa

9. Aprobarea caietului de obiective pentru concursul de proiecte de management pentru Muzeul de Istorie “Paul Păltănea” Galați pentru perioada martie 2016 – februarie 2019;

Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa

10. Aprobarea caietului de obiective pentru concursul de proiecte de management pentru Muzeul de Artă Vizuală Galați pentru perioada martie 2016 – februarie 2019;

Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa

11. Aprobarea PROIECTULUI TEHNIC pentru execuția obiectivului de investiție „REABILITARE DJ 251 G, KM. 6+700 ÷ 8+200 ȘI 8+800 ÷ 11+800 VALEA MĂRULUI – VÂRLEZI, JUDEȚUL GALAȚI”;

Inițiator: Cornel Hamza

12. Aprobarea Studiului de fezabilitate, a Proiectului tehnic și a Detaliilor de execuție, pentru obiectivul de investiție „Realizare sistem de supraveghere video a traficului rutier de pe drumurile județene aparținând județului Galați”;

Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa

13. Aprobarea Proiectului tehnic și a Detaliilor de execuție, pentru obiectivul de investiție „Sistem tehnic de securitate la Parc Zoo, Pădurea Gârboavele, județul Galați”;

Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa

14. Aprobarea protocolului de colaborare dintre Județul Galați, prin Consiliul Județului Galați și Municipiul Galați, în vederea asigurării serviciilor medico-sociale persoanelor cu nevoi medico-sociale cu domiciliul pe raza județului Galați, în Centrul Medico-Social Pechea;

Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa

15. Aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale caselor (apartamentelor) componente ale Compartimentului case nr. 1: Casa „Ștefan”, Casa „Tudor”, Casa “Aurora”, Casa „Floare de colț” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați;

Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa

16. Aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale caselor (apartamentelor) componente ale Compartimentului case nr. 2: Casa „Andrei”, Casa „Ana”, Casa “Monica”, Casa „Miruna”, Casa “Cireșarii”, din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați;

Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

17. Aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Centrului de primire copii în regim de urgență „Irene și Stuart” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați;

Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa

18. Aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Căminului pentru vârstnici ”Sf. Nicolae” Tg. Bujor din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați;

Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa

19. Aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale structurilor componente ale Complexului de servicii Tecuci: Centrul de asistență pentru copilul cu cerințe educative speciale Tecuci, Casa de tip familial (apartament) „Speranța” Tecuci, Centrul de asistență pentru copilul cu deficiențe neuromotorii Tecuci, Centrul de zi Tecuci din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați;

Inițiator: Cornel Hamza

20. Rectificarea bugetului local al Județului Galați pe anul 2015;

Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa

21. Modificarea organigramei și a statutului de funcții ale Serviciului Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Galați;

Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa

22. Înlocuirea doamnei Secrieru Ana cu domnul Lazăr Maricel Nicolae, din partea Inspectoratului Școlar Județean Galați, în Comisia pentru Protecția Copilului Galați;

Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa

23. Aprobarea componenței nominale a comisiei de evaluare și a comisiei de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea finală a managerului Muzeului de Istorie „Paul Păltănea” Galați, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județului Galați;

Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa

24. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Se aprobă cu 19 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 13 „abțineri” (Potec Nicolae – Petrișor, Zamfir Aurel, Țuicu Emil, Butunoi Adrian Liviu, Ștefan Ion, Ion Dumitru, Călușean Anghel Costel, Grosu Constantin, Cristovici Viorel, Stângă George Cătălin, Gaiu Magdalena, Ursu Nicușor și Bogdan Tania – Iuliana).

Se trece la punctul 1 din ordinea de zi:

Aprobarea unor obligații ce revin Consiliului Județului Galați în vederea implementării proiectului „Centrul Europe Direct Galați” pentru anul 2016

Inițiator: Cornel Hamza

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 30 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 2 „abțineri” (Hapeci Daniela – Simona și Potec Nicolae – Petrișor).

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Paul Pușcaș

Se trece la punctul 2 din ordinea de zi:
Aprobarea unor contribuții financiare ale Consiliului Județului Galați către
Agenția pentru Dezvoltare Regională a Regiunii de Dezvoltare Sud Est
Inițiator: Cornel Hamza

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Domnul Ștefan Ion dorește să ia cuvântul.

Doamna Hapeci Daniela-Simona dorește, de asemenea, să ia cuvântul.

Domnul Președinte dă cuvântul, mai întâi, doamnei consilier județean.

Doamna Hapeci Daniela-Simona mulțumește. Afirmă că se observă, în acest proiect de hotărâre, că se aprobă alocarea sumei de 845455,1 lei cu toate că, prin hotărârea C.D.R.-ului (Consiliului pentru Dezvoltare Regională), s-a stabilit, ca și quantum al cotizației pentru anul 2015, valoarea de 500 de mii de lei. Spune: „Consider că, în acest proiect de hotărâre, trebuia stipulată doar alocarea sumei pentru anul 2015, chiar dacă avem restanțe din anul anterior. Restanța din anul anterior - a fost proiect de hotărâre pentru ea, s-a votat quantumul indemnizației și consider că nu ar trebui să revenim cu acea sumă, să o adăugăm acesteia.”

Domnul Președinte o roagă pe doamna Chirnoagă să ofere o explicație.

Doamna Chirnoagă Carmen precizează: „Proiectul de hotărâre privind cotizația A.D.R.-ului este întocmit de Direcția de Dezvoltare Regională; în schimb, în bugetul Consiliului Județului acum avem alocat suma totală pentru toate cotizațiile de opt miliarde, deci insuficientă pentru a asigura inclusiv restanța anului anterior.”

Domnul Președinte o invită pe doamna Angheluță Laura-Delia, în calitate de șefă a D.D.R.-ului, pentru a lua cuvântul.

Doamna Angheluță Laura-Delia transmite: „Bună ziua. A fost prevăzută suma integral pentru că anul trecut când a fost votată valoarea cotizației contribuției noastre era prevăzută ca alocare din bugetul anului 2014. Deci, noi avem acum o datorie restantă, pe care cei de la A.D.R. ne-au semnalat-o că o avem de plătit, astfel încât, pe lângă acea cotizație prevăzută de C.R.D. prin acea hotărâre pe care o aveți anexată cu toții, aveți în egală măsură anexată și adresa lor care ne amintesc și de acea cotizație restantă de anul anterior. De aceea, am încercat să supunem aprobării inclusiv plata restanței, în măsura în care există disponibilități financiare se poate plăti sau nu.”

Doamna Hapeci Daniela-Simona, adresându-se domnului Președinte, ținând cont de răspunsul doamnei Chirnoagă în sensul că sume nu sunt pentru a vota acest proiect de hotărâre, consideră că ar fi trebuit trecută suma de 500 de mii de lei. În continuare, afirmă: „Dar, un alt aspect: noi venim cu proiecte de hotărâre aferente tuturor plăților rămase restante, dar votate printr-un proiect de hotărâre din anul 2014 în 2015? Adică, noi pentru fiecare plată nealocată la timp ca și restanță din anul 2014, unde am avut proiect de hotărâre, noi venim cu un alt proiect prin care noi să ne reînnoim datoria față de instituția respectivă? Nu înțeleg, nu există o logică aici.”

Domnul Președinte conchide că, din câte știe dânsul, a fost o mare problemă cu Curtea de Conturi...

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Doamna Hapeci Daniela-Simona intervine: Tocmai.

Domnul Președinte continuă: „Și cu sumele pe care trebuie să le dăm la A.D.R. Acuma, sumele acestea trebuie să le dăm la A.D.R., pentru că este o hotărâre de Guvern prin care noi căpătăm banii europeni prin această structură de tip O.N.G.”

Doamna Hapeci Daniela-Simona afirmă că asta știe.

Domnul Președinte concluzionează că, de evitat, nu aveau cum să o evite.

Doamna Hapeci Daniela-Simona susține că problema este dacă-i trecut corect.

Domnul Președinte îi spune să aștepte un moment și, în continuare, informează: „După care, a fost o neregularitate în perioada când D.E.F.-ul era condus de domnul Mihalcea, când Curtea... Camera de Conturi a semnalat o infrațiuune economică cu un caracter foarte grav. În aceste condiții, sigur că toate lucrurile s-au oprit și s-au făcut demersuri. Consiliul... aparatul Consiliului considerând că a fost îndreptățit să acționeze la modul cum a acționat în situația în care nu a existat pentru D.D.R. o hotărâre a președinților de consilii județene, nefiind cvorum. Din fericire, această sesizare a Camerei de Conturi Galați s-a dovedit a fi incorectă și a fost infirmată de Camera de Conturi Națională. Și, în această situație, nefericită pentru noi, pentru că am discutat toți aici o grămadă de vreme cum să ne descurcăm, s-a deblocat. Aici este toată povestea.”

Doamna Hapeci Daniela-Simona comunică faptul că aici problema este alta. Întreabă cum este corect în proiectul de hotărâre. Totodată, întreabă: „Trecem valoarea indemnizației stabilită prin hotărârea C.D.R. aferentă anului 2015 în valoare de 500 de mii de lei sau cumulăm și restanța de anul trecut în acest proiect de hotărâre? Este corect să cumulăm restanța din anul anterior?” În continuare, afirmă: „Și un alt aspect ridicat: conform Legii 315/2004, noi aveam această obligație de a iniția un proiect de hotărâre în acest sens într-un termen de 60 de zile de la emiterea hotărârii C.D.R.-ului. Iarăși am depășit acel termen.”

Domnul Ștefan Ion, dorind să îi fie permis să ia cuvântul, îi spune domnului Președinte că este un lucru foarte simplu. Se dorește alocarea sumei de 845455 lei. Comunică: „Doamna director de la D.E.F. ne spune foarte clar că în buget avem 800 de lei. Nu putem să avem un proiect de hotărâre cu o sumă mai mare decât prevăzută în buget. Cred că asta-i simplă și, la fel cum s-a întâmplat și la proiectul retras de pe ordinea de zi, este simplu și aici: retragem proiectul până la găsirea sumei totale.”

Domnul Președinte dorește ca doamna Chirnoagă care, din punctul dânsului de vedere, i-a produs destule necazuri, acesta este punctul dânsului de vedere, să explice cum Dumnezeu a semnat raportul de specialitate dacă n-are bani. Atâta vrea. Susține că dânsul a semnat chestiunea asta după raportul de specialitate.

Doamna Chirnoagă Carmen, adresându-se domnului Președinte, dorește să îi facă cunoscut că, în perioada 12-20 octombrie, a fost în concediul de odihnă, iar raportul de specialitate este semnat de directorul adjunct, doamna Sin Rodica.

Domnul Președinte conchide că dânsa nu a fost în concediu de odihnă, a fost la un examen. Foarte bine. În continuare, o întreabă dacă nu trebuia, când pleca la examenul acela, să pregătească toate lucrurile.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Doamna Chirnoagă Carmen îi răspunde că a fost la examen din concediul dumneaei legal de odihnă.

Domnul Președinte îi transmite că da, că în altul nici nu putea pleca. În fine.

Doamna Chirnoagă Carmen spune că era normal...

Domnul Ștefan Ion propune retragerea de pe ordinea de zi, neavând resurse alocate.

Domnul Zaharia Eugen, adresându-se domnului Președinte, îl roagă să îi dea și dânsului puțin cuvântul.

Domnul Președinte, concluzionând, propune să se voteze și o să se vadă cum se votează.

Domnul Zaharia Eugen dorește să intervină.

Domnul Președinte, adresându-se domnului Zaharia, îi spune că deși este și ține să îl felicite, tocmai a primit premiul pentru cel mai bun... cea mai bună Administrație a Piețelor din România...

Domnul Zaharia Eugen îl roagă să îi dea cuvântul și îi mulțumește.

Domnul Președinte, în continuare, îi spune că dat fiind că este acolo, în colț, și ochelarii dumnealui, ca să poată citi, bat 15 centimetri, nu l-a văzut. Își cere scuze.

Domnul Zaharia Eugen, adresându-se stimaților colegi, spune că are o rugămintă. Afirmă: „Deci, problema care se pune acum este în felul următor: noi am aprobat, printr-o hotărâre, anul trecut o sumă pentru a fi virată. Datorită lipsei de fonduri nu s-a virat întreaga sumă. Ea a rămas restantă pentru bugetul anului 2015. Orice sumă care privește bugetul anului 2013 trebuie să apară într-un proiect de hotărâre aprobat de Consiliul Județean. Probabil, ceea ce cred eu că ar fi trebuit să mai să existe un articol prin care s-ar fi modificat hotărârea din 2014 cu suma reală, care a fost virată până la sfârșitul anului. Dar asta nu înseamnă că dublăm ceva sau facem ceva ilegal. Dacă n-am fi aprobat întreaga sumă, bugetul pe 2015 va fi afectat cu suma aceasta totală care se dă, deci cotizația plus restanța și, ca atare, eu cred că trebuie aprobat proiectul de hotărâre așa cum este, în forma aceasta. Probabil că ar fi trebuit să aibă un articol în care să spună că articolul numărul... articolul nu știu care din hotărârea x de anul trecut, se modifică și are următorul conținut: pentru că s-a aprobat doar nu știu cât... 30%, 50% sau 40%; se pare că scrie - spune doamna Președinte de la Comisia numărul 1. Deci, ca atare, stimați colegi, nu este nicio încălcare de lege, oricum ne-am mișca... Nu, vreau să vă spun că niciun proiect de hotărâre, mai ales pentru cotizații, nu se întocmește în ideea că sigur voi vira banii aceștia până la sfârșitul anului. Pot modifica hotărârea în anul următor cu suma care va fi disponibilă, dar e posibil să existe până la urmă și atunci nu pot da pe bucatele. E o restanță care ne-o solicită A.D.R.-ul și cotizația lunii curente. Și noi doar asta aprobăm.”

Domnul Președinte îi mulțumește foarte mult domnului Zaharia.

Doamna Hapeci Daniela-Simona are o singură întrebare.

Domnul Președinte îi dă cuvântul doamnei consilier județean.

Doamna Hapeci Daniela-Simona comunică: „Mergând de la logica prezentată de domnul Zaharia, întrebarea mea este următoarea (fiind și compartimentul de specialitate aici ar putea să ne dea un răspuns, respectiv Direcția de finanțe din

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

cadrul Consiliului): mai avem restanțe aferente anului 2014 care au fost aprobate prin proiecte de hotărâre? Pentru că dacă mai avem, ar trebui să venim și să inițiem, păstrând logica domnului Zaharia, să inițiem proiect de hotărâre cu valoarea privind restanța anului anterior - dacă merg pe logica aceasta. Eu așa văd. Deci, trebuie să ne hotărâm cum procedăm.”

Domnul Hamza Cornel dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului Vicepreședinte Hamza Cornel.

Domnul Hamza Cornel spune că au la mapă Hotărârea numărul 85 din 2014 prin care, de asemenea, s-a aprobat plata unei restanțe din 2013.

Doamna Hapeci Daniela-Simona susține că nu vorbește doar de A.D.R., vorbește de alte proiecte.

Domnul Hamza Cornel precizează că dâșii vorbesc de A.D.R. acuma.

Doamna Hapeci Daniela-Simona comunică: „Păi da, dar vorbim de proiecte de hotărâre care au fost avizate și votate de noi în 2014 la care noi avem restanță și, mergând pe logica aceasta, ar trebui în 2015 să venim să inițiem proiect de hotărâre pentru restanța respectivă, ca eu să o am prevăzută în buget.”

Domnul Hamza Cornel, adresându-se doamnei Hapeci, îi zice așa: este ilegal să plătești o cotizație dacă nu ai hotărâre de Consiliu și nu crede că este ilegal dacă ai două hotărâri de Consiliu...

Doamna Hapeci Daniela-Simona susține că i-a spus că vorbește de restul proiectelor, nu de asta.

Domnul Potec Nicolae-Petrișor intervine:...plătit anul trecut?

Domnul Hamza Cornel afirmă că a înțeles că din lipsă de fonduri.

Domnul Potec Nicolae-Petrișor întreabă: „Păi, și anul acesta îi aprobi iar ca să nu plătească tot din lipsă de fonduri?”

Domnul Hamza Cornel îi răspunde: „Păi nu, o să avem bani, că mai este o rectificare.”

Domnul Potec Nicolae-Petrișor intervine: ... rectificarea și hotărârea în aceeași ședință, domnule. Întreabă ce e atât de greu.

Domnul Președinte spune că a auzit punctele de vedere, le mulțumește.

Domnul Stângă George Cătălin se adresează domnului Președinte pentru a lua cuvântul.

Domnul Ștefan Ion afirmă: „Domnule Președinte, vă reamintesc că ceea ce faceți acum, dacă băgați pe ordinea de zi un proiect de hotărâre și nu aveți sursa de finanțare, va fi o problemă. Va fi o mare problemă. Deci aveți 800 de lei finanțare și dumneavoastră ne cereți să votăm 845455 de lei.”

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului Zaharia.

Domnul Goconcea Lilion-Dan intervine și spune că nu. Problema... Adresându-se domnului Președinte, îi spune să aștepte o clipă că se face...

Domnul Zaharia Eugen afirmă: O confuzie între...

Domnul Goconcea Lilion-Dan susține că se întâlnesc ca idei, până la urmă. Precizează: „Asta este aprobare de principiu, că pot plăti. Plata efectivă, doamna directoare de la Finanțe, nu poate să o facă dacă n-are rectificare de buget. Deci, baza de plată, înafară de fundamentarea prin hotărârea de-acuma, trebuie să aibă și

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

rectificarea de buget. Deși, eu dacă dau hotărârea acuma, nu mai dau data viitoare, vrei să o lăsăm pentru data viitoare, că tot nu poate să plătească dacă nu are rectificarea de buget.”

Domnul Președinte spune că oricum vine rectificarea de buget.

Domnul Gogoncea Lilion-Dan susține că problema de asigurarea finanțării este rectificarea de buget, să aibă banii. Acolo trebuie să aibă banii. Adică se tot...

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului Zaharia.

Domnul Zaharia Eugen spune că are dreptate colegul dumnealor. Numai că, problema existenței fondului în momentul aprobării este vorba de investiții. Atenție: aceasta este o cotizație pe care, conform legii, o au stipulată. Spune: „Am dat hotărârea că trebuie să o plătim, ca să creăm cadrul legal pentru plată, în momentul când se va face rectificarea, dacă se va face și dacă va exista banii până la sfârșitul anului, se vor da. Există documente, există. Ceea ce spuneți dumneavoastră este foarte adevărat, dar este vorba de obiectivul de investiție, nu pot să îl prevăd dacă nu există și asigurată sursa de finanțare.”

Domnul Președinte, în continuare, îi dă cuvântul doamnei Sandu.

Doamna Sandu Viorica susține: „Este impetuos necesar să treacă proiectul în această ședință întrucât, conform aceleiași legi, avem un termen de 60 de zile de la primirea sau de la acordarea hotărârii de către acel Consiliu care stabilește cuantumul cotizației. Ca urmare, nu trebuie să ieșim din termen. Deci, noi trebuie să aprobăm.”

Domnul Ștefan Ion, adresându-se doamnei Sandu, întreabă: și atunci, cel de anul trecut, de ce nu s-a încadrat, pe aceeași logică.

Doamna Sandu Viorica îi răspunde că anul trecut s-au încadrat.

Domnul Ștefan Ion întreabă, din nou, anul trecut, de ce nu s-a încadrat în logică.

Doamna Sandu Viorica îi răspunde că s-au încadrat. Proiectul de hotărâre a trecut în perioada stabilită. Deci, dâșii... exact cum a zis domnul Gogoncea și domnul Zaharia.

Domnul Ștefan Ion intervine: „Păi, și vina este exclusivă a celui... a ordonatorului de plăți, nu?”

Doamna Sandu Viorica conchide că dâșii aprobă acum o cotizație, nu se aprobă și plata.

Domnul Gogoncea Lilion-Dan spune: „Deci, domnul Ștefan, încă o dată: eu când aprob o documentație tehnică, că este studiu de fezabilitate, proiect tehnic, DDE, documentație de execuție, nu trebuie să am finanțarea asigurată. Eu finanțarea trebuie să o am asigurată atunci când am buget, dacă este poziție nominalizată în buget. Eu o asimilez cu aceeași situație. Acuma, dacă judec și are dreptate aici, dacă s-a făcut o greșală, poate s-a făcut, este cineva care nu vrea să recunoască, lăsați-l în plata Domnului! Acuma, eu îmi dau peste picioare și nu rezolv o treabă pentru că s-a greșit acum pe 11 luni sau 13? Haideți să rezolvăm treaba asta de-acuma și, pe viitor, sper să nu se mai greșească. Atâta tot. Dar nu pot să duc o greșală... Eu am un dulap unde s-a greșit la prima cotă și s-a dus greșeala, din cotă în cotă, că acela a lucrat din zece în zece centimetri, pe rafturi.” În continuare, spune

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

că asta este o tâmpenie. Este o tâmpenie... Spune că dacă dânsul în 2008 a făcut o greșeală, este obligat să o perpetueze?

Domnul Ștefan Ion, concluzionând, anunță că, dacă intră pe ordinea de zi, consilierii P.N.L. se vor abține la această hotărâre.

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre...

Domnul Stângă George Cătălin se adresează domnului Președinte pentru a lua cuvântul.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Stângă George Cătălin, spunând că are o singură precizare, afirmă: „Mi se pare că avem două hotărâri asemănătoare, dar dumneavoastră le judecați cu unități de măsură diferite. Pentru proiectul referitor la Programul IMPACT, n-aveam sursă de finanțare și nu l-am băgat pe ordinea de zi; aici n-avem sursă de finanțare în totalitate, dar îl băgăm pe ordinea de zi.”

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre.

Proiectul de hotărâre întrunește 17 voturi „pentru”, 1 vot „împotrivă” (Hapeci Daniela – Simona) și 14 „abțineri” (Butunoiu Dorin <conflict de interese>, Potec Nicolae – Petrișor, Zamfir Aurel, Țuicu Emil, Butunoi Adrian Liviu, Ștefan Ion, Ion Dumitru, Călușean Anghel Costel, Grosu Constantin, Cristovici Viorel, Stângă George Cătălin, Gaiu Magdalena, Ursu Nicușor și Bogdan Tania – Iuliana).

Domnul Secretar anunță că proiectul de hotărâre nu a fost adoptat, întrucât nu a întrunit numărul de voturi pentru a fi adoptat, potrivit art. 45 alin. (2) din Legea nr. 215/2001, republicată cu modificările și completările ulterioare.

Domnul Președinte, susținând același lucru, spune: „E perfect, noi ne-am făcut datoria că l-am trecut.”

Se trece la punctul 3 din ordinea de zi:

Aprobarea protocolului de colaborare dintre județul Galați, prin Consiliul Județului Galați și Agenția Națională de Administrare Fiscală, prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Galați în cadrul proiectelor finanțate prin Programul Operațional Sectorial „Creșterea Competitivității Economice” 2007 – 2013

Inițiator: Cornel Hamza

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 30 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 2 „abțineri” (Butunoi Adrian – Liviu și Potec Nicolae – Petrișor).

Se trece la punctul 4 din ordinea de zi:

Aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiție „Amplasare angiograf-Spitalul Clinic Județean de Urgență <Sf.Ap.Andrei> Galați”

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și o „abținere” (Potec Nicolae – Petrișor).

Se trece la punctul 5 din ordinea de zi:

Asocierea Județului Galați, prin Consiliul Județului Galați, cu unitatea administrativ-teritorială comuna Matca din județul Galați, prin Consiliul Local Matca, în vederea acceptării acesteia din urmă, în calitate de membru al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECOSERV” Galați

Inițiator: Cornel Hamza

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și o „abținere” (Potec Nicolae – Petrișor).

Se trece la punctul 6 din ordinea de zi:

Aprobarea solicitării adresate Consiliului Local al Unității administrativ-teritoriale comuna Valea Mărului pentru trecerea unor suprafețe de teren din domeniul public al Unității administrativ-teritoriale comuna Valea Mărului și administrarea Consiliului Local al comunei Valea Mărului în domeniul public al Unității administrativ-teritoriale Județul Galați, în vederea finalizării proiectului „Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Galați”

Inițiator: Cornel Hamza

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Doamna Hapeci Daniela-Simona întreabă, dacă nu se înșeală, dacă este amendament.

Domnul Hamza Cornel îi răspunde că nu aici.

Doamna Hapeci Daniela-Simona, în urma răspunsului primit, adresează scuze.

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 29 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 3 „abțineri” (Hapeci Daniela – Simona, Potec Nicolae – Petrișor și Zamfir Aurel).

Se trece la punctul 7 din ordinea de zi:

Aprobarea investiției de împădurire a unui teren cu o suprafață de 20,1 ha, pe teritoriul unității administrativ-teritoriale Valea Mărului, etapă premergătoare finalizării documentației necesare Cererii de finanțare pentru proiectul “Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în județul Galați”

Inițiator: Cornel Hamza

Domnul Președinte informează că la acest proiect există un amendament și o roagă pe doamna Hapeci să prezinte amendamentul.

Doamna Hapeci Daniela-Simona a prezentat următorul:

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

«AMENDAMENT

la proiectul de hotărâre privind aprobarea investiției de împădurire a unui teren cu o suprafață de 20,1 ha, pe teritoriul unității administrativ-teritoriale Valea Mărului, etapă premergătoare finalizării documentației necesare Cererii de finanțare pentru proiectul “Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în județul Galați”

(înregistrat la Consiliul Județului Galați cu nr. 8388/29.10.2015)

Având în vedere că, contravaloarea terenului ce se dorește a fi scos din fondul forestier, în suprafață de 5.366,8 m.p sau **5,3668 ha**, conform Fișei de calcul întocmite de INCDS - *Institutul Național de Cercetare și Dezvoltare Silvică* - are valoarea de **21.601.524,00** lei fără TVA, iar contravaloarea terenului oferit în compensare în suprafață de **20,10 ha**, conform Fișei tehnice de transmitere-defrișare întocmite de *același institut* INCDS are valoarea de **44.879.391,00** lei - *deci: 44.879.391,00 lei* - fără TVA, consider că nu se respectă art. 37 din alin (3) din Legea 46/2008 privind Codul silvic care prevede că această compensare este realizabilă - *în următoarele condiții* - “cu un teren care are **de cinci ori valoarea** terenului care se scoate definitiv din fondul forestier, iar **suprafața** terenului dat în compensare **nu poate fi mai mică decât de trei ori** suprafața terenului care face obiectul scoaterii din fondul forestier”.

Propun retragerea proiectului de pe ordinea de zi.

Semnează: Consilier județean, Daniela-Simona Hapeci Data 29.10.2015».

Doamna Hapeci Daniela-Simona precizează: „Și, conform legii - vin cu o completare - Legii 133/2015 pentru modificarea și completarea Legii 46/2008, ni se spune același lucru și, din valorile pe care vi le-am prezentat în amendament, reiese faptul că: valoarea terenului nu este de cinci ori mai mare decât valoarea terenului pe care dorim să o scoatem din fondul național forestier. Deci, cum s-au făcut aceste calcule? Nu respectăm condițiile. Condițiile, cele două impuse, sunt: valoarea trebuie să fie de cinci ori mai mare, deci nu spune până la cinci... de cinci ori mai mare, spune: de cinci ori mai mare – valoarea, iar suprafața să nu fie mai mică de trei ori față de suprafața terenului pe care noi dorim să îl expropriem, să-l scoatem din fondul național forestier. La suprafață ne încadrăm, dar la valoare nu, conform fișelor emise de Institutul Național de Cercetare Dezvoltare Silvică. Noi ne-am fi putut încadra conform Legii 133, publicată în Monitorul Oficial din 10 iunie 2015, unde prevede că s-a modificat articolul 37 alineatul (3) din Legea Codului Silvic și ne încadrăm la următorul aspect: la realizarea obiectivelor prevăzute la alineatul (1), litera e), care alineatul (1) litera e) vi-l citesc acum: putem scoate definitiv din fondul forestier național terenurile necesare realizării sau extinderii următoarelor categorii de lucrări și obiective la punctul e) surse și rețele de apă și de canalizare - nu ne încadrăm, dar avem surse și rețele de energie din resurse convenționale sau regenerabile. Fiind vorba de o instalație de tratare mecano-biologică cu recuperare de energie, ne încadram aici. Și ce îmi spune alineatul (3), modificat prin această lege în 10 iunie 2015? La realizarea obiectivelor prevăzute la alineatul pe care vi l-am citit anterior al căror beneficiar este unitatea administrativ-teritorială sau o

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

instituție publică, compensarea se realizează cu un teren a cărui suprafață și valoare sunt cel puțin egale cu suprafața și valoarea terenului care face obiectul scoaterii definitive. Deci, eu propun retragerea proiectului de pe ordinea de zi, pentru că nu respectăm legislația în vigoare.”

Domnul Hamza Cornel dorește să formuleze răspunsul.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului Vicepreședinte Hamza Cornel.

Domnul Hamza Cornel afirmă: „Ați citit într-adevăr articolul 37, alineatul (3), și toate acelea sunt valabile dacă citeați mai departe: pentru suprafețele de teren date în compensare care sunt limitrofe fondului forestier. Pentru că, dacă venim la articolul 37, alineatul (6), spune că acolo unde nu se poate și suprafețele sunt în altă parte decât la liziera unor fonduri forestiere suprafața nu trebuie să fie mai mică de 20 de hectare ca să poată fi scoasă...”

Doamna Hapeci Daniela-Simona intervine: Dar asta nu îi... cum să spună, nu...

Domnul Hamza Cornel întreabă: „Ce nu?”

Doamna Hapeci Daniela-Simona îi răspunde că nu se încalcă articolul (3). Aici prevede altceva. Îi citește alineatul (6): terenurile cu care se realizează compensarea prevăzută la alineatul (1) trebuie să fie numai din afara fondului forestier național. Precizează: „Cum l-am găsit noi pe cel de la Valea Mărului. Bun.”

Domnul Hamza Cornel spune: Dar limitrofe.

Doamna Hapeci Daniela-Simona afirmă: Dar limitrofe acestuia.

Domnul Hamza Cornel susține că asta e. Din afară, dar limitrofe. Întreabă: Și mai departe?

Doamna Hapeci Daniela-Simona spune că apte de fi împădurite. În situația în care suprafața minimă a unui teren cu care se realizează compensarea este mai mare de 20, ca la noi 20,1, acesta poate să nu fie limitrof fondului forestier.

Domnul Hamza Cornel întreabă: Și nu e clar?

Doamna Hapeci Daniela-Simona îi răspunde că da, dar nu asta contestă dânsa. Spune: „Dar trebuie să fie compact și este compact; nu se poate realiza compensarea cu terenuri... dar asta nu înseamnă că eu nu trebuie să compensez cu un teren care să aibă valoarea de cinci ori mai mare.”

Domnul Hamza Cornel intervine: „Dar să știți că valoarea aceasta a reieșit dintr-un studiu.”

Doamna Hapeci Daniela-Simona îi răspunde că știe că dintr-un studiu.

Domnul Hamza Cornel informează că s-a văzut ce trebuie plantat pe acea suprafață.

Doamna Hapeci Daniela-Simona conchide că are fișa, a studiat-o.

Domnul Hamza Cornel întreabă: „Păi, dacă știi?”

Doamna Hapeci Daniela-Simona susține: „Păi știu, dar nu avem o valoare a terenului respectiv de cinci ori mai mare. Prin studiul respectiv nu a reușit să-l aducă la valoarea de o sută de milioane de lei - ar fi trebuit să îl aducă.”

Domnul Hamza Cornel precizează că nu-l predă împădurit. Este teren viran. Deci, totul a reieșit pe baza unor analize - s-a văzut - ale Institutului, sunt legale, a discutat și astăzi cu cei care au făcut.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Doamna Hapeci Daniela-Simona intervine: „Nu am spus că analizele nu sunt legale, noi nu respectăm prevederile legale.”

Domnul Hamza Cornel susține: „Ba da, le respectăm.”

Doamna Hapeci Daniela-Simona spune că analizele sunt corect făcute.

Domnul Hamza Cornel continuă: „Le respectăm pentru că acolo se pretează stejarul roșu și pufos care are o valoare mult mai mare decât salcâmul.”

Doamna Hapeci Daniela-Simona transmite: „Și prin analiză trebuia să mi-l aducă la o valoare de cinci ori mai mare, dacă spuneți că este stejar...”

Domnul Hamza Cornel precizează: „Nu suntem noi specialiștii, de aceea...”

Doamna Hapeci Daniela-Simona susține: „Păi, specialiștii ne-au spus altceva.”

Domnul Hamza Cornel informează: „Păi, specialiștii ne-au spus ceea ce trebuie să facem, da? Am plătit specialiștii, Institutul, ca să ne spună ce trebuie să facem și să fie și legal.”

Doamna Hapeci Daniela-Simona spune: „Și v-a adus terenul la valoarea de cinci ori mai mare, ca să fie legal? Nu.”

Domnul Hamza Cornel îi răspunde că asta este treaba lor. Este legal.

Doamna Hapeci Daniela-Simona comunică: „Dar și a noastră, că noi votăm ceva care nu se încadrează...”

Domnul Hamza Cornel conchide că este totul legal.

Doamna Hapeci Daniela-Simona spune că nu-i legal deloc.

Domnul Hamza Cornel transmite: „Păi, tu zici că nu, eu zic că da. Specialistul spune că da.”

Doamna Hapeci Daniela-Simona dorește să prezinte o altă problemă referitoare la acest proiect. Afirmă: „Noi aprobăm și costul privind serviciile de întocmire a documentației de scoatere definitivă din fondul forestier național - valoarea de 15 mii de lei. Noi putem, printr-un proiect de hotărâre, să votăm ceva ce a fost achiziționat anterior? Adică, întâi ați făcut contractul cu Institutul Național de Cercetare Dezvoltare Silvică - poate ați și achitat sau poate nu - și, ulterior, noi venim într-o ședință și aprobăm proiectul sau trebuia întâi proiectul și, după aceea, plata și încheierea contractului.”

Domnul Hamza Cornel îi comunică: „Doamnă, nu se putea pentru că nu aveam datele pe care să le introducem în acest proiect. Deci, prima fază este...”

Doamna Hapeci Daniela-Simona afirmă că dânsa vorbește strict de valoarea de 15 mii de lei contractul încheiat...

Domnul Hamza Cornel precizează că trebuia întâi să se achiziționeze acest serviciu al Institutului și datele acelea să fie introduse...

Doamna Hapeci Daniela-Simona spune: „Păi, cum achiziționăm dacă vă trebuia un proiect de hotărâre al nostru? Nu noi trebuie să hotărâm dacă se achiziționează sau nu? După ce l-ați achiziționat, veniți cu proiectul și noi trebuie să-l aprobăm?”

Domnul Butunoi Adrian-Liviu comunică faptul că la proiectul acesta de hotărâre este și un raport de specialitate semnat și sunt și specialiști aici. Transmite: „Acum dumneavoastră intrați într-o polemică și nu știu de când sunteți toți juriști, toți economiști, toți...”

Domnul Hamza Cornel spune: Aici n-a fost de jurist...

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Butunoi Adrian-Liviu afirmă: Și economiști.

Domnul Hamza Cornel spune că economiștii sunt altceva.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu îi răspunde că mai puțin.

Domnul Hamza Cornel precizează: Cei care au întocmit proiectul.

Domnul Țuicu Emil dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Țuicu Emil conchide că este o controversă, dar totuși dânsul este nelămurit și întreabă care este amendamentul aici.

Domnul Hamza Cornel îi răspunde că nu știe care este amendamentul.

Doamna Hapeci Daniela-Simona precizează: „Nu... valoarea terenului de la Valea Mărului nu este... valoarea ei reevaluată nu-mi este egal cu de cinci ori valoarea terenului pe care eu vreau să-l scot din fondul forestier - cum spune legea.” Amendamentul este să retragă.

Domnul Hamza Cornel transmite: „Amendamentul? Se retrage amendamentul de pe ordinea de zi - văd. ...A! propunerea să retragem noi? Păi, noi trebuie să mergem... Până acum am stat doi ani de zile că nu am putut din cauza Ministerului Mediului și acuma ne împotmolim de altceva. Nu se poate.”

Domnul Țuicu Emil înțelege că este o propunere și nu un amendament.

Domnul Hamza Cornel susține: „Cine a făcut ilegal o să răspundă, deci, deocamdată acesta este punctul de vedere al Institutului și avem proiectul, pe masă, pe baza căruia am întocmit celălalt proiect de aprobare a sumelor. Așa că...”

Domnul Președinte spune că dânsul are un raport de specialitate semnat.

Domnul Hamza Cornel afirmă: Sigur.

Domnul Președinte spune că domnul coleg nu acceptă amendamentul.

Domnul Hamza Cornel anunță că nu îl acceptă.

Domnul Președinte susține că este pus în situația să supună la vot proiectul de hotărâre. Ține să le atragă că este o...

Domnul Hamza Cornel intervine: Urgentă.

Domnul Președinte continuă: „Necesitate pentru județul acesta să avem problema gunoaielor rezolvată, că altfel intrăm în necazuri foarte mari.”

Domnul Hamza Cornel informează că suma se va licita. Precizează că cine știe la ce sumă o să ajungă să facă împădurirea cineva în următorii trei ani de zile, dar documentul acesta îi trebuie la dosarul pentru scoaterea definitivă a celor 5,3 hectare...

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre fără amendament.

Se aprobă cu 18 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 14 „abțineri” (Hapeci Daniela - Simona, Potec Nicolae – Petrișor, Zamfir Aurel, Țuicu Emil, Butunoi Adrian Liviu, Ștefan Ion, Ion Dumitru, Căluean Anghel Costel, Grosu Constantin, Cristovici Viorel, Stângă George Cătălin, Gaiu Magdalena, Ursu Nicușor și Bogdan Tania – Iuliana).

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

**Se trece la punctul 8 din ordinea de zi:
Aprobarea caietului de obiective pentru concursul de proiecte de management pentru Biblioteca „V. A. Urechia” Galați pentru perioada martie 2016 – februarie 2019**

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și o „abținere” (Potec Nicolae – Petrișor).

**Se trece la punctul 9 din ordinea de zi:
Aprobarea caietului de obiective pentru concursul de proiecte de management pentru Muzeul de Istorie “Paul Păltănea” Galați pentru perioada martie 2016 – februarie 2019**

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Ștefan Ion dorește să aibă numai o scurtă intervenție. Comunică: „Vreau să vă amintesc un fapt destul de interesant: că aceste caiete de obiective sunt făcute din cadrul instituțiilor respective. Deci, dâșii fac caietele de obiective, dâșii participă la concurs. Noi, la acest moment, nu avem specialiști în cadrul Consiliului Județului care să se ocupe de această documentație, de caietul de obiective. Asta înseamnă că ne aflăm într-o poziție destul de ciudată. Deci, cel care face caietul de obiective, respectiv cel care vrea să participe la concurs este avantajat de alți colegi sau alți participanți care ar dori să participe la acest concurs. Deci, nu aveți specialist și nu există specialist în cadrul Consiliului Județului Galați care să fie semnatarul acestui caiet de obiective sau, dacă îl aveți, spuneți-ne care este și cine este semnatarul, din partea Consiliului Județului, pe acest caiet de obiective.”

Domnul Președinte, aici, crede că domnul consilier are dreptate. Regretă să o spună, dar și dâșului i se pare că este o problemă care trebuie să fie luată în considerare, ca să fie rezolvată în viitor.

Domnul Ștefan Ion susține: „Dar deja suntem... acum o comitem. Deci, cei care au făcut, vor participa. Și noi atunci, ce facem?”

Domnul Președinte spune că nu. Ei le propun. Afirmă: „Noi suntem de acord sau nu suntem de acord. Simplu. Avem dreptul să nu fim de acord - inclusiv dumneavoastră.”

În continuare, întreabă dacă sunt observații? Supune la vot proiectul de hotărâre.

Se aprobă cu 21 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 11 „abțineri” (Potec Nicolae – Petrișor, Butunoi Adrian Liviu, Ștefan Ion, Ion Dumitru, Călușean Anghel Costel, Grosu Constantin, Cristovici Viorel, Stângă George Cătălin, Gaiu Magdalena, Ursu Nicușor și Bogdan Tania – Iuliana).

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Paul Pușcaș

**Se trece la punctul 10 din ordinea de zi:
Aprobarea caietului de obiective pentru concursul de proiecte de management
pentru Muzeul de Artă Vizuală Galați pentru perioada martie 2016 – februarie
2019**

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă cu 20 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 12 „abțineri”
(Hapeci Daniela - Simona, Potec Nicolae – Petrișor, Butunoi Adrian Liviu,
Ștefan Ion, Ion Dumitru, Căluean Anghel Costel, Grosu Constantin, Cristovici
Viorel, Stângă George Cătălin, Gaiu Magdalena, Ursu Nicușor și Bogdan Tania
– Iuliana).**

**Se trece la punctul 11 din ordinea de zi:
Aprobarea PROIECTULUI TEHNIC pentru execuția obiectivului de investiție
„REABILITARE DJ 251 G, KM. 6+700 ÷ 8+200 ȘI 8+800 ÷ 11+800 VALEA
MĂRULUI – VÂRLEZI, JUDEȚUL GALAȚI”**

Inițiator: Cornel Hamza

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și o „abținere”
(Potec Nicolae – Petrișor).**

**Se trece la punctul 12 din ordinea de zi:
Aprobarea Studiului de fezabilitate, a Proiectului tehnic și a Detaliilor de
execuție, pentru obiectivul de investiție „Realizare sistem de supraveghere
video a traficului rutier de pe drumurile județene aparținând județului Galați”**

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă cu 30 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 2 „abțineri”
(Hapeci Daniela – Simona și Potec Nicolae – Petrișor).**

**Se trece la punctul 13 din ordinea de zi:
Aprobarea Proiectului tehnic și a Detaliilor de execuție, pentru obiectivul de
investiție „Sistem tehnic de securitate la Parc Zoo, Pădurea Gârboavele, județul
Galați”**

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și o „abținere”
(Potec Nicolae – Petrișor).**

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Se trece la punctul 14 din ordinea de zi:

Aprobarea protocolului de colaborare dintre Județul Galați, prin Consiliul Județului Galați și Municipiul Galați, în vederea asigurării serviciilor medico-sociale persoanelor cu nevoi medico-sociale cu domiciliul pe raza județului Galați, în Centrul Medico-Social Pechea

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și o „abținere” (Potec Nicolae – Petrișor).

Se trece la punctul 15 din ordinea de zi:

Aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale caselor (apartamentelor) componente ale Compartimentului case nr. 1: Casa „Ștefan”, Casa „Tudor”, Casa „Aurora”, Casa „Floare de colț” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 21 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 11 „abțineri” (Potec Nicolae – Petrișor, Butunoi Adrian Liviu, Ștefan Ion, Ion Dumitru, Călușean Anghel Costel, Grosu Constantin, Cristovici Viorel, Stângă George Cătălin, Gaiu Magdalena, Ursu Nicușor și Bogdan Tania – Iuliana).

Domnul consilier județean Gogoncea Lilion-Dan a părăsit sala.

Se trece la punctul 16 din ordinea de zi:

Aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale caselor (apartamentelor) componente ale Compartimentului case nr. 2: Casa „Andrei”, Casa „Ana”, Casa „Monica”, Casa „Miruna”, Casa „Cireșarii”, din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 20 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 11 „abțineri” (Potec Nicolae – Petrișor, Butunoi Adrian Liviu, Ștefan Ion, Ion Dumitru, Călușean Anghel Costel, Grosu Constantin, Cristovici Viorel, Stângă George Cătălin, Gaiu Magdalena, Ursu Nicușor și Bogdan Tania – Iuliana).

Se trece la punctul 17 din ordinea de zi:

Aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Centrului de primire copii în regim de urgență „Irene și Stuart” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 20 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 11 „abțineri” (Potec Nicolae – Petrișor, Butunoi Adrian Liviu, Ștefan Ion, Ion Dumitru, Călușean Anghel Costel, Grosu Constantin, Cristovici Viorel, Stângă George Cătălin, Gaiu Magdalena, Ursu Nicușor și Bogdan Tania – Iuliana).

Se trece la punctul 18 din ordinea de zi:

Aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Căminului pentru vârstnici "Sf. Nicolae" Tg. Bujor din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 20 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 11 „abțineri” (Potec Nicolae – Petrișor, Butunoi Adrian Liviu, Ștefan Ion, Ion Dumitru, Călușean Anghel Costel, Grosu Constantin, Cristovici Viorel, Stângă George Cătălin, Gaiu Magdalena, Ursu Nicușor și Bogdan Tania – Iuliana).

Se trece la punctul 19 din ordinea de zi:

Aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale structurilor componente ale Complexului de servicii Tecuci: Centrul de asistență pentru copilul cu cerințe educative speciale Tecuci, Casa de tip familial (apartament) „Speranța” Tecuci, Centrul de asistență pentru copilul cu deficiențe neuromotorii Tecuci, Centrul de zi Tecuci din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați

Inițiator: Cornel Hamza

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 20 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 11 „abțineri” (Potec Nicolae – Petrișor, Butunoi Adrian Liviu, Ștefan Ion, Ion Dumitru, Călușean Anghel Costel, Grosu Constantin, Cristovici Viorel, Stângă George Cătălin, Gaiu Magdalena, Ursu Nicușor și Bogdan Tania – Iuliana).

Domnul consilier județean Gogoncea Lilion-Dan a sosit în sală.

Se trece la punctul 20 din ordinea de zi:

Rectificarea bugetului local al Județului Galați pe anul 2015

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte informează că la acest proiect de hotărâre există două amendamente. Roagă prezentarea acestora.

Domnul Viceleacu Marian a prezentat următorul:

«AMENDAMENT

la proiectul de hotărâre privind Rectificarea bugetului local al Județului Galați pe anul 2015

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

(înregistrat la Consiliul Județului Galați cu nr. 8390/29.10.2015)

Prin acest amendament propun alocarea sumei de 60.000 lei pentru „sistem tehnic de securitate la Consiliul Județului Galați”, bani ce propun a fi luați de la 66.02 Spitalul Orășenesc Tg. Bujor

		Suplimentări	Diminuări
		-mii lei-	-mii lei-
1.	66.02 Spital Orășenesc Tg. Bujor	-	60
2.	Sistem tehnic de securitate la C. J. Galați	60	-
		60	60

Semnează: Inițiator, Vicepreședinte Vicleanu Marian».

Domnul Vicleanu Marian dorește să vină și cu o completare vizavi de acest sistem de securitate, prin faptul că toate clădirile ce aparțin Consiliului Județean sunt expuse publicului și, de jur împrejurul acestor clădiri, circulația este liberă. Ca atare, nu există un sistem de securitate al acestor clădiri, iar evenimentele care au fost impun a se implementa acest sistem de securitate.

Domnul Președinte anunță că, în calitate de inițiator, acceptă amendamentul. ... În continuare, întreabă dacă sunt alte observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare. Fiind vorba despre o...

Domnul Butunoiu Dorin, adresându-se domnului Președinte, roagă să îi dea cuvântul.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Butunoiu Dorin informează că a mai fost depus un amendament la acest proiect de hotărâre.

«AMENDAMENT

la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Consiliului Județului Galați pe anul 2015.

(înregistrat la Consiliul Județului Galați cu nr. 8389/29.10.2015)

Propunem redistribuirea sumei de 250 000 lei din Anexa 4, lista Obiectivelor de investiții pe anul 2015, cu finanțare din bugetul instituțiilor publice și activități finanțate parțial din venituri proprii, repartizate pentru Consiliul Județului Galați, Cap. 67.10.71 punctul b, lucrări noi - Muzeul de Istorie “Monumentul Apărătorii orașului Galați, 7 - 9 ianuarie 1918” către capitolul 51.02 Autorități Publice și Acțiuni Ext. în vederea realizării obiectivului de investiție aprobat prin Hotărârea nr. 3 din 28.10.2015 a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Galați.

Data: 28.10 2015 Semnează: Butunoiu Dorin, Sandu Mitică, Stângă George Cătălin, Țicu Emil, Ursu Nicușor, Zaharia Eugen».

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Paul Pușcaș

Domnul Butunoiu Dorin precizează că dacă tot s-a retras acel proiect privind extinderea cu Programul IMPACT, totuși, ar vrea să dea citire amendamentului depus pentru rectificarea bugetului și domnul Președinte să le spună că a... În continuare, afirmă: „Eu am găsit sursa de finanțare pentru acel proiect. Ne-ați spus că proiectul respectiv Monumentul Apărării orașului Galați 7- 9 ianuarie...”

Domnul Președinte intervine: Se va face.

Domnul Butunoiu Dorin, susținând același lucru, spune: „Da. Și, de asta am vrut totuși să identific pentru colegii mei, care au susținut acest amendament, că acel proiect, unde noi găsisem sursa de finanțare, totuși se va duce la bun sfârșit până la sfârșitul anului 2015 pe angajamentul dumneavoastră.”

Domnul Președinte transmite: „Deci, în măsura în care sursa, precizată de domnul Vicleanu, este reală și domnul Vicleanu fiind jurist, cred că este, am și vorbit că o să îl implementăm.”

Domnul Butunoiu Dorin mulțumește.

Domnul Președinte informează că fiind vorba despre o hotărâre cu privire la buget, aprobarea acesteia se realizează pe articole.

Supune la vot **art. 1** din proiectul de hotărâre cu amendament.

Se aprobă cu 30 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 2 „abțineri” (Hapeci Daniela – Simona și Potec Nicolae – Petrișor).

Supune la vot **art. 2** din proiectul de hotărâre.

Se aprobă cu 30 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 2 „abțineri” (Hapeci Daniela – Simona și Potec Nicolae – Petrișor).

Supune la vot **art. 3** din proiectul de hotărâre.

Se aprobă cu 30 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 2 „abțineri” (Hapeci Daniela – Simona și Potec Nicolae – Petrișor).

Supune la vot **art. 4** din proiectul de hotărâre.

Se aprobă cu 30 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 2 „abțineri” (Hapeci Daniela – Simona și Potec Nicolae – Petrișor).

Supune la vot **art. 5** din proiectul de hotărâre.

Se aprobă cu 30 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 2 „abțineri” (Hapeci Daniela – Simona și Potec Nicolae – Petrișor).

Supune la vot **proiectul de hotărâre în întregime cu amendamentul acceptat.**

Se aprobă cu 30 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 2 „abțineri” (Hapeci Daniela – Simona și Potec Nicolae – Petrișor).

Se trece la punctul 21 din ordinea de zi:

Modificarea organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Galați

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 30 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 2 „abțineri” (Hapeci Daniela – Simona și Potec Nicolae – Petrișor).

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte informează că în continuarea ordinii de zi există două proiecte de hotărâri cu privire la persoane, pentru a căror aprobare este necesară procedura de vot secret. Propune organizarea unei singure proceduri de vot secret pentru ambele. Supune la vot.

Se aprobă în unanimitate, cu 32 voturi „pentru”.

Domnul Președinte prezintă succint proiectele de hotărâri:

La punctul 22 din ordinea de zi:

Înlocuirea doamnei Secrieru Ana cu domnul Lazăr Maricel Nicolae, din partea Inspectoratului Școlar Județean Galați, în Comisia pentru Protecția Copilului Galați

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

La punctul 23 din ordinea de zi:

Aprobarea componenței nominale a comisiei de evaluare și a comisiei de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea finală a managerului Muzeului de Istorie „Paul Păltănea” Galați, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județului Galați

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte invită la o scurtă pauză, timp în care vor fi întocmite buletinele de vot care vor fi predate Comisiei de numărare a voturilor, odată cu procesele-verbale.

Roagă Comisia de numărare a voturilor să-și intre în atribuțiuni.

Pauză.

.....
Se reiau lucrările.

Domnul Președinte roagă să se facă apelul nominal, în vederea înmânării buletinelor de vot.

Au părăsit sala următorii consilieri județeni: Munteanu Gabriela și Potec Nicolae – Petrișor.

Domnul Istudor Gigel:

**Bogdan Tania-Iuliana
Buruiană Daniela-Laura
Buruiană Natalița
Butunoi Adrian-Liviu
Butunoiu Dorin
Buțurcă Octav
Căluean Anghel Costel
Cristovici Viorel
Dima Gheorghe
Dobrovici-Bacalbașa Nicolae
Gaiu Magdalena
Gasparotti Florinel-Petru
Gogoncea Lilion-Dan**

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Paul Pușcaș

Grosu Constantin
Hamza Cornel
Hapeci Daniela-Simona
Ion Dumitru
Istudor Gigel
Matei Remus - *absent*
Munteanu Gabriela - *absent*
Percea (Pintilie) Carmen - *absent*
Podaru Tinca
Potec Nicolae Petrișor - *absent*
Sandu Mitică
Sandu Viorica
Stângă George-Cătălin
Șerban Iulian-Marian
Ștefan Ion
Țuicu Emil
Ungureanu Cătălin
Ursu Nicușor
Vicleanu Marian
Zaharia Eugen
Zamfir Aurel

Se ia o pauză pentru numărarea voturilor.

Se reiau lucrările.

Doamna Sandu Viorica dă citire:

➤ Proces-verbal privind consemnarea rezultatului votului secret privind «Înlocuirea doamnei Secrieru Ana cu domnul Lazăr Maricel Nicolae, din partea Inspectoratului Școlar Județean Galați, în Comisia pentru Protecția Copilului Galați». 1. Cvorumul necesar: $\frac{1}{2} + 1$ din numărul total al consilierilor județeni prezenți la ședință, inclusiv Președintele Consiliului Județului Galați = 16; 2. Numărul consilierilor județeni în funcție: 33 și Președintele Consiliului Județului Galați = 34; 3. Numărul consilierilor județeni prezenți la ședință și Președintele Consiliului Județului Galați = 30;

Numele și prenumele candidatului	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuintate
LAZĂR Maricel Nicolae	25	4	1	4

CONCLUZIE: Domnul LAZĂR Maricel Nicolae, din partea Inspectoratului Școlar Județean Galați, a fost numit și a înlocuit-o pe doamna Secrieru Ana în Comisia pentru Protecția Copilului Galați.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Paul Pușcaș

Semnează, Comisia de numărare a voturilor: Butunoi Adrian-Liviu, Istudor Gigel, Sandu Viorica, Stângă George-Cătălin și Ungureanu Cătălin.

➤ Proces-verbal privind consemnarea rezultatului votului secret privind «Aprobarea componenței nominale a comisiei de evaluare și a comisiei de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea finală a managerului Muzeului de Istorie „Paul Păltănea” Galați, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județului Galați». 1. Cvorumul necesar: $\frac{1}{2} + 1$ din numărul total al consilierilor județeni prezenți la ședință, inclusiv Președintele Consiliului Județului Galați = 16; 2. Numărul consilierilor județeni în funcție: 33 și Președintele Consiliului Județului Galați = 34; 3. Numărul consilierilor județeni prezenți la ședință și Președintele Consiliului Județului Galați = 30;

(1) Stabilirea componenței nominale a comisiei de evaluare finală pentru managementul Muzeului de Istorie „Paul Păltănea” Galați:

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuințate
Custurea Gabriel	26	3	1	4
Gorgoi Mihai	26	3	1	4
Dumitrescu Mărioara	26	3	1	4

(2) Stabilirea componenței nominale a comisiei de soluționare a contestațiilor la evaluarea finală a managementului Muzeului de Istorie „Paul Păltănea” Galați:

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuințate
Mitrof Marius	25	4	1	4
Olteanu Mihaela	25	4	1	4
Budescu Mitică	24	5	1	4

CONCLUZIE: Comisia de evaluare finală pentru managementul Muzeului de Istorie „Paul Păltănea” Galați s-a constituit în următoarea componență: Custurea Gabriel, Gorgoi Mihai și Dumitrescu Mărioara.

Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluarea finală a managementului Muzeului de Istorie „Paul Păltănea” Galați s-a constituit în următoarea componență: Mitrof Marius, Olteanu Mihaela și Budescu Mitică.

Semnează, Comisia de numărare a voturilor: Butunoi Adrian-Liviu, Istudor Gigel, Sandu Viorica, Stângă George-Cătălin și Ungureanu Cătălin.

Se trece la punctul 24 din ordinea de zi:

Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la informările sau rapoartele ce au fost prezentate în mapă.

S-a luat act de Raportul de activitate al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați pentru luna septembrie 2015.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Paul Pușcaș

Domnul Ștefan Ion comunică: «Domnule Președinte, aș vrea să vă aduc la cunoștință o problemă foarte gravă care se întâmplă și este sub jurisdicția noastră, a Consiliului Județului Galați, și anume faptul că la parterul Policlinicii Județene Galați funcționează zece cabinete de medicina familiei, cărora din anul 2011, Spitalul Județean Galați le-a încheiat contracte de închiriere pentru folosirea spațiilor respective (din 1998, când au fost înființate în spațiul fostelor dispensare pentru adulți, până în 2011 au avut încheiate contracte cu Spitalul, contracte de comodat). Întrebare: Pentru închirierea acestor spații, Spitalul Județean și Consiliul Județului Galați au avut acordul Ministerului Sănătății, așa cum prevede articolul 2 din H.G. 867/2002 privind trecerea unor imobile din domeniul privat al statului și din administrarea Ministerului Sănătății, în domeniul public al județului și administrarea consiliilor județene respective? În urma anchetei Corpului de Control al Ministerului Sănătății efectuată la Spitalul Județean, în luna mai 2015, s-a constatat că "Spitalul Județean Galați nu a respectat prevederile Legii 213 din 1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia și nici Hotărârea Guvernului 867/2002 la momentul închirierii spațiilor". De aceea, au fost stabilite în sarcina acesteia o serie de măsuri, conform adresei numărul 46 din 24.09. anul curent comunicată cabinetelor medicale. În adresă, se specifică că măsurile stabilite prin raportul respectiv au fost trimise pentru aducere la îndeplinire la Consiliul Județului Galați și Spitalul Județean Galați, precum și la Curtea de Conturi Galați. Adresa este semnată de Secretarul General al Ministerului Sănătății, domnul Florin Gabriel Pușcău. La Ministerul Sănătății este implicit de acord prin această adresă cu contractul de închiriere pentru viitor și specifică la punctul 4 și evidențiază că "încheierea contractelor de închiriere cu destinația cabinetelor medicale se va respecta cu legislația în vigoare". Încă o întrebare: Prin evacuarea spațiilor impusă medicilor de familie, în urma căreia cei peste 20.000 de pacienți, înscriși pe listele acestor medici, vor rămâne lipsiți de spațiile necesare pentru a primi asistență medicală primară, se va schimba destinația acestor spații? Deține Consiliul Județului și Spitalul Județean acordul Ministerului Sănătății de schimbare a destinației acestor spații, așa cum prevede articolul 2 din H.G. nr. 867/2002 și articolul 1, alineatul 2 din O.G. nr. 70/2002 privind administrarea unităților sanitare publice de interes județean și local? Încă o întrebare, domnule Președinte: Președintele Consiliului Județului și managerul Spitalul Județean sunt pe deplin conștienți că prin evacuarea acestor spații pun în pericol asistența primară a peste 20.000 de cetățeni, până la urmă pun în pericol viața acestor oameni, care își plătesc contribuțiile la sănătate, tocmai pentru a li se asigura aceste servicii medicale? Cum apără și cum protejează (obligație de altfel legală, potrivit atribuțiilor specifice în lege) Consiliul Județului Galați un serviciu de interes public, cum este cel de asistență medicală primară desfășurat în aceste spații, dacă prin acțiunea de evacuare urmăresc exact contrariul. Oare, potrivit legii, a statutelor de funcționare, aceasta să fie misiunea celor două entități și a conducerii lor, de a distruge pur și simplu aceste servicii medicale? Numai în lumea absurdului s-ar putea întâmpla așa ceva. Dar, din păcate, reprezentanții a celor două instituții se pare că trăiesc din plin în această lume, luptând împotriva intereselor comunității. Ne întrebăm, cu uimire, și mă întreb, cu uimire, ce interese apără cei doi reprezentanți ai

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

instituțiilor de mai sus. În niciun caz interesul celor peste 20.000 de pacienți din cartierul "Dunărea" înscriși pe listele medicilor de familie din cabinetele în cauză. Încă o întrebare, domnule Președinte: De ce Consiliul Județului și Spitalul Județean nu au aplicat dispozițiile imperative ale Hotărârii de Guvern nr. 884/2004 privind concesionarea acestor spații cu destinația de cabinete medicale? Hotărârea de mai sus a intrat în vigoare în 10.06.2004 și trebuia aplicată în 90 de zile de la publicare. Hotărârea 884/2004 este însă în vigoare și la acest moment și nu împiedică aplicarea ei. De ce medicii de familie din cabinetele medicale în discuție să se simtă discriminați față de colegii lor din țară, și din Galați, și din Brăila, care au obținut aceste spații în concesionare, de altfel, în toată țara. Iar Consiliul Județului trebuie să demonstreze că este de bună credință și trebuie să aplice unitar această regulă pentru acești medici. A existat sau există vreun alt interes străin de prevederile H.G. 884/2004? Încă o întrebare, domnule Președinte: Din Hotărârea nr. 958/2014 a Curții de Apel Iași pe care o invocă Spitalul Județean pentru evacuarea medicilor de familie nu rezultă nicidecum că instanța a decis evacuarea acestor spații sau că nu au dreptul la contracte de închiriere, ci că "nu s-a aprobat cererea lor de a beneficia de contracte de comodat pentru aceste spații, până la concesionare" (deși cele două instanțe de dinainte au recunoscut și aprobat această cerere, în afara instanței de la Iași, unde Spitalul Județean a cerut strămutarea judecării în recurs). Să fie foarte clar, Spitalul Județean și Consiliul Județului dezinformează opinia publică față de conținutul hotărârii respective, denaturând în mod voit prevederile acesteia, pentru a-și justifica aparent abuzul de a evacua acești medici. Concluzia este că Spitalul Județean și Consiliul Județean au luat această măsură de evacuare în mod discreționar, refuzând, în mod abuziv, închirierea fiindcă hotărârea sus-arătată nu stabilește așa ceva. În cazul în care Spitalul are nevoie indispensabilă de aceste spații (sigur, trebuie dovedită această nevoie) prevederile articolului 7, alineat (1) din Ordinul Ministerului Sănătății nr. 39/2008 privind reorganizarea ambulatoriului de specialitate, stabilesc următoarele, cităm: "În situația în care cabinetele care nu vor constitui ambulatoriul integrat al spitalului se vor reorganiza în conformitate cu O.G. 124/1998, republicat (...), spitalul împreună cu autoritatea de sănătate publică și autoritățile locale vor găsi spații, de preferință în afara clădirii spitalului, pentru a permite spitalului să își organizeze unitar activitatea". Ne întrebăm, domnule Președinte, dacă dumneavoastră și doamna manager al Spitalului au auzit de acest Ordin al Ministerului Sănătății? Și chiar dacă nu s-a auzit, imperativul "vor găsi spații" în loc, deci trebuie să li se dea alte spații dacă dorim evacuarea acestora și nu să-i dăm afară. Cele două entități, Consiliul Județului Galați și Spitalul Județean, trebuie să respecte legea și legea trebuie să fie respectată de toată lumea. Aș vrea, în concluzie, să vă spun că în România lipsa de medici este permanentă și tot timpul ne plângem că avem o lipsă de medici, dar în momentul în care îi avem, iată cum ne comportăm cu ei. Ne comportăm cu ei și îi dăm afară din spațiile în care au funcționat și funcționează, nedându-le nicio șansă și neasigurându-le un loc unde să își desfășoare activitatea. Eu cred că trebuie să respectăm legea așa cum a fost aplicată în toată țara, de aceea, astăzi, am depus la Registratura Consiliului Județului Galați o expunere de motive la un proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

public al județului Galați în domeniul privat al județului Galați a părții dintr-un imobil în care funcționează cabinetele medicale înființate potrivit O.G. nr. 124 din 1998. Aici, în sală, se află medici care funcționează în locația respectivă, se află pacienți care beneficiază de aceste servicii, se află reprezentanți ai Asociației pacienților, și eu cred că 10% din locuitorii municipiului Galați se află în această zonă și sunt deserviți cu servicii medicale de către acești medici. Trebuie, în regim de urgență, să discutăm proiectul de hotărâre privind trecerea pe care v-am expus-o și eu cred că nu putem să ștergem cu buretele această activitate, nu putem să îi împiedicăm să își desfășoare activitatea cum și-o desfășoară de zeci de ani de zile, pentru că aceste cabinete sunt de peste 35 de ani acolo și eu cred că avem o mare responsabilitate pentru acești medici. Nu cred că încurcă pe cineva pentru că este o intrare separată cu tot ce este necesar pentru desfășurarea acestor activități.»

Domnul Țuicu Emil se adresează domnului Președinte, dacă îi permite, pentru a lua cuvântul.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Țuicu Emil afirmă: „Deci, nu vorbesc nici într-un caz din motive politice. Am să vorbesc din motive mai mult personale. Eu am doi medici de familie: unul pentru mine și soția mea și unul pentru copii; amândoi au fost în spații - exact cum spuneți dumneavoastră - la stat. Amândoi au trebuit să părăsească spațiile respective, amândoi au făcut eforturi și și-au găsit spații în altă parte. Acum, dacă dumneavoastră solicitați asta ar trebui ca toți, ce solicitați dumneavoastră, ar trebui ca toți medicii care în decursul timpului, din 2004 sau de când a apărut, nu am reținut exact de când a apărut, și au trebuit să se mute din spațiile, eu știu care au fost ale statului și au fost revendicate sau o să dau exemplul cum a fost aici, pe strada Nicolae Bălcescu, unde au fost mai mulți medici și au trebuit să se mute sau plătesc chirie la privat în momentul acesta, ar trebui să ne întoarcem la toți să le rezolvăm noi problema. Eu știu că este foarte greu să găsești un spațiu, dar știu că dacă vrei și o să dau exemplul meu, pe doamna doctor Deju - medicul meu de familie, care acum a ieșit la pensie, acum este alt medic – știu cât a muncit și cum și-a amenajat până la urmă un spațiu și nu a avut nici fonduri în plus, nu a avut nimic în plus. Deci, consider că nu ar trebui să fim imparțiali, să favorizăm numai o anumită parte. Da? Atâta timp cât spațiul este... domnul Ion, v-am lăsat să vorbiți. Vă rog frumos, lăsați-mă să vorbesc. Atâta timp cât noi avem obligații față de medici, nu avem numai față de... nu știu câți sunt: șase, șapte, zece medici, ci avem pentru toți medicii de familie și, în cazul acesta, eu spun că: domnul Președinte, dacă le soluționăm favorabil, haideți să-i vedem și pe ceilalți, să le căutăm spații și la ceilalți tot noi.”

Domnul Președinte conchide că a vorbit. Da. Ce ar vrea... În continuare, îl întreabă pe domnul consilier județean Butunoi Adrian-Liviu dacă are și dânsul ceva de spus. Îl invită la cuvânt.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu îi spune că după dânsul...

Domnul Președinte îl invită pe domnul consilier județean să ia cuvântul.

Domnul Hamza Cornel întreabă dacă în legătură cu același subiect.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu răspunde: „Nu. În ceea ce spunea colegul, eu sunt de acord cu ceea ce spuneți, stimat coleg, dar de undeva trebuie început. Deci, eu

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

sunt de acord ca aceste spații, dacă este și reglementat prin lege și, acum, iertat să îmi fie, de medicii de familie mai devreme sau mai târziu avem nevoie toți, eu nu sunt gălățean, dumneavoastră da, dar asta dacă medicul dumneavoastră de familie și-a rezolvat spațiul prin propriile puteri, a închiriat, asta nu înseamnă că și ceilalți trebuie să... nu pot beneficia... ceilalți nu pot beneficia de prevederile legale. Așa că aici, dați-mi voie să nu fiu de acord. Iar eu sunt ferm convins că dumneavoastră, domnule Președinte, având în vedere că sunteți medic, eu cred că veți lua decizia cea mai bună și legală în sprijinul medicilor. Vă mulțumesc.”

Domnul Președinte comunică: „Deci, ce aș vrea să vă spun. În legătură cu proprietatea privată și proprietatea publică a Consiliului Județean. În județul Galați s-a desfășurat o imensă excrocherie și un imens abuz legate de proprietatea publică și privată a Consiliului Județean. Din nefericire, beneficiarii, care au fost diverși reprezentanți ai structurilor de putere, au impus hotărâre judecătorească în favoarea vânzării pe nimic și a jefuirii populației, în majoritatea ei sărace a județului Galați, de bunurile C.J.-ului. O să încercăm pe toate aceste apartamente care, de fapt, sunt o crimă economică și o sfidare la adresa locuitorilor județului Galați, să facem un recurs în anulare. Și aici este juristul Consiliului Județean, care s-a luptat foarte tare în acest sens. În ceea ce privește aceste spații, eu nu pot comenta pentru că există o hotărâre definitivă și irevocabilă a justiției, așa cum nu pot comenta mai exact că aș comenta și cu apartamentele. Medicii de familie sunt, de fapt, persoane de drept privat; deci, niște particulari care își fac contracte cu Casa de Asigurări de Sănătate. Atenție, lăsând la o parte aspectul emoțional, să abordăm strict aspectul juridic. Toate părțile tehnice pe care ați făcut interpelarea am... vă rog să mi le trimiteti, studiez și voi răspunde. Dar, dar, mai este un aspect, care ar ține de corupție și de D.N.A. Dacă între acești medici este cumva nora șefului dumneavoastră politic, un deputat P.D.L., nu știu dacă este, dar dacă este, atunci lucrurile...”

Domnul Ștefan Ion spune că se autodenunță singur...

Domnul Președinte continuă, spunând că sunt foarte grave. Nu știe, o să cerceteze. Speră și dânsul că nu există.

Domnul Ștefan Ion susține: „Dar indiferent cum ar fi.”

Domnul Președinte comunică: „Deci, am să cercetez și primul aspect pe care l-ați sesizat cu D.N.A.-ul ar avea legătură atunci. Sper că nu este cazul. Sper că nu este cazul.”

Domnul Căluean Anghel Costel se adresează domnului Președinte pentru a lua cuvântul.

Domnul Președinte spune că a încheiat. În continuare, afirmă că mai sunt luări de cuvânt.

Domnul Ștefan Ion zice că, dacă tot sunt în sală reprezentanți, să fie ascultați. Câteva cuvinte.

Domnul Președinte îi răspunde: „Dumneavoastră ziceți, eu nu zic. Deocamdată zic eu.” În continuare, întreabă dacă mai este ceva?... Dă cuvântul domnului consilier județean Căluean Anghel Costel.

Domnul Căluean Anghel Costel dorește să îi aducă în atenție o problemă tot de sănătate publică...

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Paul Pușcaș

Domnul Ștefan Ion intervine: „Doctorul dumneavoastră de familie, uitați-l în sală. Nu vreți să îl ascultați?”

Domnul Președinte spune că deocamdată dânsul conduce ședința, nu domnul consilier.

Domnul Ștefan Ion îl întreabă: „Nu-l ascultați?”

Domnul Președinte îi spune că o să o conducă mai târziu.

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului consilier județean Căluean Anghel Costel.

Domnul Căluean Anghel Costel se adresează domnului Președinte...

Domnul Ștefan Ion intervine: „Deci, este ciudat că nu vă ascultați medicul de familie. ...Nu, dar, chiar e ciudat. Serios.”

Domnul Căluean Anghel Costel dorește să îi aducă în atenție o problemă tot de sănătate publică, o problemă pe care i-a adus-o în atenție și aproximativ un an de zile în urmă - cea legată de rabie. Spune: „Rețin că atunci v-am întrebat sub formă de glumă dacă știți cum se tratează rabia, nu acesta era interesul, știm cu toții: rabia nu se tratează. Cu toții mergem în județ și vedem starea populației, populația este astăzi...”

Domnul Președinte îi transmite că, cunoaște problema care a ridicat-o. Afirmă: „M-am dus și am vorbit cu doamna director, că eu sunt doctor, de aceea, m-am dus și am vorbit cu doamna director al Direcției Sanitar-Veterinare și, la rectificare, eu unul cred că aș băga cu ajutorul dumneavoastră, al tuturor, oricând o hotărâre prin care să facem această cipare; deci, faptul că tratamentul antirabic se face numai la exemplarele cipate este un act de inconștientă medicală majoră în această țară.”

Domnul Căluean Anghel Costel precizează că așa a decis legiuitorul.

Domnul Președinte continuă: „Majoră. O să caut, prin domnul Pâslaru, care este în Galați, să intervin și legislativ. Până atunci, am putea subvenționa ciparea, că oamenii sunt săraci - acesta este adevărul - numai că, și aici cu doamna director amândoi am discutat, este problema Curții de Conturi. Deci, să nu ne înhațe. Am studiat... Să nu ne înhațe Curtea de Conturi, că mușcătura Curții de Conturi este cea mai adâncă și e foarte toxică. Deci, vă rog să vă asociați și dumneavoastră să facem investigația și dacă avem posibilitatea legal să contribuim, că numai atâta, asta este singura soluție, m-am dus și am vorbit cu doamna doctor, atunci ar fi foarte bine.” În continuare, întreabă dacă mai este cineva care dorește să ia cuvântul și îl invită pe domnul consilier județean Grosu Constantin.

Doamna Gaiu Magdalena dorește și dânsa să intervină.

Domnul Grosu Constantin, adresându-se domnului Președinte, spune că doamna consilier județean să vorbească mai întâi.

Doamna Gaiu Magdalena, adresându-se domnului Președinte, consideră că dacă a reușit să inițieze acea colaborare cu domnul primar pentru Spitalul din Pechea...

Domnul Președinte intervine: Da.

Doamna Gaiu Magdalena continuă: «Ar fi de bun augur să încercăm să inițiem încă o colaborare, ținând cont că dumnealui a primit și un premiu pentru oferirea de locuințe persoanelor mai puțin favorizate și să ofere niște locuințe persoanelor care

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

au casele lipite de sala de sport de la Liceul Special „Simion Mehedinți”, pentru ca acele construcții să poată fi demolate și, în felul acesta, să se poată reface sala de sport de acolo. La Liceul „Simion Mehedinți” este absolut necesară această sală de sport, deoarece în această sală se fac ședințele de kinetoterapie cu elevii care au probleme locomotorii.» Spune că doamnele au înaintat adrese către Primărie și către Registrul... Inspecția de Stat în Construcții încă din anul 2013 și că nu au primit niciun răspuns. În continuare, afirmă: „Poate, poate, spun, dacă acele persoane vor pleca de acolo, se va demola partea aceea care este infiltrată cu apă, Inspectoratul în Construcții va da aprobarea, pentru că am înțeles că acesta a fost motivul pentru care proiectul de hotărâre nu a fost introdus pe ordinea de zi. Mulțumesc.”

Domnul Președinte spune: Da. Este o problemă reală și majoră. Și, a discutat împreună cu domnul county - manager Fotea, cu doamna directoare de la „Simion Mehedinți” ș.a.m.d. În continuare, transmite: „Pentru că noi, parale, ca să refacem acea sală de sport care, de fapt, nici nu este foarte scumpă reparația în raport cu banii Consiliului, avem. Problema este că iarăși Inspectoratul de Construcții caută să se eschiveze de a da un răspuns într-o situație în care, după părerea mea, soluția este demolarea acelor locuințe sociale. Acuma, probabil nu vă închipuiți cam cum a fost ca să obțin acea colaborare care impune un maximum de cinci locuri, nu mai mult, la Pechea, pentru oameni pe care nu am cum să îi bag la instituția C.J.-ului pentru persoane care nu se pot autoservi.”

Doamna Gaiu Magdalena intervine: Îngrijii singure. Da.

Domnul Președinte continuă: „Dacă Primăria ne-ar face acest cadou, ar fi extraordinar. Acuma și dumneavoastră aveți consilieri municipali.”

Doamna Gaiu Magdalena spune că da.

Domnul Președinte precizează: „Eu, sigur... Puteți insista ca acest lucru să se producă. Eu, de exemplu, de aici fug, acum, la Primărie ca să obțin un aviz de la Arhitect ca să fac monumentul de care s-a spus că nu se poate face. Deși, au intervenit și primarul și viceprimarul ș.a.m.d., undeva, pe parcurs, s-a blocat. Pentru că este foarte, foarte greu, să obții ceva. Nu știu câți oameni trebuie relocați acolo. N-aș putea... Deci, eu lucrul acesta nu îl știu. O să fac și eu demersuri, nu știu cu ce eficiență.”

Doamna Gaiu Magdalena spune că da. Se vor interesa. O să meargă la Liceul „Simion Mehedinți”. Se vor interesa câte persoane locuiesc.

Domnul Președinte conchide că, în primul rând, trebuie să se știe exact ce anume se cere.

Doamna Gaiu Magdalena este de acord.

Domnul Președinte se referă la relocarea a câtor persoane.

Doamna Gaiu Magdalena spune că da. Vor încerca să afle câte persoane și îi vor comunica. Mulțumește.

Domnul Președinte, în continuare, îi dă cuvântul domnului consilier județean Grosu Constantin.

Domnul Grosu Constantin, adresându-se domnului Președinte, dorește astăzi să ia în discuție iarăși problema drumurilor județene și, cu amabilitatea dânsului, roagă să îl asculte. Transmite: „Consider că dumneavoastră nu cunoașteți drumurile

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

de care ridic problema eu, nu sunt de probleme tehnice, probleme financiare, chiar vă punctez lucrul acesta pentru că am mers pe filieră în cadrul Consiliului... în aparatul Consiliului Județean și am constatat că probleme financiare nu sunt. Dar, prin rea-voință a celor care execută plombările și dau exemplu drumul 240, în zona comunei Ghidigeni, unde s-au oprit lucrările din rea-voință - fondurile există la nivelul județului Galați; drumul DJ 252 kilometrul 32-36 care, în urmă cu câteva zile, s-a făcut frezat, s-a măturat și a rămas iarăși așa; merg mai departe, să vă informez că pe drumul DJ 240A Gârbovăț – Cerțești, acolo, drumul acela împietruit, pe care de doi ani de zile, cadrele didactice v-au adresat dumneavoastră scrisori în care au cerut Consiliului Județean să intervină și noi, la comisie, am avut un punct de vedere, v-am rugat și pe dumneavoastră și ceilalți colegi să prindem acest drum, vă anunț că acest drum este proiectat, am dat bani pentru el, dar nu se lucrează. Și, vă anunț, astăzi, public, în fața Consiliului Județean, că: s-au unit fermierii, navetiștii, profesorii, cadrele didactice și primarul comunei Cerțești pentru a plăti un greder și să niveleze acel drum pentru ca să putem să facă naveta și să fie circulabil, cât de cât, în toamna aceasta. Vă rog pe dumneavoastră și cu asta închei. Vă mulțumesc.”

Domnul Președinte îi precizează că o să îi răspundă domnul Vice Hamza, care se ocupă de drumuri.

Domnul Grosu Constantin mulțumește. Dorește să mai spună o singură frază. Roagă tare mult, ceea ce a spus legat de problemele tehnice și problemele financiare legat de drumurile județene, să știe că este constatată și poate întreba, sunt fondurile numai că...

Domnul Hamza Cornel spune: „Da, știm.”

Domnul Grosu Constantin susține că s-au oprit din rea-voință.

Domnul Hamza Cornel comunică: „Știm bine. Deci, chiar dacă am găsi bani pentru plombarea Ghidigeniului nu putem, pentru că acel contract prevăzut pe anul acesta s-a oprit la suprafața de 84 de mii de m.p. Nu putem suplimenta, pentru că este un contract pe doi ani și trebuie să-l continuăm în primăvara anului viitor. Am încercat asta, nu s-a putut. *Doi*. La Nicorești-Buciumeni: se frezează, se plombează și se lucrează în continuare; deja și astăzi, și mâine, trebuie să toarne covorul de la un capăt până la celălalt, pe patru kilometri, în cel mult două săptămâni este gata; prima fază, pentru care avem și banii, într-adevăr, 2,5 milioane de lei; se rezolvă, constructorul merge în ritmul lui și este urmărit de noi și de diriginte. Iar referitor la drumul de la Cerțești, vă anunț că marți a avut loc licitația, acum se lucrează la dosare pentru a declara câștigătorul și să vedem în cât timp vom primi și de la A.N.R.M.A.P. răspunsul, ca să putem încheia contractul cu cel care va face 25 de kilometri de drumuri pe județul Galați pietruite. Deci, este prins din vară, s-a făcut expertiză, proiectare și acum licitația, care știți că aceste proceduri durează, nu este rea-credință.”

Domnul Grosu Constantin dorește să mai informeze colegii și pe domnul Președinte de un singur lucru. Pentru că prin comisia în care lucrează a cerut, prin Compartimentul cancelarie și i-a fost înaintat, actele adiționale la contractul de reabilitare a drumurilor județene, actul adițional de la plombări...

Domnul Hamza Cornel intervine, spunând că ce a cerut dumnealui.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Grosu Constantin roagă să aștepte puțin să termine. Comunică: „Deci, noi, când am aprobat, am aprobat anumite funcții de viabilitate a drumurilor, așa cum le-ați stabilit dumneavoastră, am stabilit locurile unde se vor plomba. Dumneavoastră sau cei care au executat lucrarea, că nu dumneavoastră sunteți vinovat, eu o spun că-i vinovat cel care urmărește lucrarea și cel care semnează, dacă noi am aprobat într-o anumită porțiune să plombăm aceste drumuri, de ce au făcut să mute zona dintr-o parte în alta? Și am să vă spun, la următoarea ședință, cum stau lucrurile pentru că acea porțiune trebuia asfaltată din 2013, din 2014, pentru că răspunde domnul Președinte de fiecare dată și e păcat de dumneavoastră că sunteți în fața județului și dați socoteală pentru ce hârtie le dați către primarii noștri, domnule Președinte. Vă pun într-o postură proastă cei care fac aceste lucrări pe dumneavoastră, pentru că dumneavoastră răspundeți și în 2013, și în 2014, acum și în 2015, să ne ducem în 2016 ca să le putem rezolva. Vă rog tare mult, cât mai este timpul acesta bun, să realizăm acea porțiune de drum DJ 240 Ghidigeni la care noi am hotărât în Consiliul Județean și prin dumneavoastră, care dumneavoastră urmăriți modul cum se cheltuiesc banii, și noi urmărim, dar vreau să finalizăm această lucrare care este dezastruoasă ca drum județean din zona de nord a județului Galați. Vă mulțumesc că m-ați ascultat.”

Domnul Președinte declară ședința închisă.

Prezentul proces-verbal, fără ștersături sau adăugiri, conține 38 (treizecișopt) pagini și a fost prezentat în ședința ordinară a Consiliului Județului Galați din data de **26 noiembrie 2015**.

PREȘEDINTE

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI

Paul Pușcaș

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș