



PROCES – VERBAL
al ședinței extraordinare a Consiliului Județului Galați
din 12 februarie 2015

Ședința extraordinară a Consiliului Județului Galați a fost convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județului Galați nr. 231 din 10 februarie 2015 și a fost publicată în ziarul „Monitorul de Galați” din 11 februarie 2015 și afișată la sediu, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Acoperirea definitivă din excedentul bugetului local a deficitului secțiunii de dezvoltare pe anul 2014;

Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa

2. Aprobarea bugetului local al Județului Galați, pe anul 2015;

Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa

3. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Au participat în virtutea obligațiilor de serviciu: Costel Fotea - administrator public al Consiliului Județului Galați; Lucean Mihalcea - director executiv, Direcția economie și finanțe; Carmen Chirnoagă - director executiv adjunct, Direcția economie și finanțe; Costel Nedelcu - consilier superior, Direcția patrimoniu; Florin Grigore - șef birou, Biroul audit public intern; Ionel Coca - șef serviciu, Serviciul de management al resurselor umane, sănătate și securitate în muncă și asigurarea calității; Mărioara Dumitrescu - arhitect șef, Direcția Arhitect Șef; Mitică Budescu - șef serviciu, Serviciul contencios și probleme juridice; Daniela Tecuță - consilier superior, Compartimentul cancelarie.

Au participat ca invitați: Dorin Otrocol - prefectul județului Galați; Florin Pâslaru - deputat; Aurora Vârgolici - director, Trezoreria Județului Galați.

De asemenea, au mai participat reprezentanți de la următoarele instituții de presă: reprezentant de la S.C. MAJOR GALA MEDIA S.R.L. Galați; ziarul „MONITORUL DE GALAȚI”; ziarul „REALITATEA”; „AGERPRES”; „RADIO ROMÂNIA ACTUALITĂȚI”; TV EXPRES; VOX TV; „Realitatea TV”.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului Secretar Pușcaș Paul pentru a face apelul nominal în vederea stabilirii prezenței la ședință.

Domnul Pușcaș Paul face apelul nominal.

Domnul Președinte informează că dintr-un număr de 34 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului Galați sunt prezenți 28 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului, deci ședința poate începe, fiind întrunite condițiile regulamentare pentru desfășurarea acesteia.

Au lipsit următorii consilieri județeni: Butunoiu Dorin, Hapeci Daniela – Simona, Istudor Gigel, Matei Remus, Neicu Dan – Cristian și Pintilie Carmen.

A sosit în sală înainte de votarea primului punct de la suplimentările de pe ordinea de zi domnul consilier județean Butunoiu Dorin.

A părăsit sala înainte de votarea punctului trei de pe ordinea de zi domnul consilier județean Stângă George – Cătălin.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte informează că potrivit art. 33 alin. (4) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județului Galați, a fost prezentat la mapă procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați din 29 ianuarie 2015.

În continuare, întreabă dacă sunt observații în legătură cu procesul-verbal. Nefiind observații, supune la vot procesul-verbal.

Se aprobă în unanimitate, cu 29 voturi „pentru”.

Domnul Președinte, cu privire la ordinea de zi, solicită completarea acesteia cu următoarele proiecte de hotărâri:

- Aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru Unitatea Medico - Socială Gănești cu sediul în localitatea Gănești, comuna Cavadinești, județul Galați;
- Desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județului Galați în Consiliul Consultativ al Unității medico-sociale Gănești, județul Galați.

Domnul Președinte supune la vot completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind «Aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru Unitatea Medico - Socială Gănești cu sediul în localitatea Gănești, comuna Cavadinești, județul Galați»...

Domnul Ion Ștefan, adresându-se domnului Președinte, dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Ion Ștefan nu crede că este normal. Dânsii au avut ședință de comisie ieri. Aceste materiale nu erau, ieri, introduse. Chiar dacă ședințele extraordinare nu au obligativitatea avizului pe comisii, crede că nu este normal; nu crede că acest document este prezentat astăzi.

Domnul Președinte, adresându-se domnului coleg, îi spune că la ședința trecută a prezentat pe larg această problemă. În continuare, afirmă: „Dat fiind că este o oarecare urgență, pentru că acolo sunt... actuala directoare, ce-o fi, manager, greu de spus, că este o structură hibridă această unitate medico-socială, care a moștenit o situație extrem de încurcată de la predecesorul său și care este presată de Curtea de Conturi. Întrucât, eu am rugat să se facă acest act, nu s-a făcut la timpul respectiv, am și prezentat situația Găneștiului, ați fost de față. Deci, din cauza aceasta, a fost introdus. Nu este un lucru pe care lumea să nu-l știe.”

Domnul Ion Ștefan întreabă de ce nu s-a pregătit până ieri, când au avut ședința de comisie. Totodată, spune: „Noi suntem acum puși în situația faptului să nu citim nimic, să nu avem documentele în față, chiar dacă ni se prezintă acum, noi acum am venit în ședință, nu?”

Domnul Președinte, concluzionând, crede că interesul nostru, al tuturor, este ca Găneștiul să meargă bine. În continuare, spune: „Eu sunt pus acum în situația extrem de dificilă, în care o mulțime de persoane alienate, cu tulburări de comportament, o doctoriță săraca, care dă foc, agresează familia ș.a.m.d., nu am loc să internez, sunt probleme mari cu această categorie de persoane care urmează să fie. Caut să ajut Găneștiul cât mai mult și cred că datoria noastră, a tuturor, este să fim cât mai operativi. Eu și la ședința trecută am vorbit despre acest... ieri nu am fost

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Doprovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Puscaș

aicea, că m-am dus la ministrul Sănătății, care a căutat să facă ceva pentru Spitalul din Galați. Deci, nu vă pot răspunde. Dar...”

Domnul Ion Ștefan afirmă că documentele puteau fi pregătite, chiar dacă nu era domnul Președinte.

Domnul Președinte confirmă.

Domnul Ion Ștefan spune că dâșii aici, îl roagă să îl creadă, a...

Domnul Președinte, concluzionând, transmite că a spus că aceste documente... Adresându-se domnului coleg, îi spune că a rugat ca aceste documente să nu fie pregătite. Evident că are dreptate, dar evident că trebuie să fie ajutați cei de la Gănești.

A sosit în sală domnul consilier județean Butunoiu Dorin.

Domnul Ion Ștefan este de acord cu domnul Președinte, dar aici nu trebuie neapărat să se voteze sentimental. Aici se votează pe documente.

Domnul Președinte spune că nu, Doamne-fereste! Nu se votează sentimental.

Domnul Ion Ștefan afirmă că se votează pe documente.

Domnul Președinte, concluzionând, afirmă că problema a fost cunoscută.

Domnul Ion Ștefan susține că a fost cunoscută, dar nu prezentată.

Domnul Președinte confirmă.

Domnul Ion Ștefan spune că dâșii nu votează pe vorbe, ci pe documente.

Domnul Președinte este de acord, îi transmite că are dreptate. Nimeni nu spune.

Domnul Ion Ștefan, concluzionând, comunică faptul că nu sunt împotriva să ajute Unitatea de la Gănești, dar trebuie să fie făcută în mod rezonabil.

Domnul Președinte precizează că în tot cazul, nu din cauza dumnealui nu au fost la timp documentele – ca să îi răspundă concret și exact.

Domnul Călușean Anghel Costel, adresându-se domnului Președinte, dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Călușean Anghel Costel informează că vine de la o ședință de comisie. Își cere scuze, probabil nu a fost atent, și întreabă aparatul: a avut acest proiect de hotărâre la comisie?

Domnul Secretar transmite faptul că hotărârea în discuție a fost redactată sau finalizată la ora 11, în jurul orei 11. De aceea, nu a fost timpul fizic să fie prezentată și la comisie, motiv pentru care a fost multiplicată și distribuită la sală.

Domnul Călușean Anghel Costel, adresându-se doamnei consilier județean Sandu Viorica, întreabă dacă să înțeleagă faptul că dânsa știa de această hotărâre de ieri?

Doamna Sandu Viorica, dat fiind că a întrebat-o, îi răspunde că dânsa cunoaște problema de la Cavadinești, știa de ceva zile, într-adevăr, dar fiind ședință extraordinară, consideră că se pot discuta acele proiecte pe care le consideră urgente. Așa cum le-a explicat domnul Președinte, este o situație deosebită acolo și trebuie să se vină în ajutorul directoarei de la Spitalul Gănești.

Domnul Călușean Anghel Costel își cere scuze.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbaș



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcas

Doamna Sandu Viorica crede că pot fi și operativi și crede că pot să nu se împiedice de anumite formalități. Crede că poate fi expunerea de motive prezentată acum în ședință, cântărită, analizată și votată, supusă la vot.

Domnul Președinte intervine: „Domnilor, dacă vreți, nu votați, dar eu vă sfătuiesc: mergeți până la Gănești că... ați fost? Ei! Ați văzut ce e acolo. Eu, unul, apreciez foarte mult, ca om care a lucrat o viață în spitale, curățenia și ordinea care este. O problemă majoră a acestui județ sunt cazuri care nu le putem interna. O să vedem dacă vom putea în loc să redeschidem Nicoreștiul, care ne-ar costa foarte mult, am rugat să facă un studiu economic între redeschiderea Nicoreștiului și o construcție cât mai ieftină pe cele două hectare, care au fost achiziționate de predecesorul meu la Gănești, pentru că avem cazuri sociale înfiorătoare care nu își găsesc rezolvarea. Și caut să mă zbat pentru Gănești; de asta am spus: domnule, căutăm să o ajutăm pe femeia asta cât mai repede și nu am băgat-o la ședința ordinară. Dacă vreți, amânăm, băgăm la ședința ordinară.”

Domnul Ion Ștefan spune:... cel mai corect.

Domnul Președinte, totuși, i-ar ruga să o ajute. Afirmă: „Problema este încurcată acolo, pentru că directorul dinainte nu a aplicat niște hotărâri de taxare aparținătorilor. Are actuala directoare probleme majore, care necesită sprijin juridic. Cum vreți. Eu, totuși, dacă nu, o reintroduc.”

Domnul Ion Ștefan, adresându-se domnului Președinte, spune că dacă citesc raportul de specialitate și se uită aici că acest raport de specialitate ar fi, ar trebui să fie asumat de către directori; nici măcar directorii nu și-au asumat acest raport de specialitate. Crede că nu este normal.

Domnul Președinte precizează că nu a fost timp și nu-i necesar. În continuare, dă cuvântul domnului Secretar.

Domnul Secretar amintește că în cadrul ședinței extraordinare nu sunt obligatorii rapoartele de avizare de la comisii și rapoartele de specialitate ale aparatului.

Domnul Președinte transmite: „Fraților, dacă vreți, nu o votați, dar este un lucru important. Așa îl văd eu.”

Domnul Butnoi Adrian Liviu susține că nu este obligatoriu nici să se voteze, dar atunci...

Domnul Președinte spune că da. Sigur că da.

Domnul Ion Ștefan comunică: „Adică, orice este posibil, dar noi nu trebuie să respectăm nicio regulă.”

Domnul Președinte transmite: „Da, sigur. Dar este un lucru important. Eu așa l-am văzut. Speram ca să fie introdus în ședința anterioară, n-a fost, din motive să zicem subiective, a scăpat.”

Domnul Ion Ștefan precizează că în două săptămâni o să fie ședință ordinară și că poate fi introdus atunci. În maxim două săptămâni.

Domnul Președinte spune că, totuși, să fie introdusă. Supune la vot:

Se aprobă cu 23 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 7 „abțineri” (Potec Nicolae – Retrișor, Zamfir Aurel, Țicu Emil, Butnoi Adrian – Liviu, Ștefan Ion, Ion Dumitru și Călușean Anghel Costel).

Textul înscris în prezenta înă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte supune la vot completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind «Desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județului Galați în Consiliul Consultativ al Unității medico-sociale Gănești, județul Galați».

Se aprobă în unanimitate, cu 30 voturi „pentru”.

Domnul Președinte întreabă dacă sunt alte observații cu privire la ordinea de zi așa cum a fost transmisă la mape și publicată în presă.

Nefiind alte observații, supune la vot ordinea de zi în întregime:

1. Acoperirea definitivă din excedentul bugetului local a deficitului secțiunii de dezvoltare pe anul 2014;

Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa

2. Aprobarea bugetului local al Județului Galați, pe anul 2015;

Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa

3. Aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru Unitatea Medico - Socială Gănești cu sediul în localitatea Gănești, comuna Cavadinești, județul Galați;

Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa

4. Desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județului Galați în Consiliul Consultativ al Unității medico-sociale Gănești, județul Galați;

Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa

5. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Se aprobă cu 23 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 7 „abțineri” (Potec Nicolae – Petrișor, Zamfir Aurel, Țicu Emil, Butunoi Adrian – Liviu, Ștefan Ion, Ion Dumitru și Călușean Anghel Costel).

Se trece la punctul 1 din ordinea de zi:

Acoperirea definitivă din excedentul bugetului local a deficitului secțiunii de dezvoltare pe anul 2014

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 29 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și o abținere (Ion Dumitru).

Se trece la punctul 2 din ordinea de zi:

Aprobarea bugetului local al Județului Galați, pe anul 2015

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte informează că la acest proiect de hotărâre există un amendament și roagă pe domnul director executiv Lucean Mihalcea să îl prezinte.

Domnul Mihalcea Lucean a prezentat următorul:

«AMENDAMENT

la bugetul local al Consiliului Județului Galați pe anul 2015 și estimări pe 2016-2018

(Înregistrat la Consiliul Județului Galați cu nr. 1499/12.02.2015)

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Cu adresa nr. 79/11.02.2015, Camera Agricolă a Județului Galați, înregistrată la Consiliul Județului Galați cu nr. 1478/11.02.2015, solicită amendarea bugetului pe anul 2015 în sensul diminuării „Venituri din subvenții” cod 43.10.15 cu suma de 196 mii lei și suplimentarea cod 36.10.50 „Venituri proprii” cu aceeași sumă.

Urmare acestei solicitări se va modifica anexa 2 bugetul local și anexa nr. 3 bugetul instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe 2015 și estimări pe 2016-2018.

Semnează: Președinte, Nicolae Dobrovici-Bacalbașa».

Domnul Președinte anunță că în calitate de inițiator acceptă amendamentul. În continuare, întreabă dacă sunt alte observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Domnul Butunoiu Dorin, adresându-se domnului Președinte, dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Butunoiu Dorin precizează că nu are o observație, doar vrea să scoată în evidență câteva lucruri care au dus la creionarea acestui buget. Comunică: „În primul rând, aș vrea să vă felicit pe jumătate, pot spune, pentru că adresa care v-a survenit în luna decembrie, pentru ca Autoritatea Teritorială de Ordine Publică să aibă o funcționare bună pe anul 2015 și ceea ce s-a hotărât în ședințele de A.T.O.P, proiectele respective, să fie sprijinite din partea Consiliului Județean au intrat – v-am spus – cam jumătate din ceea ce ne-am propus noi în bugetul mare al Consiliului. Dumneavoastră, am înțeles că ați prins ca și cheltuieli proiectul: ceea ce înseamnă monitorizarea video la granița județului Galați. Este un lucru bun, pentru că v-ați dat seama că fără acest proiect, nu că nu ne-am desfășura activitatea foarte bine, dar vine în folosul cetățenilor județului Galați și în sprijinul autorităților care au grijă de ordinea și siguranța publică.” Totodată, spune: „Aș mai veni cu o rugămintă către dumneavoastră: să aveți în vedere pentru anul 2015, anumite cheltuieli pe care autoritatea le va avea cu anumite activități pe care o să le întreprindă pe parcursul anului, să vă aplecați mai mult asupra acestor cheltuieli ca imaginea Consiliului Județean și imaginea Autorității Teritoriale de Ordine Publică să nu fie știrbită și să ne desfășurăm și noi, cei șase consilieri care facem parte din această autoritate, să ne desfășurăm activitatea corect și cinstit față de ceilalți colaboratori, în ceea ce reprezintă ordinea și siguranța publică. Vă mulțumesc și încă o dată: felicitări pe jumătate.”

Domnul Președinte îl întreabă pe domnul consilier județean Ion Ștefan dacă dorea să spună ceva.

Domnul Ion Ștefan confirmă acest lucru.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Ion Ștefan dorește o pauză de consultări.

Domnul Președinte spune că da, sigur.

Domnul Ion Ștefan mulțumește.

Domnul Președinte îl întreabă dacă pauza de consultări va fi scurtă.

Domnul Ion Ștefan îi răspunde că va fi scurtă: 5 minute.

Domnul Președinte este de acord.

Textul înscris în prezenta listă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Pauză.

.....
Domnul Președinte anunță că se reiau lucrările. Dă cuvântul domnului consilier județean Ion Ștefan.

Domnul Ion Ștefan mulțumește domnului Președinte. Spune că, practic, a fost o neînțelegere între un raport care trebuia prezentat până astăzi și faptul că în procesul-verbal s-a stabilit o altă dată pentru ședința ordinară. Vrea să îl întrebe public pe domnul Fotea dacă anul acesta pe lista de investiții drumuri județene va intra drumul de la Nicorești, acel kilometru de care s-a vorbit, drumul de la Nicorești la Buciumeni, drumul de la Cerțești la Ghidigeni, dacă poate spune dacă... și drumul de la Matca. Îl întreabă dacă îi poate spune dacă anul acesta intră în lista de investiții și se și realizează și mulțumește.

Domnul Fotea Costel, adresându-se domnului Președinte, doamnelor și domnilor consilieri, informează că, în 2014, Consiliul Județean a făcut un program de reabilitare a drumurilor județene pe o suprafață de cincisprezece kilometri, pe care a și licitat-o, lucrările au început în 2014. În continuare, informează: „Din această cantitate de cincisprezece kilometri, doi kilometri deja de covor asfaltic au fost turnați în localitatea Matca, iar ca să răspund și cererilor și întrebărilor domnului consilier, anul acesta într-adevăr, în bugetul pe care urmează să îl aprobați este cuprinsă suma de 8,5 milioane de lei. Astfel că, drumul de la Nicorești sau mai bine zis în dreptul Spitalului de la Nicorești, de un kilometru, va fi covor asfaltic, plus drumul dintre Nicorești și Buciumeni, pe o lungime de patru kilometri, va fi începută și lucrarea respectivă. Vizavi de ce spuneți dumneavoastră, de Cerțești, în momentul de față, Consiliul Județean a trimis pe drumurile județene două echipe să facă viabilitatea drumurilor județene, astfel că vom interveni cu plombe și în zona respectivă.”

Domnul Țicu Emil dorește să ia cuvântul și spune că nu se poate interveni cu plombe pe un drum pietruit. Asta e clar - plombe de asfalt. Drumul, dacă l-au văzut sau dacă au fost pe el, este un drum într-o stare jalnică. Crede că drumul acela... și că a spus că se... la Buciumeni se începe... drumul spre Buciumeni: 252, pe acolo, în zona Braniștea. Întreabă dacă numai se începe sau se lucrează efectiv. Întreabă dacă se va lucra.

Domnul Fotea Costel răspunde că se va lucra. Deci, se va lucra...

Domnul Țicu Emil intervine: „Dar nu știți exact care este distanța pe care se va lucra din cei patru kilometri și...”

Domnul Fotea Costel informează: „Deci, din suma pe care o avem acuma alocată, posibil să terminăm toți cei patru kilometri, dar la sfârșitul anului sau probabil în vară, la următoarea rectificare dacă veți accepta să mai adăugăm ceva bănuți la drumurile județene, îl vom finaliza 100%. Interesul și obligativitatea noastră, a Consiliului, este de a finaliza cei cincisprezece kilometri până în luna lui mai-aprilie 2016.”

Domnul Țicu Emil a înțeles. Deci, pentru anul acesta nu există finanțare completă pentru drumul respectiv. Asta înțelege din ce spune domnul Fotea.

Domnul Fotea Costel precizează că este finanțare, dar nu este în totalitate.

Textul înscris în Memento filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Nicolaie Dobrovici-Bacalbasa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Tuicu Emil, adresându-se domnului Fotea, îi spune că sunt în Consiliu și nu se joacă cu vorbele și formulează următoarea întrebare: există sau nu finanțare completă?

Domnul Fotea Costel îi răspunde că există finanțare, dar nu completă. Există...

Domnul Tuicu Emil mulțumește.

Domnul Președinte, concluzionând, spune că filosofia acestui buget, care a fost prezentat pentru toți consilierii de doamna director adjunct al D.E.F.-ului și atunci nu au fost obiecții, în condiții în care banii sunt limitați, este axată pe doi poli. În continuare, afirmă: „Primul lucru: plecându-se de la întrebarea cum pot beneficia maximal toți locuitorii județului, ca să asigurăm o echitate, și s-a mers pe două elemente. Unu: drumurile județene; doi: Spitalul Județean, care asigură peste 80 cred că spre 90% din toată activitatea medicală de urgență și problemele grave ale județului. În ce întrebați, axa pentru nord-sud, pentru vestul județului a fost luată în considerare și s-au pus în operă. Rectificările care vor veni vor respecta aceeași filosofie a bugetului, care a fost prezentată public, dar cred că dumneavoastră ați fost, nu? la prezentare... Da, deci, nu, nu, cu doamna director adjunct, mă rog, s-a prezentat. Deci, o să căutăm și banul care vine în plus să îl băgăm tot pe drumuri și pe asigurarea sănătății, pe modernizarea actului medical. Deci, asta votăm acum. Asta este filosofia acestui buget.”

Doamna Bogdan Tania-Iuliana, adresându-se domnului Președinte, dorește să intervină și îi spune că ar vrea, totuși, să puncteze foarte aplicat pe situația drumului DJ 240A, între satele Cârломănești și Cerțești, cel pietruit, pentru că gropile sunt cât lățimea carosabilului, atât sunt de mari. În continuare, transmite: „Acolo este amenințată circulația, riscăm să avem procese cu conducătorii auto. De asemenea, plombarea pe DJ 25 1B, în raza comunei Cerțești, la fel, foarte, foarte stricat - acolo trebuie intervenit de urgență! Deci, trebuie găsită o soluție să intervenim de urgență pentru că aceste două drumuri sunt extrem, extrem de stricate și se întâmplă accidente și, după aceea, noi plătim și pierdem procese cu conducătorii auto din cauza acestor situații. Drumurile acestea două au fost neglijate mult timp, știm că sunt foarte stricate, de multă vreme, și cred că trebuie să se constituie într-o prioritate în ceea ce privește alocarea de fonduri de la Consiliul Județului. Și trebuie să aveți în vedere și să ne spuneți acum clar ce proiecții aveți legat de aceste drumuri pe anul 2015.”

Domnul Președinte crede că tot domnul Fotea, care răspunde direct de drumuri, îi poate răspunde. Totodată, comunică: „Dar, încă o dată, ce bani vin în plus, probabil tot cu acordul dumneavoastră, pentru că de fapt nu eu hotărâsc și nici domnul Fotea hotărăște, ci hotărâm cu toții cei care stăm la masa aceasta ovală. Sper că filosofia bugetului va fi continuată și pe alocările ulterioare și va fi: drumuri și spital. Iar starea acestui drum, categoric îl impune ca o prioritate, din punctul meu de vedere, dacă mă întrebați.”

Doamna Bogdan Tania-Iuliana așteaptă răspunsul domnului Fotea.

Domnul Fotea Costel răspunde: „Așa cum ați observat și în buget este prinsă o sumă de cinci milioane de lei pentru ceea ce înseamnă plombări. Deci, ca atare, pe drumul acela, acolo unde ne permiteți anul trebuie intervenit cu modernizare-

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

reabilitare, vom face plombările. Doar că nu putem promite acum că licitația se va încheia la sfârșitul lui februarie sau se va încheia la sfârșitul lui martie. Este o licitație care poate să dureze o lună, o lună și jumătate sau două. Deci, mai devreme de această perioadă nu se poate interveni, nici chiar dacă ne dorim foarte, foarte mult, deși interesul nostru este să asigurăm un trafic corespunzător pe toate drumurile județene, dar în momentul de față, nu pot eu, nu poate nimeni să garanteze că licitația se finalizează într-o lună și jumătate sau în două luni. Deci, acolo unde ne permite vom face plombe, iar acolo unde trebuie făcută intervenție de reabilitare a drumului trebuie să trimitem un proiectant, să facă un proiect, să vedem despre ce sumă este vorba, pentru a putea fi prinsă în buget ca și investiție. Este o investiție pe care nu o putem face așa după ureche. Noi am trimis acum pe drumurile județene două echipe să facă viabilitatea drumurilor județene, dar doar pentru plombe, iar pentru ce trebuie investiție trebuie un proiect. Fără proiect nu se poate face, fără licitație știți foarte bine, pentru că la rândul nostru suntem întrebați și noi de organele de control cum am făcut așa ceva. Deci, nu pot să promit acum că peste o lună de zile acolo vom avea plombe, dar așa cum știți și cum dumneavoastră probabil veți aproba astăzi în Consiliu este propusă o sumă de cinci milioane de lei, ceea ce va permite o suprafață destul de mare de plombat în județ și atuncea, cu siguranță, vom interveni. O altă soluție, la care ne gândeam să vi-o propunem și dumneavoastră și s-o discutăm, este dacă n-am putea să facem acest program de plombare cu un acord cadru pe doi ani de zile, ca această licitație care durează acum două luni de zile, la anul în luna lui martie, la 1 martie, deja să avem licitația făcută și să nu trebuiască să mai reluăm încă o dată licitație pe Consiliul Județean. Este o variantă, am rugat colegii de la Juridic și de la Direcția de Economie să se intereseze, să vedem dacă legea ne permite, ca în anul 2016 să nu mai așteptăm două luni de zile licitația."

Doamna Bogdan Tania-Iuliana precizează că dânșii nu cer eludarea procedurilor, ci pur și simplu acordarea de finanțare, despre asta este vorba și asta se pare că le garantează.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean Butunoi Adrian Liviu.

Domnul Butunoi Adrian Liviu, adresându-se domnului Fotea, dorește să ridice o problemă. Deci, DJ 240 Cerțești-Ghidigeni este un drum județean pietruit, drumul la care făcea referire doamna consilier, colega dumnealor, făcea referire la acel drum. Deci, un drum pietruit nu poate fi asfaltat. Din punctul dânsului de vedere, acolo trebuie intervenit cu... nu poate fi plombat.

Domnul Fotea Costel crede că cel mai indicat este să se trimită o echipă de specialiști și să le dea soluția tehnică.

Domnul Butunoi Adrian Liviu, concluzionând, spune că a fost pe acel drum la insistențele domnului primar. S-a deplasat și a văzut care este situația acolo. Mulțumește.

Domnul Dima Gheorghe dorește să aibă o intervenție.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean.

Textul înscris în prezentarea exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbasa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Dima Gheorghe transmite că este o porțiune de drum județean la ieșirea din comuna Gohor până la limita județului Vrancea. Drumul respectiv este distrus 70%, prezintă gropi pe toată lățimea drumului și ca adâncime și de 40-50 de centimetri. Vroia să știe care este situația porțiunii respective de drum.

Domnul Președinte afirmă: „Deci, ieri și astăzi, este o echipă mare de la Direcția Tehnică a D.J.-ului, care face viabilitatea drumurilor județene. Cred că la ședința ordinară, care trebuie să o ținem până pe 27, cam așa îmi propun, acest raport de viabilitate ar trebui prezentat domnilor consilieri. Deci, acum toți sunt pe drumuri și fac această radiografie periodică, care este de fapt impusă de lege, privind drumurile acestea. Și atunci o să vă pot răspunde și la întrebarea asta. De la bun început, trebuie să plecăm de la realitatea extrem de neplăcută că posibilitățile noastre sunt mult sub nivelul necesităților. Și, sigur, prioritizarea o să o discutăm. Nu cred că există un parti-pris că facem drumul acela, că leagă două localități prietene; cel puțin, în ce mă privește pe mine, eu nu am localități prietene, eu am fost ales de întreaga populație a acestui județ și chiar cei care nu m-au ales, îi reprezintă. Ca atare, plecăm de la starea tehnică reală și, sub acest aspect, viabilitatea, care-i act oficial al Consiliului Județean, a părții tehnice a drumurilor, este un element pe care o să-l luăm în discuție. Așa văd eu.” În continuare, dă cuvântul domnului consilier județean Călușean Anghel Costel.

Domnul Dima Gheorghe mulțumește.

Domnul Călușean Anghel Costel spune: „Domnule Președinte, în mandatul trecut, colegul nostru consilier Trandafir Avram a făcut o solicitare sau o rugămintă către conducerea de atunci a județului să avem o mai mare grijă vizavi de ieșirile și intrările din județ. În acel moment, am făcut și eu o solicitare vizavi de drumul despre care spunea colegul nostru, de la Gohor. Acolo, eu am fost și am văzut un autobuz gata, gata să se răstoarne; deci, drumul nu este distrus 80%, era atunci 100%. Nu mai exista asfalt și tragic era sau comic era, era o distanță doar de vreo șase-șapte sute de metri, unde trebuia reabilitat.”

Domnul Președinte îi transmite că o să vadă. Deci, în funcție...

Domnul Călușean Anghel Costel crede că pot să... măcar de lucrurile acestea. Totuși, sunt o oglindă a noastră...

Domnul Președinte îi comunică faptul că, deocamdată, dânsul nu este inginer și nu poate să îi spună cât costă șapte sute de metri - efectiv nu poate să îi spună. În continuare, afirmă: „Nu pot să vă spun care este după această iarnă, mă rog, care încă nu s-a încheiat, starea drumurilor; dar starea drumurilor cred că trebuie prezentată colegilor consilieri și să vedem în momentul acesta. În acest moment, toți cei de la Direcția... mă rog, de la sectorul acesta de drumuri a C.J.-ului lucrează la oglinda viabilității, care este impusă de lege, și atunci o să vedem.”

Domnul Fotea Costel dorește să mai adauge ceva. Pe drumul județean din... care face legătura cu județul Vrancea, în acest program de reabilitare, din cei cincisprezece kilometri, pe anumite porțiuni de drum, este prins și un kilometru de drum în zona respectivă. Deci, ca atare, se va interveni și acolo.

Domnul Președinte întreabă dacă mai dorește ceva să ia cuvântul.

Textul înscris în prezenta notă reprezintă fidelitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Paul Pușcaș

Domnul Zaharia Eugen, adresându-se domnului Președinte, dorește să spună și dânsul ceva.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Zaharia Eugen comunică: „La ședința pe care am avut-o, legat de buget, ați ridicat o problemă pentru care erați în dubiu dacă să încercați, pe viitor, să o rezolvați sau nu. Era vorba despre achiziționarea unui utilaj care să fie al Consiliului Județean și serviciul pe care îl are Consiliul Județean să...”

Domnul Președinte spune că da, o structură de plombare mobilă.

Domnul Zaharia Eugen spune că da, exact. Totodată, precizează: „Pentru că... ce ar rezolva problema aceasta? Sunt lucruri urgente, noi dacă așteptăm o licitație înseamnă să stăm luni în șir să așteptăm licitația. Având utilajul, asfaltul se poate cumpăra, nu-i o problemă, și deci am putea să rezolvăm, probabil. Și mai mult decât atât, cred eu că întreținerea, după aceea, s-ar face ceva mai ușor, pentru că am fi tot timpul acolo unde apar probleme, cum spuneau colegii, deosebite. La un moment dat, trimitem imediat utilajul, rezolvă problema și nu mai așteptăm, știu eu... câteva luni de zile. Pentru viitor vorbesc, acuma este clar că nu avem cum rezolva, dar să avem în vedere lucrul acesta.”

Domnul Președinte transmite că, în momentul acesta, sunt în studiu două probleme. Afirmă: „Unu: în ce măsură este posibil și merită, după părerea mea merită, să facem un acord cadru pentru plombare, pentru că altfel avem timp mort de până la trei luni; și doi: am rugat să se facă un studiu economic, exact privind problema asta în care aveam dubiu, pentru că asta înseamnă vreo patru vehicule, nu un singur vehicul, înseamnă vreo trei - patru angajați, dar asta, să zicem că cu patru angajați – cinci, rezolvăm. Dar cu cele patru vehicule, cu temperatura asfaltului, încă o dată, nu este un domeniu tehnic în care să fiu direct implicat, dar am rugat pe cei responsabili să facă acest studiu și acest studiu economic, economico-tehnic, am să-l prezint colegilor; și o să vedem exact cât și dacă merită. Pentru că la o problemă unde am dubii nu pot hotărî, în niciun caz, singur.” Totodată, menționează, că între timp, la ședința participă domnul Prefect și domnul deputat Pâslaru.

În continuare, acum fiind vorba despre o hotărâre cu privire la buget, adoptarea acesteia se realizează pe articole.

Supune la vot **art. 1** din proiectul de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 30 voturi „pentru”.

Supune la vot **art. 2** din proiectul de hotărâre cu amendamentul acceptat.

Se aprobă în unanimitate, cu 30 voturi „pentru”.

Supune la vot **art. 3** din proiectul de hotărâre cu amendamentul acceptat.

Se aprobă în unanimitate, cu 30 voturi „pentru”.

Supune la vot **art. 4** din proiectul de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 30 voturi „pentru”.

Supune la vot **art. 5** din proiectul de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 30 voturi „pentru”.

Supune la vot **art. 6** din proiectul de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 30 voturi „pentru”.

Textul înscris în prezenta s-a exprimat realitatea ședinței.

PREȘEDINTE

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Puscaș

Supune la vot proiectul de hotărâre în întregime cu amendamentele acceptate.

Se aprobă în unanimitate, cu 30 voturi „pentru”.

A părăsit sala domnul consilier județean Stângă George – Cătălin.

Se trece la punctul 3 din ordinea de zi:

Aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru Unitatea Medico - Socială Gănești cu sediul în localitatea Gănești, comuna Cavadinesti, județul Galați

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 22 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 7 „abțineri” (Potec Nicolae – Petrișor, Zamfir Aurel, Țicu Emil, Butunoi Adrian – Liviu, Ștefan Ion, Ion Dumitru și Călușean Anghel Costel).

Se trece la punctul 4 din ordinea de zi:

Desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județului Galați în Consiliul Consultativ al Unității medico-sociale Gănești, județul Galați

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Fiind vorba despre o hotărâre cu privire la persoană, aprobarea acesteia se realizează prin vot secret.

În continuare, anunță că lipsește din Comisia de numărare domnul Istudor Gigel și roagă să se facă o propunere de înlocuire temporară.

Domnul Dima Gheorghe dorește să facă dânsul o propunere.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Dima Gheorghe o propune pe doamna Buruiană Natașița.

Domnul Președinte anunță că e propusă doamna Buruiană.

Doamna Sandu Viorica întreabă dacă reprezentantul trebuie să fie de la P.S.D., nu?

Domnul Președinte supune la vot.

Se aprobă în unanimitate, cu 29 voturi „pentru”.

Doamna Bogdan Tania-Iuliana informează că lipsește și domnul Stângă și că mai trebuie o propunere.

Domnul Președinte, dat fiind că lipsește și domnul Stângă, roagă să se facă încă o propunere.

Doamna Bogdan Tania-Iuliana îl propune pe domnul Constantin Grosu.

Domnul Președinte anunță că e propus domnul Constantin Grosu. Supune la vot.

Se aprobă în unanimitate, cu 29 voturi „pentru”.

Domnul Președinte invită la o scurtă pauză, timp în care vor fi întocmite buletinele de vot care vor fi predate Comisiei de numărare a voturilor, odată cu procesele-verbale.

Textul înscris în prezența nă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Paul Pușcaș

Roagă Comisia de numărare a voturilor să-și întreprindă atribuțiunile.
Pauză.

Se reiau lucrările.

Domnul Președinte roagă să se facă apelul nominal, în vederea înmânării buletinelor de vot.

Domnul Grosu Constantin:
Bogdan Tania-Iuliana
Buruiană Daniela-Laura
Buruiană Natalița
Butunoi Adrian-Liviu
Butunoiu Dorin
Buturcă Octav
Călușean Anghel Costel
Cristovici Viorel
Dima Gheorghe
Dobrovici-Bacalbașa Nicolae
Gaiu Magdalena
Gasparotti Florinel-Petru
Gogoncea Lilion-Dan
Grosu Constantin
Hamza Cornel
Hapeci Daniela-Simona - absent
Ion Dumitru
Istudor Gigel - absent
Matei Remus - absent
Munteanu Gabriela
Neicu Dan-Cristian - absent
Pintilie Carmen - absent
Podaru Tinca
Potec Nicolae Petrișor
Sandu Mitică
Sandu Viorica
Stângă George-Cătălin - absent
Șerban Iulian-Marian
Ștefan Ion
Țuicu Emil
Ungureanu Cătălin
Ursu Nicușor
Vicleanu Marian
Zaharia Eugen
Zamfir Aurel

Se ia o pauză pentru numărarea voturilor.

Textul înscris în prezenta înregistrare exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Se reiau lucrările.

Domnul Președinte, ca urmare a votării, roagă Președintele Comisiei de numărare a voturilor să dea citire procesului-verbal.

Doamna Sandu Viorica dă citire următorului proces-verbal:

➤ Proces-verbal privind consemnarea rezultatului votului secret privind «Desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județului Galați în Consiliul Consultativ al Unității medico-sociale Gănești, județul Galați». 1. Cvorumul necesar: ½ + 1 din numărul total al consilierilor județeni prezenți la ședință, inclusiv Președintele Consiliului Județului Galați = 15; 2. Numărul consilierilor județeni în funcție: 34 și Președintele Consiliului Județului Galați = 35; 3. Numărul consilierilor județeni prezenți la ședință și Președintele Consiliului Județului Galați = 29;

Numele și prenumele candidatului	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuințate
SIN Rodica	23	4	2	6

CONCLUZIE: Doamna SIN Rodica, consilier la Compartimentul de sănătate și învățământ special din aparatul de specialitate al Consiliului Județului Galați, a fost desemnată ca reprezentant al Consiliului Județului Galați în Consiliul Consultativ al Unității medico-sociale Gănești, județul Galați.

Semnează, Comisia de numărare a voturilor: Buruiană Natalița, Butunoi Adrian-Liviu, Grosu Constantin, Sandu Viorica și Ungureanu Cătălin.

Se trece la punctul 5 din ordinea de zi:

Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la informările sau rapoartele ce au fost prezentate.

S-a luat act de adresa Camerei de Conturi a Județului Galați nr. 1295/2014/30.01.2015, înregistrată la Consiliul Județului Galați sub nr. 1253/2.02.2015.

S-a luat act de Decizia Camerei de Conturi a Județului Galați nr. 60/2014/1/30.01.2015 de prelungire a termenului pentru realizarea măsurilor dispuse prin Decizia nr. 60 din 28 iulie 2014, transmisă prin adresa nr. 1295/2014/30.01.2015 și înregistrată la Consiliul Județului Galați sub nr. 1254/2.02.2015.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean Călușean Anghel Costel.

Domnul Călușean Anghel Costel transmite: „Domnule Președinte, acum două luni de zile, într-o ședință ordinară, m-am adresat Consiliului cu următoarea rugămintă pentru achiziția... studiul oportunității achiziției microcip-urilor pentru câinii cu stăpân. Dumneavoastră nu erați. Solicitarea mea vine având în vedere gravitatea neexecutării vaccinării antirabice. Știu că domnul Prefect a primit deja un raport cu situația vaccinării. În momentul de față, cred că undeva la 10% din câinii din județ sunt vaccinați antirabic. Dumneavoastră sunteți... rabia este o zoonoză - vă dați seama de gravitatea situației în care ne aflăm ca județ. Nu știu dacă mai putem face ceva pentru anul 2014, ideea este dacă...”

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Prefect intervine: 2014 - nu.

Domnul Căluean Anghel Costel informează: campania de vaccinare pe 2014 s-a prelungit până la sfârșitul lunii februarie. Ideea este dacă... să se studieze un pic dacă se pot ajuta consiliile locale.

Domnul Președinte nu știe dacă este o cheltuială eligibilă – punctul unu. Aceasta trebuie să-i spună juriștii. Doi: o condiționare a vaccinării antirabice de microcipare, i se pare un act demential și criminal, dânsului ca doctor.

Domnul Căluean Anghel Costel susține că așa este. Așa este acum. Astăzi așa este. Vaccinarea nu se poate realiza decât...

Domnul Președinte intervine: „Dar nu știu cum să spun. Probabil că oamenii nu-și dau seama că, condiționările pot fi făcute pe lucruri de lux sau pe... în niciun caz pe elemente vitale.”

Domnul Căluean Anghel Costel spune că în toate localitățile județului...

Domnul Președinte continuă: „Și cred că zilele următoare, împreună cu domnul Prefect, o să ne implicăm. Eu eram în concediu când a fost ședința asta, pentru că mi se pare o problemă de importanță majoră.”

Domnul Căluean Anghel Costel transmite: „Dacă vreți, vă stau la dispoziție, discutăm și cu Direcția Sanitar-Veterinară, care la momentul actual este legată de mâini, pentru că nu are ce să facă, trebuie să respecte această dispoziție: că se face vaccinarea doar la câinii cipați. Populația categoric refuză... nu refuză, spune: «domnule, îl vaccinez, dar nu am bani să plătesc microcip-ul».”

Domnul Președinte afirmă că primul principiu al dreptului roman spune așa: nimeni nu poate să fie obligat de a face ceea ce nu poate face. În continuare, afirmă: „Avem o populație săracă rural, în care interesul public este de fapt vaccinarea. Microciparea sigur că este un lucru foarte bun. Sigur că la un moment dat trebuiau toți măgarii microcipați ca să-i vedem din cosmos, că suntem europeni. Dar până una-alta, trebuie să trăim în realitatea imediată și o să caut împreună cu domnul Prefect să intervenim să deblocăm această situație. Mie mi se pare gravă.”

Domnul Căluean Anghel Costel mulțumește.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean Țicu Emil.

Domnul Țicu Emil dorește să prezinte un caz personal. Deci, are acasă un câine, a fost, l-a vaccinat. S-a dus să-l microcipeze și spune, în continuare, că nu ai de unde să alegi dintre mai multe oferte. Există o singură firmă agreată în România, Maravet de la Maramureș, sunt singuri și ei impun prețul pe piață. De aceea este așa de scump.

Domnul Președinte intervine: „Golăni de astea, eu sunt sătul, știți? Da. Ei, așa se explică și de ce microcipăm. Da. Dar, asta este.”

Doamna Gaiu Magdalena se adresează domnului Președinte pentru a lua cuvântul.

Domnul Președinte dă cuvântul doamnei consilier județean.

Doamna Gaiu Magdalena transmite: „... Consider că este un început și aș vrea să vă rog ca, în perioada următoare, să studiați cu atenție și completarea celorlalte consilii de administrație din subordinea Consiliului Județean, pentru că multe din ele sunt incomplete și instituțiile în acțiunea în ilegalitate, inclusiv Spitalul Județean.”

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbăș

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Puscaș



Domnul Președinte afirmă: „Da. A și început procesul, de aceea am și băgat peste rând, cumva, forțând lucrurile cu Găneștiul. Pentru că Găneștiul, încă o dată, reprezintă din nefericire o instituție-cheie pentru probleme dramatice pentru acest județ. Și, în rest, trebuie să fim foarte, foarte atenți la respectarea strictă a legalității, pentru că bunele intenții, dacă nu sunt îmbrăcate într-o formă juridică impecabilă, se întorc împotriva celor care fac diverse lucruri utile.”

Doamna Gaiu Magdalena mulțumește.

Domnul Președinte comunică: „De aceea, trebuie să fim extrem de atenți și să vedem cât de repede o să facem, cât de repede, acest lucru. Vreau să mulțumesc doamnelor și domnilor consilieri pentru votarea bugetului. Trebuie arătat că, sigur, reprezentăm fiecare segmente diferite de populație, dar este extrem de important să nu pierdem ansamblul și, în vremuri dificile și cu bani puțini, trebuie să facem ca toate cele patru roți ale căruței să se învârtă. Vă mulțumesc.”

Prezentul proces-verbal, fără ștersături sau adăugiri, conține 16 (șaisprezece) pagini și a fost prezentat în ședința ordinară a Consiliului Județului Galați din data de **27 februarie 2015**.

PREȘEDINTE

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI

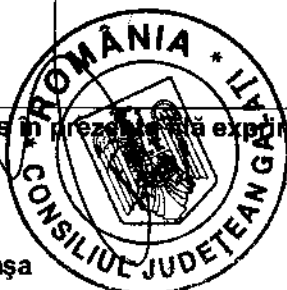
Paul Pușcaș



Textul înscris în prezenta să exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

