



PROCES – VERBAL

al ședinței extraordinare a Consiliului Județului Galați din 18 septembrie 2014

Ședința extraordinară a Consiliului Județului Galați a fost convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județului Galați nr. 548 din 16 septembrie 2014 și a fost publicată în ziarul „Monitorul de Galați” din 17 septembrie 2014 și afișată la sediu, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Rectificarea bugetului local al Județului Galați, pe anul 2014;

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

2. Însușirea de către Consiliul Județului Galați a sumelor alocate Agenției pentru Dezvoltare Regională a Regiunii de Dezvoltare Sud – Est, drept contribuție financiară aferentă anului 2012;

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

3. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Au participat în virtutea obligațiilor de serviciu: Costel Fotea - administrator public al Consiliului Județului Galați; Lucean Mihalcea - director executiv, Direcția economie și finanțe; Laura Angheluță - director executiv, Direcția de dezvoltare regională; Manuela Panaitescu - director executiv adjunct, Direcția de dezvoltare regională; Constantin Cristea - director executiv, Direcția patrimoniu; Cristina Lupașcu - auditor, Biroul audit public intern; Ionel Coca - șef serviciu, Serviciul de management al resurselor umane, sănătate și securitate în muncă și asigurarea calității; Mărioara Dumitrescu - arhitect șef, Direcția Arhitect Șef; Daniela Tecuță - consilier superior, Compartimentul cancelarie.

Au participat ca invitați: Dorin Otrocol - prefectul județului Galați; Aurora Vârgolici - director, Trezoreria Județului Galați.

De asemenea, au mai participat reprezentanți de la următoarele instituții de presă: reprezentant de la S.C. MAJOR GALA MEDIA S.R.L. Galați; ziarul „VIAȚA LIBERĂ”; ziarul „IMPARȚIAL”; ziarul „REALITATEA”; AGERPRES.

Domnul Președinte, adresându-se doamnelor și domnilor consilieri, stimaților invitați, în primul rând, își cere scuze pentru întârziere, ține să îi asigure că a fost din probleme tehnice și nu din neglijarea colegilor.

În continuare, dă cuvântul domnului Secretar Pușcaș Paul pentru a face apelul nominal în vederea stabilirii prezenței la ședință.

Domnul Pușcaș Paul face apelul nominal.

Domnul Președinte informează că dintr-un număr de 34 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului Galați sunt prezenți 28 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului, deci ședința poate începe, fiind întrunite condițiile regulamentare pentru desfășurarea acesteia.

Au lipsit următorii consilieri județeni: Bogdan Tania – Iuliana, Butunoiu Dorin, Cristovici Viorel, Neicu Dan – Cristian, Pintilie Carmen și Stângă George – Cătălin.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Următorii consilieri județeni nu au participat în niciun fel la votarea procesului-verbal al ședinței anterioare, a ordinii de zi, precum și a punctelor de pe ordinea de zi: Ștefan Ion, Potec Nicolae – Petrișor, Zamfir Aurel, Butunoi Adrian – Liviu, Dumitru Ion, Călușean Anghel Costel, Grosu Constantin, Țicu Emil, Gaiu Magdalena și Ursu Nicușor.

Domnul Președinte informează că potrivit art. 33 alin. (4) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județului Galați, a fost prezentat la mapă procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați din 25 august 2014.

În continuare, întreabă dacă sunt observații în legătură cu procesul-verbal.

Nefiind observații, supune la vot procesul-verbal.

Se aprobă cu 19 voturi „pentru”.

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la ordinea de zi așa cum a fost transmisă la mape și publicată în presă.

În continuare, supune la vot ordinea de zi:

1. Rectificarea bugetului local al Județului Galați, pe anul 2014;
Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa
2. Însușirea de către Consiliul Județului Galați a sumelor alocate Agenției pentru Dezvoltare Regională a Regiunii de Dezvoltare Sud – Est, drept contribuție financiară aferentă anului 2012;
Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

3. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Se aprobă cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 1 din ordinea de zi:

Rectificarea bugetului local al Județului Galați, pe anul 2014

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte precizează că la acest proiect de hotărâre există un amendament prezentat de domnul Hamza. În continuare, roagă pe domnul director executiv Lucean Mihalcea să îl prezinte.

Domnul Lucean Mihalcea a prezentat următorul:

«AMENDAMENT

la proiectul de rectificare al bugetului local al județului Galați
(înregistrat la Consiliul Județului Galați cu nr. 7800/1/18.09.2014)

Cu adresa nr.35979 din 17.09.2014, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați, solicită modificarea bugetului de venituri și cheltuieli, astfel:

- Diminuarea bugetului la Capitolul 68.02.06 – Titlul „Bunuri și servicii”, cu suma de 281 mii lei;

- Suplimentarea bugetului la Titlul “Cheltuieli de capital”, la Capitolul 68.02.06, “Asistență socială pentru familie”, pentru casele de tip familial “Floare de colț”, “Crina”, “Veronica”, “Ana”, “Speranța”, “Monica” și “Tudor”, cu suma de 402 mii lei formată din:

- 281 mii lei – Bunuri și servicii;

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

- 121 mii lei – Sumă câștigată în instanță împotriva S.C. Invest S.R.L., conform sentinței civile nr.104 din 24.01.2014.

Buget local – Anexa nr.1

Se diminuează cu 300 mii lei, astfel:

- suma de 100 mii lei de la Cap. 67.02.06 - „Servicii religioase”, art.59.12 „Servicii religioase”.

- suma de 100 mii lei de la Cap.50.04 „Fond de rezervă bugetară la dispoziția autorităților”;

- suma de 100 mii lei de la cap 51.02 – „Autorități executive”, art. 20.30.30 „Alte cheltuieli cu bunuri și servicii”

Se suplimentează cu suma de 300 mii lei la Cap. 84.02 – „Transporturi”, titlul 55.01.18 „Alte transferuri curente interne” (plombări).

Semnează: Vicepreședinte, Cornel Hamza».

Domnul Președinte anunță că acceptă amendamentul. În continuare, întreabă dacă sunt alte observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Domnul Țicu Emil, adresându-se domnului Președinte, dorește să formuleze o întrebare.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Țicu Emil referindu-se că la suplimentarea bugetului cu suma de 402 mii apare la poziția a doua: 121 mii lei, sumă câștigată în instanță împotriva S.C. Invest S.R.L., conform sentinței civile, adresează următoarea întrebare: banii aceștia s-au încasat sau urmează să-i încasăm?

Domnul Președinte invită pe domnului director executiv Lucean Mihalcea să ofere un răspuns.

Domnul Lucean Mihalcea informează că banii sunt încasați.

Domnul Țicu Emil solicita acest răspuns, deoarece a avut în vedere expresia: „urmează să-i încasăm...”

Domnul Lucean Mihalcea precizează că nu are ordin de plată, chestii de genul acesta, nu s-a pregătit. Dacă e ceva...

Domnul Țicu Emil îi mulțumește și spune că îi ajunge cuvântul dumnealui.

Domnul Căluean Anghel Costel solicită să ia cuvântul.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Căluean Anghel Costel informează că i s-a întâmplat ceva până să vină domnul Președinte și probabil tuturor consilierilor, li s-au ridicat un amendament de pe masă, care era depus deja către colegii consilieri și vroia să îl întrebe pe domnul Președinte dacă are cunoștința de lucrul acesta, și anume de faptul că li s-a înlocuit un amendament.

Domnul Președinte afirmă că are cunoștință.

Domnul Căluean Anghel Costel întreabă de ce s-a făcut lucrul acesta.

Domnul Președinte repetă că are cunoștință și că în cadrul colaborării echipei s-a hotărât în felul acesta.

Domnul Căluean Anghel Costel întreabă dacă era înregistrat amendamentul depus de colegilor.

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte spune că era înregistrat.

Domnul Călușean Anghel Costel întreabă, în continuare, dacă și acestuia o să îi dea același număr de înregistrare.

Domnul Hamza Cornel anunță că e același amendament.

Domnul Președinte precizează: același număr...

Domnul Secretar spune: același amendament.

Domnul Președinte afirmă: același amendament.

Domnul Călușean Anghel Costel dorește să știe cum adică era același amendament, când în celălalt semna cineva, în acesta semnează altcineva.

Domnul Zaharia Eugen informează că amendamentul e același. Cel care semnează e ...

Domnul Călușean Anghel Costel crede că nu se cunoaște legea. Adresându-se domnului consilier, îi transmite că amendamentul este depus de cineva. Totodată, spune că: „și dacă s-a schimbat semnatarul, înseamnă că și amendamentul a suferit modificări.” Și, în continuare, întreabă dacă îl mai pot viziona o dată să vadă dacă este același.

Domnul Președinte anunță: conținutul este același.

Domnul Călușean Anghel Costel spune că știa că în Regulament exista o procedură vizavi de depunerea amendamentelor, cu o oră înainte de începerea ședinței în plen, și îl întreabă pe domnul Secretar dacă a rămas valabilă.

Domnul Președinte informează că amendamentul fiind același...

Domnul Secretar aduce la cunoștință că primul amendament a fost depus în termenul legal. În Regulament se precizează într-adevăr cu două ore înainte și este...

Domnul Călușean Anghel Costel concluzionând, referindu-se la acest amendament spune că înțelege că este depus în afara termenului și mulțumește domnului Secretar.

Domnul Președinte anunță că fiind vorba despre o hotărâre cu privire la buget, adoptarea acesteia se realizează pe articole.

Supune la vot **art. 1** din proiectul de hotărâre cu amendamentul prezentat.

Se aprobă cu 19 voturi „pentru”.

Supune la vot **art. 2** din proiectul de hotărâre.

Se aprobă cu 19 voturi „pentru”.

Supune la vot **art. 3** din proiectul de hotărâre.

Se aprobă cu 19 voturi „pentru”.

Supune la vot **proiectul de hotărâre în întregime cu amendamentul prezentat.**

Se aprobă cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 2 din ordinea de zi:

Însușirea de către Consiliul Județului Galați a sumelor alocate Agenției pentru Dezvoltare Regională a Regiunii de Dezvoltare Sud – Est, drept contribuție financiară aferentă anului 2012

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Proiectul de hotărâre întrunește 17 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 2 „abțineri” (Hapeci Daniela-Simona și Podaru Tinca).

Proiectul de hotărâre nu a fost adoptat, întrucât nu a întrunit votul majorității consilierilor județeni în funcție, în conformitate cu prevederile art. 45 alin (2) din Legea nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna Hapeci Daniela-Simona, adresându-se domnului Secretar, dorește ca în procesul-verbal de ședință să se menționeze numele, să fie nominală abținerea.

Se trece la punctul 3 din ordinea de zi:

Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean Căluean Anghel Costel.

Domnul Căluean Anghel Costel vrea să îi adreseze o întrebare domnului Președinte și anume dacă în activitatea dumnealui politică a fost în consiliile locale din mediul rural.

Domnul Președinte dorește să repete întrebarea.

Domnul Căluean Anghel Costel, repetând întrebarea, spune: „De ce vă întreb acest lucru? Pentru că pe zi ce trece constat că ne îndreptăm acolo.”

Domnul Președinte îi transmite să fie mai explicit.

Domnul Căluean Anghel Costel afirmă: „Că ne îndreptăm acolo. Adică un consiliu județean slab și văd că diferența din 2008-2012 sunt doar cinci consilieri. Nu s-a schimbat mare lucru decât vreo cinci consilieri și Președintele - probabil înțelegeți ce vreau să zic.” În continuare, spune: „Am la mine acum și celălalt amendament; domnul Secretar mi-a spus că, cu același număr va fi înregistrat acest amendament nou? Eu cred că este o infracțiune asta. Deci, dacă dumneavoastră ați depus un amendament, domnule Președinte, cu numărul de 7500 din 18.09.2014, eu nu cred că domnul Hamza mai putea depune un amendament tot cu același număr.”

Domnul Secretar afirmă că numărul este același.

Domnul Președinte anunță că numărul este același și că domnul Secretar consideră că e corect.

Domnul Căluean Anghel Costel mulțumește.

Domnul Președinte constatând că ordinea de zi a fost epuizată, declară închisă ședința...

Domnul Butnoi Adrian-Liviu, adresându-se domnului Președinte, transmite că mai au intervenții.

Domnul Președinte spune că mai au...

Domnul Butnoi Adrian-Liviu confirmă.

Domnul Ion Ștefan spune „... lăsați oamenii să vorbească.”

Domnul Dorin Otrocol intervine: „...am comentat eu?”

Domnul Ion Ștefan spune că da, a comentat.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Paul Pușcaș", is written over the printed name.

Domnul Dorin Otrocol roagă frumos să aibă...

Domnul Ion Ștefan și dumnealui îl roagă frumos...

Domnul Călușean Anghel Costel precizează că o să dea și presei aceste amendamente.

Domnul Președinte spune: „Deci, fără ton mârălănesc, vă rog, domnul consilier.”

Domnul Ion Ștefan transmite că nici comentariile...

Domnul Președinte comunică: „Tonul dumneavoastră este mârălănesc. Nu e cazul.”

Domnul Ion Ștefan continuă: „Față de-al dumneavoastră-i...”

Domnul Președinte spune: „Poate că și al meu e, dar al dumneavoastră este cert mârălănesc în cazul de față. Căutăm...”

Domnul Ion Ștefan informează că nu se poate de fiecare dată...

Domnul Președinte transmite: „Domnule, deci puteți spune orice, dar pe un ton de om civilizată. E drept că dacă faci studiile la seară, poate că uneori tonul e greu de controlat, dar ...”

Domnul Butunoi Adrian-Liviu, adresându-se domnului Președinte, întreabă dacă nu se pot purta discuțiile acestea afară și, în continuare, spune că aici dânsul vrea să discute probleme serioase despre Consiliul Județean.

Domnul Președinte îi răspunde că domnul consilier a perturbat și a luat cuvântul fără să i se dea.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu spune că a înțeles.

Domnul Călușean Anghel Costel intervine: „Vorbiți-ne despre infracțiuni, domnule Președinte.”

Domnul Butunoi Adrian-Liviu, adresându-se domnului Președinte, afirmă că a primit o adresă de informare din partea Președintelui Consiliului Județean cu privire la Ordonanța de Guvern nr. 55 - se știe foarte bine despre ce este vorba; spre surprinderea dumnealui, o parte din membrii supleanți au primit și dânsii. „Eu nu prea înțeleg logica, dacă puteți ... dumneavoastră ați semnat și ați trimis aceste adrese de informare, eu nu prea înțeleg logica. Puteți să ne-o comunicați și nouă, că eu din câte văd vă substituiți partidelor politice.”

Domnul Președinte spune că Doamne-fereste! Anunță că o să îi răspundă domnul Secretar.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu nu dorește acest lucru, dânsul l-a întrebat pe domnul Președinte, fiindcă dumnealui a semnat.

Domnul Președinte îi spune că îi răspunde domnul Secretar.

Domnul Călușean Anghel Costel afirmă că domnul Secretar este secretarul Consiliului Județean, nu secretarul domnului Președinte.

Domnul Președinte spune că a fost trimis de Consiliu și, concluzionează că, chestiunea aceasta dânsul nu o consideră ca o obrăznicie... Dar, dar, încă o dată, este un act întocmit de domnul Secretar și care le va răspunde.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu comunică: „Domnule Președinte, vreau să vă spun că s-a făcut un efort, bănuiesc, din partea angajaților Consiliului Județean, s-au plătit niște timbre, plicuri, da? Și acele plicuri... bun, nu am înțeles logica de ce să îmi vină mie? Odată ce fac administrație și politică sunt obligat, sunt obligat să fiu la curent cu

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

... deci, necunoașterea legii, asta nu înseamnă că m-a absolvit de vină, da? Deci, sunt obligat să fiu pus în temă cu orice lege care intră în vigoare, inclusiv ordonanțe de Guvern. Asta este atribuția mea, nu trebuie să mă înștiințați dumneavoastră - acesta este un aspect. Al doilea aspect: de ce să fie informați membrii supleanți? Care este logica?"

Domnul Președinte, adresându-se domnului consilier, îi spune că o să-i răspundă, citându-l pe Goethe.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu intervine: „Auziți, Goethe nu face parte din Consiliul Județean, domnule!”

Domnul Președinte afirmă că Goethe spunea așa: «atunci când o carte lovește un cap și sună a sec, nu e întotdeauna vina cărții».

Domnul Butunoi Adrian-Liviu intervine: „Feriți-vă!”

Domnul Președinte invită pe domnul Secretar să ia cuvântul.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu spune că a înțeles. A discutat înainte de ședință cu domnul Secretar și a înțeles, nici nu e nevoie să mai răspundă. Dânsul știe cum stau lucrurile și că se bate joc efectiv de ...

Domnul Președinte roagă pe domnul Secretar să răspundă, deoarece este o ședință publică și să lămurească problema.

Domnul Secretar informează că rațiunea pentru care această adresă a fost comunicată tuturor consilierilor județeni și au fost transmise tuturor consilierilor județeni și supleanților, întrucât compartimentul de specialitate și anume Compartimentul de tehnică administrativă din aparatul de specialitate al Consiliului Județean are în atribuții: să monitorizeze aparițiile noi legislative în Monitorul Oficial al României, să identifice noile atribuții atât pentru aparatul de specialitate, cât și pentru consilieri, și să fie informați de îndată, ceea ce s-a și întâmplat. Și toți consilierii: și cei supleanți și cei declarați aleși au primit - cel puțin de la Consiliu se poate face dovada că s-a expediat acest material.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu comunică faptul că membrii supleanți devin, după eliberarea unei funcții de consilier, pot deveni consilieri abia după ce partidul din partea căruia a candidat îi confirmă. În continuare, adresându-se domnului Președinte, ridică altă problemă: „văd că tot purtăm tot felul de discuții, nu s-a mai discutat nimic de plombări, de asfaltări. Vreau să vă spun că am avut marea surpriză să îmi îndoii janta la mașină și stau să mă gândesc eu, ca și consilier județean, să dau Consiliul Județean în judecată? Deci, vă dau cuvântul meu de onoare că asta am pățit.”

Domnul Președinte intervine: „Dumnezeu îndoiaie janta după suflet.”

Domnul Butunoi Adrian-Liviu afirmă: „Sunteți fenomenal!”

Domnul Călușean Anghel Costel spune că a modelat-o frumos.

Domnul Președinte continuă: „Dar, dar oricum se vor face plombări, așa încât sub aspectul acesta am o veste proastă pentru dumneavoastră și o veste bună. Vestea bună este că se vor face plombări”. În continuare, dorește să știe dacă sunt alte întrebări.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu spune: „Aș avea o sugestie - cred că dacă sunt și ceilalți consilieri de acord, cel puțin, noi, din Grupul de dreapta suntem de acord - am

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș