



PROCES – VERBAL

ai ședinței extraordinare a Consiliului Județului Galați din 17 octombrie 2014

Ședința extraordinară a Consiliului Județului Galați a fost convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județului Galați nr. 582 din 15 octombrie 2014 și a fost publicată în ziarul „Monitorul de Galați” din 16 octombrie 2014 și afișată la sediu, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei de 2048 mii lei din sumele din taxa pe valoare adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și sumele reținute ca urmare a diminuării cu gradul de necolectare, pe anul 2014;

**Inițiatori: Cornel Hamza, Marian
Vicleanu, Viorica Sandu,
Florinel-Petru Gasparotti**

2. Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe anul 2014;

**Inițiatori: Cornel Hamza, Marian
Vicleanu, Viorica Sandu,
Florinel-Petru Gasparotti**

3. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Au participat în virtutea obligațiilor de serviciu: Lucean Mihalcea - director executiv, Direcția economie și finanțe; Laura Angheluță - director executiv, Direcția de dezvoltare regională; Manuela Panaitescu - director executiv adjunct, Direcția de dezvoltare regională; Constantin Cristea - director executiv, Direcția patrimoniu; Cristina Lupașcu - auditor, Biroul audit public intern; Ionel Coca - șef serviciu, Serviciul de management al resurselor umane, sănătate și securitate în muncă și asigurarea calității; Mărioara Dumitrescu - arhitect șef, Direcția Arhitect Șef; Mitică Budescu - șef Serviciu contencios și probleme juridice; Daniela Tecuță - consilier superior, Compartimentul cancelarie.

Au participat ca invitați: Dorin Otrocol - prefectul județului Galați; Răzvan-Daniel Olaru - subprefectul județului Galați.

De asemenea, au mai participat reprezentanți de la următoarele instituții de presă: reprezentant de la S.C. MAJOR GALA MEDIA S.R.L. Galați; ziarul „VIAȚA LIBERĂ”; ziarul „REALITATEA”; ziarul „LIBERTATEA”; RADIO ROMÂNIA ACTUALITĂȚI.

Domnul Președinte salută prezența domnului deputat Florin Pâslaru la această ședință.

Domnul Toader Mircea-Nicu, deputat, adresându-se domnului Președinte, spune că este și dânsul în sală.

Domnul Președinte transmite: „dumneavoastră sunteți în grevă, sunteți ca lebăda mută a lui Blaga - că a mai rămas din partidul dumneavoastră, că niște consilieri... Dar, oricum, salutăm și prezența dumneavoastră, precum lebăda mută.”

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



În continuare, dă cuvântul domnului Secretar Pușcaș Paul pentru a face apelul nominal în vederea stabilirii prezenței la ședință.

Domnul Pușcaș Paul face apelul nominal.

Domnul Președinte informează că dintr-un număr de 34 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului Galați sunt prezenți 31 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului, deci ședința poate începe, fiind întrunite condițiile regulamentare pentru desfășurarea acesteia.

Au lipsit următorii consilieri județeni: Pintilie Carmen, Stângă George Cătălin și Zamfir Aurel.

Domnul Președinte informează că potrivit art. 33 alin. (4) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județului Galați, a fost prezentat la mapă procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați din 29 septembrie 2014.

În continuare, întreabă dacă sunt observații în legătură cu procesul-verbal.

Nefiind observații, supune la vot procesul-verbal.

Se aprobă cu 27 voturi „pentru”. Următorii consilieri județeni nu au votat în niciun fel: Potec Nicolae – Petrișor, Butunoi Adrian – Liviu, Ion Dumitru, Călușean Anghel Costel și Neicu Dan – Cristian.

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la ordinea de zi așa cum a fost transmisă la mape și publicată în presa locală.

În continuare, supune la vot ordinea de zi:

1. Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei de 2048 mii lei din sumele din taxa pe valoare adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și sumele reținute ca urmare a diminuării cu gradul de necolectare, pe anul 2014;

Inițiatori: Cornel Hamza, Marian Vicleanu, Viorica Sandu, Florinel-Petru Gasparotti

2. Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe anul 2014;

Inițiatori: Cornel Hamza, Marian Vicleanu, Viorica Sandu, Florinel-Petru Gasparotti

3. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Se aprobă cu 32 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 1 din ordinea de zi:

Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei de 2048 mii lei din sumele din taxa pe valoare adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și sumele reținute ca urmare a diminuării cu gradul de necolectare, pe anul 2014

Inițiatori: Cornel Hamza, Marian Vicleanu, Viorica Sandu, Florinel-Petru Gasparotti

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte informează că la acest proiect de hotărâre există un amendament și roagă semnării amendamentului să îl prezinte.

Domnul Hamza Cornel transmite că prezintă domnul Mihalcea.

Domnul Președinte concluzionează: dat fiind că sunt patru semnari ai amendamentului, domnul Mihalcea va fi al cincilea, care îi va da citire.

Domnul Mihalcea Lucean a prezentat următorul:

«AMENDAMENT

la proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei de 2048 mii lei din sumele din taxa pe valoare adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și sumele reținute ca urmare a diminuării cu gradul de necolectare, pe anul 2014

(înregistrat la Consiliul Județului Galați cu nr. 8621/17.10.2014)

Urmare solicitării Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Galați, propunem modificarea anexei nr. 1 la acest proiect de hotărâre, astfel încât repartizarea sumelor să se realizeze distinct pe surse de finanțare, respectiv separat pentru sumele din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale și separat pentru sumele reținute ca urmare a diminuării cu gradul de necolectare.

În acest sens sumele repartizate inițial rămân neschimbate atât ca valoarea cât și ca beneficiari.

-mii lei -

Nr. crt.	Denumirea unității administrativ-teritoriale	Sume defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale	Sume reținute ca urmare a diminuării gradului de necolectare	TOTAL
	Total județ	1463	585	2048
1.	Municipiul Galați			0
2.	Municipiul Tecuci			0
	Total municipii			0
3.	Oraș Berești	244	100	344
4.	Oraș Tg. Bujor	245	100	345
	Total orașe	489	200	689
5.	Barcea			0
6.	Bălăbănești			0
7.	Bălășești			0
8.	Băleni			0
9.	Băneasa			0
10.	Berești-Meria			0
11.	Braniștea			0
12.	Brăhășești			0
13.	Buciumeni			0
14.	Cavadinești			0
15.	Cerțești			0

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

16.	Corni			0
17.	Corod			0
18.	Cosmești			0
19.	Costachi Negri			0
20.	Cuca	103	42	145
21.	Cudalbi			0
22.	Cuza Vodă			0
23.	Drăgănești			0
24.	Drăgușeni			0
25.	Fîrțânești			0
26.	Foltești			0
27.	Frumușita	244	100	344
28.	Fundeni			0
29.	Ghidigeni			0
30.	Gohor			0
31.	Grivița			0
32.	Independenta			0
33.	Ivești			0
34.	Jorăști			0
35.	Liești			0
36.	Matca			0
37.	Măstăcani	174	71	245
38.	Movileni			0
39.	Munteni			0
40.	Nămoloasa			0
41.	Negrilești			0
42.	Nicorești			0
43.	Oancea			0
44.	Pechea			0
45.	Piscu	149	46	195
46.	Poiana			0
47.	Priponești			0
48.	Rădesti	67	28	95
49.	Rediu			0
50.	Schela	103	42	145
51.	Scânteiești			0
52.	Slobozia Conachi			0
53.	Smârdan	67	28	95
54.	Smulți	67	28	95
55.	Suceveni			0
56.	Suhurlui			0
57.	Șendreni			0
58.	Tudor Vladimirescu			0

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

59.	Tulucești			0
60.	Țepu			0
61.	Umbrărești			0
62.	Valea Mărului			0
63.	Vânători			0
64.	Vârlezi			0
65.	Vlădești			0
	Total comune	974	385	1359

Semnează inițiatorii: Hamza Cornel, Vicleanu Marian, Sandu Viorica, Gasparotti Florinel Petru».

Domnul Mihalcea Lucean aduce următoarele precizări: „E o problemă de formă, nu una de fond. Urmare solicitării Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice, propunem modificarea anexei nr. 1 la acest proiect de hotărâre, astfel încât repartizarea sumelor să se realizeze distinct pe cele două surse de finanțare, respectiv separat pentru sumele din TVA pentru echilibrarea bugetelor și separat pentru sumele reținute ca urmare a diminuării gradului de necolectare. Deci, valorile au rămas aceleași: 1463 pe ceea ce înseamnă sume defalcate din TVA; sume reținute ca urmare a diminuării gradului de necolectare: 585; total: 2048 - așa cum ați avut în anexa inițială la proiectul de hotărâre.”

Domnul Președinte roagă inițiatorii proiectului de hotărâre să precizeze dacă acceptă amendamentul.

Inițiatorii anunță că acceptă amendamentul.

Domnul Președinte întreabă dacă sunt alte observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Doamna Bogdan Tania-Iuliana dorește să facă o precizare.

Domnul Președinte dă cuvântul doamnei consilier județean.

Doamna Bogdan Tania-Iuliana transmite că s-a analizat posibilitatea depunerii unui amendament în legătură cu Școala nr. 5 din Tecuci, care are probleme la centrala termică și cei șase sute de copii riscă să nu aibă încălzire. În continuare, spune: „Înțeleg că tipul de hotărâri pe care îl votăm noi astăzi nu ar răspunde acestor nevoi, dar discuția a fost în sensul că la ședința ordinară, pe fondul de rezervă, se va găsi soluția pentru a rezolva această problemă delicată în ceea ce privește copiii de la Școala nr. 5. Cred că și doamna consilier Sandu a analizat situația și, probabil, v-a informat, domnule Președinte, și avem promisiunea fermă că lucrul acesta se va rezolva la ședința ordinară, ceea ce chiar mă bucură. Și, sigur, noi am avut înțelegerea că astăzi nu se poate rezolva și am amânat pe ședința ordinară. Cred că tot atunci este și momentul să finalizăm raportul făcut în comuna Șendreni, unde ați trimis o comisie pe o solicitare tot din fondul de rezervă din luna martie, și înțeleg că raportul comisiei este favorabil, așa că am încrederea că în ședința din octombrie, ședința ordinară, aceste două hotărâri vor apărea pe ordinea de zi. Vă mulțumesc.”

Domnul Președinte mulțumește și dânsul. În continuare, afirmă: „Cât timp dumneavoastră nu votați, nu văd cum puteți interveni. Cred că vă aflați într-o situație de duplicitate morală, dar poate greșesc.”

Doamna Bogdan Tania-Iuliana spune că, dacă ar fi văzut că a votat...

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte conchide că s-a rezolvat, îi mulțumește, îi transmite că n-a observat și, după cum se vede, nu este cu ochelarii obișnuiți.

Doamna Bogdan Tania-Iuliana spune: „Poate nu mai vărsăm atâta venin, domnule Președinte, că nu folosește nimănui.” Invită să nu se mai continue...

Domnul Președinte concluzionează că efectiv n-a observat și că nu poate decât să se bucure.

Domnul Toader Mircea-Nicu, adresându-se domnului Președinte, spune că i-a cerut și dânsul cuvântul, dacă se poate.

Domnul Președinte îi transmite că dumnealui nu este membru al Consiliului și că îi pare rău.

Domnul Toader Mircea-Nicu spune că nu și îl invită să citească Legea nr. 215...

Domnul Președinte îi transmite că dorește să se consulte cu domnul Secretar, fiind o situație specială.

Domnul Secretar răspunde că domnul Președinte decide...

Domnul Președinte anunță că îi pare foarte rău, nu îi poate acorda cuvântul.

Domnul Toader Mircea-Nicu, adresându-se domnului Președinte, îl invită, din nou, să citească Legea nr. 215.

Domnul Președinte anunță că îi pare foarte rău, nu îi poate acorda cuvântul în această ședință. S-a consultat cu domnul Secretar, este opțional, depinde de președinte.

Domnul Toader Mircea-Nicu îi transmite domnului Președinte că legea nu este opțională, legea este obligatorie pentru toată lumea. În continuare, afirmă: „Dacă nu-mi dați cuvântul să spun cuvântul, vă asumați și sigur că asumarea presupune orice îmi permit să fac mai departe. Deci, nu aveți dreptul să mă opriți. Nu am dreptul să votez, aceea este altă treabă, dar dreptul de a discuta și a avea un punct de vedere în orice consiliu local sau județean, ca parlamentar al județului Galați, nu puteți opri. Deci, vă rog să-mi permiteți.”

Domnul Președinte îl întreabă pe domnul Secretar care este procedura.

Domnul Secretar îi precizează că poate să-i acorde cuvântul, dacă apreciază că este oportun, în calitate de conducător al ședinței.

Domnul Președinte reiterează: „Numai dacă apreciez că-i oportun, nu?” În continuare, transmite că din apreciere pentru domnul Toader Mircea-Nicu ca om, nu din considerente politice sau de altă natură, îi dă cuvântul, dar numai din acest punct de vedere.

Domnul Toader Mircea-Nicu îi mulțumește domnului Președinte și spune că nu discută de motivația pentru care îi dă cuvântul, că nu are nicio legătură cu legea, omenia este o chestiune de creștere și de bună creștere, legea este obligatorie pentru toată lumea. În continuare, afirmă: „Eu vroiam să... mai ales că a fost acel amendament admis, în care se defalcă foarte bine și pentru cheltuieli de echilibrare și aite cheltuieli, eu sunt obligat, am citit de fapt și cealaltă hotărâre în care în colegiul meu știți că este o comună foarte mare - Matca se numește - care de la începutul anului... de la începutul mandatului dumneavoastră, de câte ori a solicitat un sprijin financiar din fondul de rezervă sau, eventual, din cel pus la dispoziție de Guvern, nu a primit niciun fel de sumă de echilibrare. Și are o serie de lucrări, inclusiv un centru

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



medical și dumneavoastră, ca medic, știți ce înseamnă într-o comunitate realizarea unui centru medical, într-o comunitate foarte importantă, și v-aș ruga să rediscutați și, dacă este posibil, să luați în considerare faptul că o parte din sumele care pot fi reîmpărțite să fie și la comuna Matca pentru acest centru medical, fiindcă pe celelalte zone, cu toate că sunt drumuri, faptul că, comuna Matca n-are drumuri comunale nefinalizate n-ar fi cazul, dar pentru celelalte cheltuieli vă rog să aveți în vedere și, de acum încolo, să nu uitați și comunele care, într-o formă sau alta, sunt conduse de alți primari decât cei pe care dumneavoastră îi considerați de la putere. Deci, aceasta este rugămintea mea."

Domnul Președinte anunță referitor la drumurile județene: comunei Matca i s-au reparat drumurile și îi spune că se știe acest fapt.

Domnul Toader Mircea-Nicu întreabă dacă drumurile județene aferente comunei Matca s-au reparat. Acela e drumul județean, nu este al comunei; obligația, sigur, este a Consiliului Județean. E adevărat că...

Domnul Președinte spune că da, deoarece legea îi permitea, că dacă nu îi permitea, fără îndoială nu se făcea.

Domnul Toader Mircea-Nicu spune că sigur, dar îl întreabă pe domnul Președinte de când nu a mai fost la Matca.

Domnul Președinte informează că se vor turna și doi kilometri de covor asfaltic.

Domnul Toader Mircea-Nicu afirmă că îi așteaptă. Întreabă, din nou, de când nu a mai fost la Matca, deoarece vroia să îi spună că a plombat o parte, dar când se vrea să se intre din Matca în Tecuci, e crimă și pedeapsă acolo.

Domnul Președinte transmite: „Deci, tot ce este intravilanul Tecuciului, și domnul Vicepreședinte Hamza vă poate explica, dacă punem plombe acolo intrăm direct în pușcărie sau plătim din buzunar.”

Domnul Toader Mircea-Nicu spune că nu și invită să se uite la plăcuța de intervenție unde începe Tecuciul, este chiar aproape de Cernicari, acolo unde sunt gropile acelea, unde sunt tot...

Domnul Președinte concluzionează că plăcuța nu corespunde cu realitatea înregistrată.

Domnul Toader Mircea-Nicu spune că nu știe dacă își permite cineva.

Domnul Președinte afirmă că noroc că am fost vigilenți.

Domnul Toader Mircea-Nicu transmite că nu știe ce a văzut domnul Președinte, dânsul a văzut plăcuța și vede... În continuare, spune: „Găsiți o soluție până la urmă, că trebuie să găsim, nu o să ne spargem mașinile acolo. Dar eu v-am spus, ca idee.”

Domnul Președinte mulțumește domnului deputat.

Domnul Toader Mircea-Nicu precizează că e foarte bine că se va pune covor asfaltic și speră să aibă în vedere doleanța pe care o are dânsul într-un colegiu care este foarte important și mulțumește.

Domnul Președinte îi mulțumește domnului deputat. În continuare, întreabă dacă sunt alte observații cu privire la proiectul de hotărâre.

Domnul Butunoiu Dorin solicită să ia cuvântul.

Domnul Butunoiu Adrian-Liviu îl întreabă pe domnul Președinte dacă Butunoiu de la PDL sau PSD.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Paul Pușcaș", is written over the printed name.

Domnul Hamza Cornel intervine: independent.

Domnul Președinte anunță: PSD-ul și apoi PDL-ul, că după aceea fac bloc cu domnul deputat și apare agresiune în grup. Intră la alt capitol.

Domnul Butunoiu Dorin transmite: „Cu surprindere, constat că, în continuare, domnul deputat Toader nu încearcă să se dezbrace de haina pe care tot o poartă de foarte, foarte mulți ani și nu că nu mă bucură faptul că a venit să ridice o problemă din județul Galați, mai exact aceea a comunei Matca, dar să vină în moment de campanie electorală, să se afișeze aici, să spună că îi pasă de cetățenii județului Galați în campania electorală și doar în campanie, este un lucru jignitor pentru noi toți cei care suntem astăzi în această sală. Așa că îl rugăm pe domnul deputat să meargă în Parlament acolo și să își vadă liniștit de legile lui și să ne lase pe noi să conducem acest județ. Mulțumesc.”

Domnul Toader Mircea-Nicu solicită domnului Președinte un drept la replică și spune că nu discută și nu vrea să intre în contradictoriu.

Domnul Președinte îl invită să aibă o intervenție scurtă, că după aceea se deviază.

Domnul Toader Mircea-Nicu spune că și-a scos și haina de pe dânsul ca să se vadă că a rămas în cămașă.

Domnul Președinte afirmă: „Haina, oricum, v-o scoteam noi, până la urmă.”

Domnul Toader Mircea-Nicu spune că nu, nu poate, dânsul știe. În continuare, afirmă: „Deci, vă rog să vă păstrați cumpătul. E dreptul meu legal, că am venit sau nu am venit la ședințele de Consiliu sau dacă îmi fac sau nu îmi fac treaba în Parlament, nu analizează nimeni activitatea. Am venit astăzi că am citit în «Viața Liberă» ce intenții aveți pentru rectificare, de aceea am venit și, probabil că, dacă vreți neapărat să mă vedeți, dacă țineți sigur, mai spre sfârșitul săptămânii, voi veni la fiecare ședință. Vă mulțumesc.”

Domnul Președinte îi dă cuvântul domnului Butunoi, varianta II.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu, adresându-se domnului Președinte, varianta I, ar vrea ca inițiatorii colegi: domnul Hamza, domnul Vicleanu, doamna Sandu Viorica, domnul Gasparotti Florinel-Petru, să îi explice și dânsului, să le explice și dumnealor, care au fost criteriile de selectare, cum au fost arondate aceste sume. De ce...

Domnul Președinte îi transmite domnului consilier că de aceea există comisii.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu îl întreabă pe domnul Președinte care comisii.

Domnul Președinte precizează că într-adevăr este ședință extraordinară și îl întreabă dacă nu a fost la Comisia nr. 1.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu îi spune că dânsul este membru în Comisia nr. 5.

Domnul Președinte credea că l-au informat colegii de la Comisia nr. 1.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu arată că acum este momentul să îl informeze... În continuare, dorește să îi fie dat cuvântul și invită la un comportament civilizată.

Domnul Președinte afirmă că se lungește acest moment excesiv.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu spune că nu și întreabă de ce. Dânsul vrea să se lămurească și să știe: votează de ce, cum? Întreabă, în continuare, dacă are acest drept.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



Domnul Președinte îi comunică că este perfect și, dacă chiar vrea să se lămurească, este foarte bine.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu mulțumește și, adresându-se colegilor inițiatori, ar vrea ca aceștia să spună care au fost criteriile, cum au fost selectate aceste localități.

Doamna Sandu Viorica dorește să formuleze dânsa un răspuns.

Domnul Președinte dă cuvântul doamnei consilier județean.

Doamna Sandu Viorica transmite că împărțirea s-a făcut, în primul rând, conform articolului 33 din Legea finanțelor publice, unde legiuitorul prevede că această sumă, în primul rând, va trebui să acopere arieratele ce s-au născut din neplata facturilor curente sau de capital, apoi din programele de dezvoltare locală și infrastructură și cofinanțare. Deci, ca urmare, Consiliul Județului Galați a trimis o machetă, încă de pe data de 9 - dacă nu se înșală - octombrie, ce avea termen 15 octombrie, ca primăriile să facă dovada arieratelor, dacă există sau nu. În continuare, afirmă: „Nu am primit decât de la un număr foarte mic de primării, ca urmare, am consultat și Agenția Generală a Finanțelor Publice și am respectat acest articol și, respectiv, întâi am acoperit arieratele.”

Domnul Butunoi Adrian-Liviu spune că a înțeles și, în continuare, afirmă: „Deci, din punct de vedere legal ați îndeplinit toate condițiile. Dar de la începutul mandatului nu știu cum naiba se face că numai aceleași comune primesc bani și îmi asum ceea ce spun, doamnă.”

Doamna Sandu Viorica îl contrazice și îi răspunde că se va ajunge la proiectul numărul doi.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu îi transmite că poate să îl contrazică până în 2016.

Doamna Sandu Viorica spune că da, bineînțeles, și dânsul la fel, și că i-a dat răspunsul.

Domnul Președinte concluzionează că s-a întrunit din punct de vedere legal. În continuare, supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul acceptat.

Se aprobă cu 30 voturi „pentru”, un vot „împotriva” (Butunoiu Dorin) și o „abținere” (Călușean Anghel Costel).

Se trece la punctul 2 din ordinea de zi:

Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe anul 2014

**Inițiatori: Cornel Hamza,
Marian Vicleanu,
Viorica Sandu,
Florinel-Petru Gasparotti**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 32 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 3 din ordinea de zi:

Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Căluean Anghel Costel solicită să ia cuvântul.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Căluean Anghel Costel transmite: „Am să încep să-i spun colegului Butunoiu, de PSD, că este jignitor că împărțiți banii în campanie, nu că a intervenit un parlamentar, deși putea fi un cetățean al județului, care avea dreptul să vorbească și nu avea nevoie de aprobarea nimănui.” În continuare, transmite că vede faptul că domnul Prefect a întinerit.

Domnul Președinte dorește să îl întrerupă, spunând că deocamdată dânsul conduce această ședință și oricine ia cuvântul aici are nevoie de aprobarea celui care conduce ședința.

Domnul Căluean Anghel Costel, adresându-se domnului Președinte, îl roagă să consulte Legea nr. 215 și să vadă că, la capitolul Diverse, poate interveni orice cetățean al consiliului local, recte al consiliului județean.

Domnul Președinte spune că nu, credea că se referă la celălalt...

Domnul Căluean Anghel Costel continuă și spune: cu atât mai mult un parlamentar.

Domnul Președinte îi transmite că la Diverse, nimeni n-a pus problema.

Domnul Căluean Anghel Costel îi comunică faptul că, dacă avea vreo problemă, putea specifica lucrul acesta. În continuare, spune că a început un alt punct, a văzut că domnul Prefect a întinerit, nu a fost prezentat. În continuare, spune că ar vrea, de la Prefectură, o situație cu primarii care au făcut stânga-dreapta, ca să vadă dacă sunt corelări între sumele alocate astăzi și adeziunea la un partid sau altul - se adresează Prefecturii cu această solicitare.

Domnul Președinte îi transmite să se adreseze Prefecturii.

Domnul Căluean Anghel Costel spune că au Prefect în sală sau reprezentant, nu știe, n-a înțeles...

Domnul Președinte informează că Prefectul este invitat la ședințe nu ca să îi răspundă dumnealui la întrebări. În continuare, dă cuvântul domnului deputat Toader Mircea-Nicu.

Domnul Toader Mircea-Nicu, adresându-se domnului Președinte, afirmă că îi place cum conduce ședința, probabil că...

Domnul Președinte îi transmite că a învățat de la dumnealui.

Domnul Toader Mircea-Nicu spune că nu, dacă era după dânsul, era liber să vorbească tot timpul. În continuare, transmite: „Sunteți glumeț, îmi place, e adevărat, ne vedem la televizor mai des decât în ședințe, eu vroiam să vă întreb și este atributul...”

Domnul Președinte intervine: „Eu sper să nu vă vedem la televizor, că tot apar unii și alții în tot felul de posturi.”

Domnul Toader Mircea-Nicu îi răspunde că n-are cum.

Domnul Președinte afirmă că dânsul, care ține cu gălățenii, speră să nu îl vadă.

Domnul Toader Mircea-Nicu precizează, din nou, că n-are cum, televiziunea este națională. În continuare, spune că trecând peste gluma care o face domnul Președinte, vrea să îl întrebe - și este atributul și responsabilitatea dumnealui să răspundă -, dacă s-a schimbat într-o formă sau alta structura Consiliului Județean, la

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

consilierii județeni, dacă sunt consilieri județeni care și-au schimbat apartenența politică. Și sigur, domnul Președinte poate nu, dar Secretarul Consiliului trebuie să răspundă, și să știe și dumnealor dacă există consilieri județeni care au plecat la alt partid fiindcă, practic, ieri a fost ultima zi și s-a încheiat perioada de...

Domnul Președinte, adresându-se domnului deputat, afirmă că înainte de a începe ședința, exact asta l-a întrebat și i-a răspuns domnul Secretar că are termen de 10 zile. Deci, a ridicat această problemă și...

Domnul Toader Mircea-Nicu întreabă cum să fie un termen de 10 zile ca să anunțe. Nu, în mod normal s-a terminat. Domnule, ați depus cereri...

Domnul Președinte informează că este pentru a face situația, să o trimită la Prefectură, că de abia acum au început să...

Domnul Toader Mircea-Nicu se referă la consilierii județeni. I se pare totuși o întrebare care trebuie să aibă un răspuns.

Domnul Președinte precizează că sunt și consilieri și supleanți.

Domnul Toader Mircea-Nicu spune că nu și că se referă numai la consilierii județeni, aici se depune, și supleanții de la Consiliul Județean.

Domnul Președinte concluzionează că, consilierii județeni care își schimbă orientarea politică sunt liberi să o anunțe. În continuare, spune: „În rest, noi nu avem nicio obligație legală să îi anunțăm.”

Domnul Toader Mircea-Nicu transmite că nu-i adevărat și îl invită să citească Ordonanța, făcând mențiunea că spune foarte clar...

Domnul Președinte intervine: „Ei, atunci îmi asum încălcarea prin ignoranță de ordonanță.”

Domnul Toader Mircea-Nicu spune că domnul Președinte își asumă foarte multe.

Domnul Președinte confirmă.

Domnul Toader Mircea-Nicu îi transmite că este pe răspunderea dumnealui. O să îi facă și interpelare la nivel de minister, atunci.

Domnul Președinte întreabă dacă sunt alte probleme. Dă cuvântul domnului consilier județean Potec Nicolae Petrișor.

Domnul Potec Nicolae Petrișor afirmă: „Domnule Președinte, chiar dacă simpatiile dintre noi se mai schimbă de la o săptămână la alta, de la o lună la alta, știți că eu am o problemă și o să revin în fiecare ședință cu ea: Serviciul Public de Evidența Populației.”

Domnul Președinte îi transmite faptul că Serviciul Public de Evidența Populației este, la ora actuală, cu o conducere legală care dumnealui, personal, nu îi convine, în sensul că pe baza unei liste de trei persoane, că i s-a spus că trebuie să fie juriști, din acea listă a exclus ca fiind incompatibili, din diverse motive, din punctul dumnealui de vedere, două persoane și a propus-o pe a treia. S-a votat, ca orice vot, vot secret, și respectiva propunere - că propunerea o face Președintele - nu a fost validată. Și atunci l-a întrebat pe domnul Secretar care este situația și cum se procedează într-o asemenea nevalidare și domnul Secretar - domnul Președinte specificând faptul că nu este nici administrator, nici jurist, dumnealui are studii medicale - i-a spus care este această soluție, pe care a aplicat-o. Urmează să vină

Textul înscris în prezența filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș