



**PROCES – VERBAL**  
**al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați**  
**din 27 mai 2013**

Ședința ordinară a Consiliului Județului Galați a fost convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județului Galați nr. 162 din 20 mai 2013 și a fost publicată în „Viața liberă” din 22 mai 2013 și afișată la sediu, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC AMARILIA RA SRL, pe traseul Galați – Foltești (Poliția de Frontieră);  
**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**
2. Eliberarea licențelor de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC CORISALT SRL Galați, pe traseele: Galați – Vânători (DN 26, km 10 – SC Alex & Comp SRL), Galați – Vânători (DN 26, km 8 – SC Asil SRL) și Frumușița – Vânători (DN 26, km 10 – SC Alex & Comp SRL);  
**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**
3. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC GOLEANU TOUR SRL, pe traseul Galați (Bariera Traian) – Oancea (Poliția de Frontieră);  
**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**
4. Aprobarea asocierii Județului Galați, prin Consiliul Județului Galați, în vederea constituirii Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Brăila-Galați-Tulcea;  
**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**
5. Aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar al Consiliului Județului Galați, pe anul 2012;  
**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**
6. Înlocuirea unor membri din cadrul Comisiei pentru Protecția Copilului Galați;  
**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**
7. Numirea doamnei STELA MODIGA în funcția de conducere de Director al Unității Medico – Sociale Gănești – județul Galați;  
**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**
8. Aprobarea componentei nominale a comisiei de evaluare și a comisiei de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea finală a managerului Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județului Galați;  
**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**
9. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,  
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,  
Paul Pușcaș

Au participat în virtutea obligațiilor de serviciu: Costel Fotea - administrator public al Consiliului Județului Galați; Lucean Mihalcea - director executiv, Direcția economie și finanțe; Jana State - director executiv adjunct, Direcția economie și finanțe; Laura Angheluță - director executiv, Direcția de dezvoltare regională; Manuela Panaitescu - director executiv adjunct, Direcția de dezvoltare regională; Eugenia Pufu - șef serviciu, Direcția patrimoniu; Lupașcu Cristina - auditor, Serviciul de audit public intern; Ionel Coca - șef serviciu, Serviciul de management al resurselor umane, sănătate și securitate în muncă și asigurarea calității; Mărioara Dumitrescu - arhitect șef, Compartimentul Arhitect Șef; Maricela Dura - consilier superior, Compartimentul cancelarie.

Au participat ca invitați: Liviu Coman-Kund - reprezentantul Biroului teritorial Galați al Instituției Avocatul Poporului; Aurora Vârgolici - director, Trezoreria Județului Galați; Geta Stăncescu - viitor membru în Comisia pentru Protecția Copilului Galați, din partea organismelor private acreditate; Răzvan Corneliu Avram - director executiv, Agenția pentru Plăți și Inspecție Socială Galați, viitor membru în Comisia pentru Protecția Copilului Galați; Stela Modiga - viitor director al Unității Medico-Sociale Gănești.

De asemenea, au mai participat reprezentanți de la următoarele instituții de presă: ziarul „VIAȚA LIBERĂ”; „REALITATEA”; TV EXPRES; „Realitatea TV” Galați.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului secretar Pușcaș Paul pentru a face apelul nominal în vederea stabilirii prezenței la ședință.

Domnul Pușcaș Paul face apelul nominal.

Domnul Președinte informează că dintr-un număr de 33 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului Galați sunt prezenți 33 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului, deci ședința poate începe, fiind întrunite condițiile regulamentare pentru desfășurarea acesteia.

**Domnul consilier județean Potec Nicolae Petrișor părăsește sala înainte de votarea punctului 2 de pe ordinea de zi și revine după votarea punctului 6 de pe ordinea de zi.**

Domnul Președinte informează că potrivit art. 33 alin. (4) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județului Galați, a fost prezentat la mapă procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați din 29 aprilie 2013.

În continuare, întreabă dacă sunt observații în legătură cu procesul-verbal.

Nefiind observații, supune la vot procesul-verbal.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

Domnul Președinte, în calitate de inițiator, retrace de pe ordinea de zi proiectul de hotărâre privind «Aprobarea asocierii Județului Galați, prin Consiliul Județului Galați, în vederea constituirii Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Brăila-Galați-Tulcea-Dunărea de Jos».

De asemenea, solicită completarea ordinii de zi cu următoarele proiecte de hotărâri:

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

- Aprobarea Studiului de fezabilitate și a Proiectului Tehnic pentru obiectivul de investiție „Servicii publice electronice pentru o administrație publică eficientă în județul Galați”;
- Aprobarea unor obligații ce revin Consiliului Județului Galați în vederea implementării proiectului „Servicii publice electronice pentru o administrație eficientă în județul Galați”;
- Aprobarea parteneriatului dintre Unitatea Administrativ Teritorială Județul Galați și Unitățile Administrativ Teritoriale ale orașelor Berești și Țirgu Bujor și ale comunelor Băleni, Berești Meria, Cosmești, Cudalbi, Fîrțănești, Frumușița, Ivești, Oancea, Scînteiești, Umbrărești, Valea Mărului, Vînători și Vlădești în vederea elaborării și implementării proiectului „Servicii publice electronice pentru o administrație eficientă în județul Galați”.

În continuare, face precizarea că proiectele de hotărâri au avizele comisiilor de specialitate.

Domnul Președinte supune la vot completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind «Aprobarea Studiului de fezabilitate și a Proiectului Tehnic pentru obiectivul de investiție „Servicii publice electronice pentru o administrație publică eficientă în județul Galați”».

Domnul Ștefan Ion solicită domnului Președinte cuvântul. „Vreau să întreb dacă respectăm Regulamentul Consiliului Județului Galați în inițierea de proiecte și în modul în care transmitem către consilierii județeni aceste proiecte? Vreau să știu când a fost depus acest proiect și e vorba de toate celelalte proiecte care s-au depus în data de 24.”

Domnul Pușcaș Paul îi precizează că inițierea proiectului de hotărâre este înscrisă în materialul pe care l-a primit, la numărul de înregistrare și că dacă dorește, se poate verifica pe loc.

Domnul Ștefan Ion spune: „Da, sunt depuse în data de 24.05.2013, și v-aș citi ce scrie la articolul 53, punctul 2 din procedura de inițiere: toate documentele menționate la alineatul 1 se transmit Secretarului Județului Galați, conform legii cu cel puțin 10 zile înaintea ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați, după ce Secretarul analizează proiectele de hotărâre și documentația însoțitoare și constată că acestea întrunesc condițiile pentru a fi supuse dezbaterii, după convocarea ședinței Consiliului Județului Galați va asigura comunicarea proiectelor de hotărâri către consilierii județeni cu cel puțin cinci zile înaintea ședinței. Ori, aici sunt încălcate două dispoziții în procedura de inițiere și de comunicare. Vă avertizez că în cazul în care veți pune pe ordinea de zi aceste proiecte, voi ataca în contencios administrativ procedura de inițiere și de comunicare privind transparența decizională către consilierii județeni. Vreau să spun că astăzi am primit aceste proiecte de hotărâri și nu este posibil ca, cu două ore înaintea ședinței de Consiliu Județean, să ni se forțeze așa mâna, fără să putem studia nimic, să putem să avizăm aceste proiecte. Sunt și alte cutume în aceste proiecte de hotărâri, dar dacă se pun pe ordinea de zi, voi spune la momentul respectiv. Cred că nu este corect, nu este normal să fie introduse aceste proiecte care au fost înregistrate în 24.05.2013. Vă mulțumesc.”

Textul inseris în prezenta înregistrare asigură realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Pușcaș Paul intervine: „Dacă îmi permiteți. Cu privire la termenul de 10 zile este un termen de protecție al Secretarului. Practic, este timp de studiu al documentației de fundamentare a hotărârii. Au fost analizate într-un termen mai scurt, deci, din punctul acesta de vedere nu ridică o problemă. Materialele din ordinea de zi au fost transmise cu mai mult de 5 zile înainte consilierilor județeni. În cazul de față, completarea ordinii de zi se face pentru probleme urgente pe care dumneavoastră, plenul, prin votul pe care îl dați acum, veți decide dacă e urgentă și se completează ordinea de zi sau nu.”

Domnul Ștefan Ion precizează: „Eu consider că îmi sunt încălcate drepturile mele de consilier județean și n-am să fiu de acord, dacă dumneavoastră, pentru protecția dumneavoastră v-ați asigurat acest lucru, pentru protecția mea nu mi-au fost asigurate aceste drepturi și consider că aceste drepturi trebuie să-mi fie asigurate, conform legii.”

Domnul Hamza Cornel afirmă: „Da, și aș vrea și eu să vă răspund mai departe. Nu le-am încălcat noi, însă, obligațiile pe care le avem față de toți alegătorii, toți locuitorii județului Galați. Dacă vrem să atragem acești bani și data limită este 5 iunie, am făcut tot posibilul și, n-ați venit să întrebați, să vedeți câte greutăți au fost - acestea sunt minore, cu celelalte localități - ca să putem accesa acești bani pentru binele locuitorilor din fiecare din cele 45 de localități ale județului. Deci, nu ne-am încălcat această promisiune pe care am făcut-o.”

Domnul Ștefan Ion spune: „Ați încălcat și nu ați întrebat pe nimeni, pentru că noi nu am știut de această procedură de inițiere.”

Domnul Hamza Cornel precizează: „Nimeni n-a venit la noi.”

Domnul Ștefan Ion transmite: „Dar, trebuie să venim ca să fim informați? Dacă ne facem și noi un birou în cadrul Consiliului Județean și ne faceți la toți un birou, o să venim zilnic, nu e niciun fel de problemă. Eu vorbesc de toate cele 65 de localități, pentru că dumneavoastră, dacă e să trecem - n-am vrut să discut acum - dacă este să trecem la discuții, dumneavoastră aveți grijă doar de câteva localități și, Legea Administrației publice și obligațiile Consiliului Județean este tot pentru a dezvolta în mod armonios toate localitățile din județul Galați. Ori, dumneavoastră o faceți din punct de vedere politic și nu este normal să faceți acest lucru.”

Domnul Hamza Cornel îi spune că aceasta este părerea domnului consilier, dânsul vine și...

Domnul Ștefan Ion afirmă că o poate demonstra. În continuare, precizează: „Și la bugetul Consiliului Județului Galați, și dacă n-am făcut ceea ce am făcut până acum, a fost pentru, adică n-am făcut pentru ca locuitorii județului Galați să aibă un buget, da? Dar nu am să accept în continuare să vă bateți joc de câteva unități administrativ teritoriale în care acei oameni nu sunt nici roșii, nici portocalii, nici galbeni. Sunt cetățeni ai României care trebuie să beneficieze de toate același drepturi de care beneficiază și ceilalți.”

Domnul Hamza Cornel îl întreabă dacă știe cum s-a făcut selecția și afirmă, în continuare: „Așa cum spuneți dumneavoastră? Nu. Fiecare localitate a primit informare să se înscrie în acest proiect pe baza inventarierii tuturor localităților care

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

au dorit, noi am întocmit proiectele. Și, încă am întâmpinat greutatea din cele care au promis prima dată s-au și retras și ne-au pus într-o situație defavorabilă. Deci, nu am făcut-o politic. Cine a dorit, a putut să se înscrie. Demonstrabil."

Domnul Ștefan Ion spune: „Eu consider că dacă un an de zile, din momentul în care s-a preluat acest mandat, consider, noi, consilierii județeni, am fost puși, așa, la un colț și nimeni nu ne-a luat în seamă. O dată cu două ore sau trei ore înainte de ședință ni se pun în față niște proiecte de hotărâre și noi trebuie să ridicăm neapărat mâna. Cred că nu este normal și ar trebui ca această administrație să fie o administrație transparentă.”

Domnul Hamza Cornel afirmă că așa și este.

Domnul Tuicu Emil solicită domnului Președinte cuvântul. „Se pare că discuția a alunecat pe o altă pantă decât cea în interesul locuitorilor județului Galați. Și noi am primit la Comisie, cu destulă întârziere, acest proiect. Primul lucru pe care l-am întrebat, și colegii mei sunt aici, de urgența și nu numai a acestui proiect, mai sunt încă două care or să apară, o să le vedeți. Toate aceste proiecte au un caracter de urgență pentru că termenul de depunere al lor este foarte apropiat. Unu: aceste proiecte n-au fost, din câte știu eu, scrise sau întocmite numai de către Consiliul Județului, unele din ele, sunt dacă nu mă înșel, unul este făcut de comuna Scînteiești și unul este făcut de comuna Șendreni, unul, nu? Cel puțin așa știu eu. Iar aici, noi hotărâm suplimentarea ordinii de zi, dacă luăm în considerare urgența și există urgență. Eu acum o să-l întreb pe domnul Secretar și pe domnul Președinte, dar eu sunt oricum lămurit, dar pentru toți ceilalți: există sau nu există urgență pentru așa ceva, domnul Secretar și domnule Președinte?”

Domnul Hamza Cornel comunică faptul că dânsul este inițiatorul și le-a spus că 5 iunie este ultima dată la care se pot depune proiectele.

Domnul Tuicu Emil concluzionează că există această dată.

Domnul Ștefan Ion întreabă: „Dar, până acum de ce nu s-a întâmplat mai devreme, ca să știm și noi despre ce este vorba?”

Domnul Hamza Cornel îi răspunde că au intervenit niște greutatea. Inițial aceste proiecte trebuiau făcute, aplicate de fiecare dintre cele două comune și Consiliul Județean. S-a schimbat, Consiliul Județului este singurul care poate aplica. A trebuit să se vorbească cu primarii care nu mai aveau bani să...

Domnul Ștefan Ion spune că se știa de la început.

Domnul Hamza Cornel îi răspunde că nu se știa. Au venit pe parcurs acestea.

Domnul Ștefan Ion transmite că se scrie foarte clar la eligibilitate. Poate să depună Consiliul Județean însoțit de alte unități administrativ teritoriale între 10 și 15, așa scrie, da? În continuare, întreabă: „Păi, și asta s-a pus înainte de ședință?”

Domnul Președinte o roagă pe doamna director Laura Angheluță...

Domnul Butunoiu Dorin intervine și spune că așa este cel mai bine. Să le explice și dânilor cum stau lucrurile cu aceste proiecte...

Domnul Președinte solicită să nu fie întrerupt.

Domnișoara Laura Angheluță precizează: „Într-adevăr, Ghidul a fost lansat cu întârziere, apariția în Ghid a fost clară: Consiliul Județului este lider de proiect. Până

Textul înscris în prezența mea exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

atunci, Ghidul în draft a precizat clar că doar UAT-urile pot depune, ceea ce, atât comuna Șendreni și comuna Scînteiești deja își inițiaseră grupul de parteneri. Noi nu am făcut altceva decât să preluăm proiectele, cele două, astfel încât să poată fi depuse, să nu fie pierdute. Pentru că a pierde șase milioane șase sute pentru cincisprezece UAT-uri nu este o sumă mică și a-și face sistemul informațional, în special cel de registru agricol, care este o condiție impusă și de Uniunea Europeană. Într-adevăr, termenul de depunere este ..., dar trebuie să ținem cont că și toate celelalte unități administrativ teritoriale trebuie să-și adopte hotărârile pe care noi încercăm să le adoptăm acum."

Domnul Președinte concluzionează: „Deci, este o poveste care sperăm să iasă, unde Dumnezeu ne-a cadourisit cu șase milioane și jumătate - peste șase milioane și jumătate - în care, sperăm că până la urmă o să reușim să punem cap la cap, din care profită toată lumea, și ar fi bine ca luptele politice să se facă... Domnule, nu aveți decât să mă înjurați pe mine, dar nu atacați lucruri care sunt esențiale pentru locuitorii acestui județ, pentru că o asemenea șansă nu știu când vom mai apuca. Deci, într-un fel, pe lângă politică, noi toți trebuie să avem o solidaritate de gălățeni, că de aceea ne-au ales oamenii. În vremurile astea foarte grele, este o șansă pe care nu trebuie să o ratăm."

Domnul Ștefan Ion propune, pentru că sunt 65 de localități, în regim de urgență să mai se facă eventual încă un proiect în care să se mai prindă și celelalte localități.

Domnul Hamza Cornel intervine: „N-ați înțeles, domnul Ștefan. S-au retras și din cele pe care le-am avut inițial și de abia am găsit să mai înlocuim. Deci, nu sunt doritoare, pur și simplu. Unii au spus: nu, eu am deja registrul agricol electronic, alții au zis că eu nu intru. A trebuit și presiuni: băi, omule, cum să nu intri, că ai doi la sută doar contribuția ta. Deci, a fost o treabă laborioasă."

Domnul Ștefan Ion spune că a depus niște amendamente. „Vă spun foarte clar ca să nu avem surprize. În condițiile în care nu sunt acceptate de către inițiator aceste amendamente, aceste proiecte de hotărâri vor fi atacate și cu siguranță pe procedură, știți foarte clar, n-ați respectat procedura, în instanță se va câștiga."

Domnul Hamza Cornel intervine: „Cel puțin, știm vinovatul."

Domnul Ștefan Ion afirmă: „Vinovatul îl considerați dumneavoastră. Respectați legea, respectați Regulamentul și respectați toți locuitorii din județul Galați, nu doar pe cei care au o anumită culoare."

Domnul Țicu Emil solicită domnului Președinte cuvântul. „Deci, să înțeleg că domnul Ștefan vrea să-și asume faptul că peste douăzeci de miliarde, din câte am înțeles eu, din cele trei proiecte care sunt, din cauza atacărilor în contencios de către dânsul, dacă nu i se respectă dorințele, să fie dus, să plece pe apa Sâmbetei. Este corect, domnul Ștefan?"

Domnul Ștefan Ion îi răspunde că nu este corect.

Domnul Țicu Emil spune că așa a înțeles... și explicația este alta.

Domnul Ștefan Ion transmite că nu este corect. Corect este să fie respectați locuitorii acestui județ... corect este să...

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Tuicu Emil intervine: „Și dacă .... și nu-i respectăm dacă luăm în regim de urgență aceste... acceptăm pe ordinea de zi aceste...? Nu este corect pentru locuitorii județului? Este corect să pierdem acești bani?”

Domnul Ștefan Ion spune: „Nu, eu am pus trei amendamente și aceste amendamente consider că ar trebui să fie acceptate de către inițiatori și dacă ar fi acceptate cu siguranță putem...”

Domnul Tuicu Emil afirmă că se discută acum despre admiterea pe ordinea de zi.

Domnul Ștefan Ion continuă: „... să trecem cu vederea anumite lucruri care dumneavoastră nu vreți să le respectați prin Regulament și prin lege. Eu sunt dispus să respect legea și Regulamentul și cred că ar trebui să facem lucrul acesta cu toții.”

Domnul Tuicu Emil transmite: „Cu condițiile dumneavoastră... legea și Regulamentul.”

Domnul Butunoiu Dorin intervine: „Domnule Președinte, nu știu dacă, colegul nostru, consilier județean a devenit expert peste noapte așa în ceea ce înseamnă fonduri europene. Cred că cei care se ocupă în mod special cu atragerea de fonduri europene ar trebui să vorbească mai mult, iar noi ca și aleși locali să încercăm să adoptăm de fiecare dată, nu contează că este urgență, că e... avem termene stabilite. Important este să ne găsim și să dăm drumul la documente ca ele să fie aprobate mai târziu de către cei care primesc dosare. Probabil că prin ceea ce doriți dumneavoastră să demonstrați astăzi, nu faceți decât să ieșiți puțin în evidență, să ne arătați că sunteți împotriva Consiliului, împotriva dezvoltării județului Galați prin atragerea de fonduri europene, da? O dată ce douăzeci de miliarde de lei intră în dezvoltarea județului Galați prin aceste trei proiecte, cred că nu ar fi de neglijat și de scos în evidență faptul că ieșim și atacăm în contencios administrativ anumite proiecte de hotărâri. Mai degrabă ați veni cu ceva constructiv și ați aduce și dumneavoastră un proiect. Era O.K. dacă veneați și dumneavoastră cu un proiect de hotărâre, să spuneți: domnule, am adus și celelalte cincisprezece localități care n-au intrat în finanțare, le-am adus la masă, am negociat cu ei și uitați: a ieșit un proiect de hotărâre. Și, cu siguranță, v-am fi sprijinit cu toții. Dacă o dați politic, ați văzut că pe ordinea de zi este și un proiect în care aprobăm cinci sute de mii de lei pentru un primar PDL, da?”

Domnul Ștefan Ion spune că n-are nicio legătură.

Domnul Butunoiu Dorin intervine: „Păi, nu dar tot ați dat-o și politică că...”

Domnul Ștefan Ion afirmă: „Pentru că ați folosit numele meu, îmi cer scuze, trebuie să răspund. Probabil doar domnul Gogoncea poate să discute la un anumit nivel despre proiecte europene și pentru știința dumneavoastră am adus peste o sută de milioane de euro în județul Galați pe proiecte europene. Probabil dumneavoastră nici nu știți să scrieți această sumă, ca să fiu așa elegant, pe de altă parte, pe de altă parte, nu sunt împotriva accesării fondurilor europene, sunt pentru a respecta Regulamentul și legile țării și, în special, să fim respectați noi ca și aleși județeni pentru că nu mi se pare corect să facem ceva în ultima zi sau pe picior de fugă, în

Textul înscris în prezenta NIA exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbasa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

permanență. Nu mi se pare corect. Și acest lucru cred că trebuie să-l respectăm cu toții.”

Domnul Președinte concluzionează: „Deci, la modul cum s-a pus problema, cum a pus-o colegul Ștefan, este de fapt o problemă care implică Codul Penal. Și este un fost procuror aici, care cred că îmi poate da dreptate, se numește șantaj și se pedepsește penal. Ori dacă nu, deci asta este un punct de vedere care poate fi greșit, aș vrea să-l întreb pe colegul ex-procuror dacă am dreptate? Dacă nu votați chestia asta, vă depun, dacă nu, depun.”

Domnul Ștefan Ion, adresându-se domnului Președinte, spune că afirmațiile dânsului sunt foarte grave.

Domnul Președinte afirmă: „Dar eu, dar eu vă promit că nu am să depun la Procuratură.”

Domnul Ștefan Ion intervine, spunând domnului Președinte că nici măcar nu este inițiator.

Domnul Președinte transmite: „Nu, nu. Șantajul este indiferent de inițiator.”

Domnul Ștefan Ion concluzionează că a pus-o în lucru. Amendamentul este scris....

Domnul Președinte întreabă dacă ține de inițiator șantajul.

Domnul Ștefan Ion îi răspunde că inițiatorul poate să accepte acest amendament care este scris și în continuare întreabă dacă este interzis să se facă amendamente în cadrul proiectelor.

Domnul Președinte spune: „Știu. Nu, nu, nu. Este interzis să spun că dacă nu acceptați chestia asta vă dau, dacă nu, nu dau.”

Domnul Ștefan Ion, adresându-se domnului Președinte, îi spune că o face ilegal.

Domnul Președinte intervine: „Dacă este ilegal trebuie dați. Așa este?”

Domnul Ștefan Ion spune: „E un amendament depus în acest sens, domnule Președinte și părerea mea că nu aveți dreptate.”

Domnul Potec Nicole Petrișor precizează că sunt multe camere de luat vederi, dar nu suntem la televizor, acum în direct. La Antena 1 sau ...

Domnul Președinte afirmă: „Asta se numește obraznicie, tipic PDL-istă.”

Domnul Potec Nicole Petrișor spune: „Corect. Eu vroiam să vin cu o soluție ca să depășim momentul.”

Domnul Președinte intervine: „Da, ați mai fost obraznic. Nu e prima dată.”

Domnul Potec Nicole Petrișor concluzionează, ca să fie depășit momentul...

Domnul Președinte, întâi, solicită ca domnul consilier să își ceară scuze.

Domnul Potec Nicole Petrișor își cere scuze.

Domnul Președinte mulțumește.

Domnul Potec Nicole Petrișor continuă: „Ca să depășim momentul și să respectăm litera Regulamentului, vă propun să convocăm o ședință de îndată după această ședință, pentru a discuta aceste proiecte și eu nu văd niciun fel de problemă, da?”

Domnul Ștefan Ion propune o ședință extraordinară.

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbasa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Paul Pușcaș".



Domnul Președinte intervine: „Faptul că dumneavoastră vedeți sau nu vedeți, pentru restul consilierilor n-are importanță. Fiecare va vota aicea conform conștiinței și pregătirii sale. Aș vrea să ne spuneți și dumneavoastră un punct de vedere, ca specialist.”

Domnul Vicleanu Marian afirmă: „Deci, părerea mea, aș discuta în primul ca și consilier județean. O părere din punct de vedere penal, o dă Parchetul în baza unui sesizări. Deci, ceea ce colegul Ștefan ridică, această problemă de procedură, în speță are dreptate, dar pe cealaltă parte, eu consider că, caracterul urgent al acestor hotărâri care trebuie să treacă prin Consiliu, sunt necesare pentru județul Galați. Deci, din știința mea și din discuțiile cu colegii de la Comisia Juridică de săptămâna trecută noi am avut cunoștința de aceste proiecte. Deci, noi nu am avut cunoștință astăzi. De săptămâna trecută la ședința de Comisie am discutat aceste proiecte.”

Domnul Ștefan Ion intervine: „Îmi cer scuze, dacă au fost înregistrate pe data de 24 la Registratură, dumneavoastră, când săptămâna trecută ați...”

Domnul Vicleanu Marian răspunde că vineri.

Domnul Ștefan Ion spune că astăzi i s-au transmis pe e-mail și nu a avut posibilitatea să le studieze.

Domnul Gogoncea Lilion-Dan precizează: „Nu numai pe e-mail, pentru că joi eu am avut proiectele în mână. N-au fost înregistrate. E treaba lor, îi luăm, îi batem, îi ciufulim, treaba lor, dar am discutat. Și știm de proiectele astea din august 2012. Știm. Și domnii primari, din motive care țin și de culori și de cântecele și alte imnuri, ba s-au retras, ba au venit. A fost o nebunie. A fost o nebunie.”

Domnul Președinte concluzionează că este meritul domnului Hamza care a muncit din greu.

Domnul Gogoncea Lilion-Dan intervine: „Atenție și vorbim de trei proiecte, nu de două, de trei parcă sau poate chiar de patru. Unii zic că patru, alții zic că trei - ca în bancurile alea mai ciudate, da? Dar, avem belele. Avem belele pentru că nu înțeleg ce le trebuie, avem belele pentru că se cred mari unii primari, avem belele că se cred superinformatizați, alții care vor să vină, nu pot. A luat cine? Dar nu pot, pentru că nu îndeplinesc condițiile. Care-i baiul? Nu, nu, cu mine nu vorbiți în termeni...”

Domnul Hamza Cornel spune: „...Bine, dar nici cu mine nu trebuie să...”

Domnul Gogoncea Lilion-Dan afirmă: „Dar vreau să spun că este o chestie foarte importantă. Și pe mine mă miră suma și o rog pe domnișoara Angheluță, că vorbim numai de șase milioane jumătate, credeam că vorbim de vreo nouă milioane. Da, bun, probabil că cei care fac proiectul au găsit resurse ca să-l facă cu mai puțini bani. Dar este extrem de important. Noi suntem, și trebuie să știe Consiliul, că suntem în infrigement în materie de o superplatformă de informare a cetățeanului și de a acționa în relația cu administrația pe toate planurile și suntem pasibili de mari amenzi, de ordinul sutelor de milioane de euro la nivel național. Suntem sub lupă la nivel guvernamental și la nivelul Comisiei Europene. Iar faptul că ne izbim de tot felul de obstacole, cum am auzit în ultima vreme, nu vreau să dau exemple că aș putea să dau. Le am întâmplător datorită poziției mele, mai aflu de colo, de colo, de la Șendreni, de la... știu eu de unde, de la Schela, mai aflu și eu câte una alta, și este

Textul inserat în prezenta listă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Paul Pușcaș', is written over the printed name.