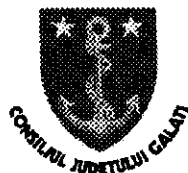


ROMANIA



**PROCES – VERBAL**  
**al ședinței extraordinare a Consiliului Județului Galați**  
**din 29 octombrie 2010**

Ședința extraordinară a Consiliului Județului Galați a fost convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județului Galați nr. 910 din 27 octombrie 2010, publicată în presă în ziua de 28 octombrie 2010 și afișată la sediu, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Demararea procedurilor în vederea achiziționării unui imobil situat pe raza teritorială a municipiului Galați, în domeniul public al județului Galați și în administrarea Consiliului Județului Galați;
2. Stabilirea componenței Comisiei de evaluare a ofertelor și negociere pentru achiziționarea unui imobil aflat pe raza teritorială a municipiului Galați, în domeniul public al județului Galați și în administrarea Consiliului Județului Galați.
3. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Participă în virtutea obligațiilor de serviciu: Lucean Mihalcea - director executiv, Direcția economie și finanțe; Laura Angheluță - director executiv, Direcția dezvoltare regională; Paula Simion – director executiv interimar, Direcția tehnică; Petru Tudorache – director executiv adjunct interimar, Direcția tehnică; Constantin Cristea – director executiv, Direcția de patrimoniu; Mărioara Dumitrescu - Arhitect Șef, Compartimentul Arhitect Șef; Sorina Bojoc – șef serviciu, Serviciul contencios și probleme juridice; Florin Grigore – șef serviciu, Serviciul de audit public intern; Ionel Coca – șef serviciu, Serviciul de management al resurselor umane, sănătate și securitate în muncă și asigurarea calității; Manon Emilia Cristoloveanu – director general interimar, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați; Aurelia Matei – Director interimar al Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați; Ilie Zanfir – director, Biblioteca „V.A. Urechia” Galați; Floricel Maricel Dima – director executiv interimar, Camera Agricolă a județului Galați; Maricela Dura – consilier superior, Compartimentul cancelarie.

---

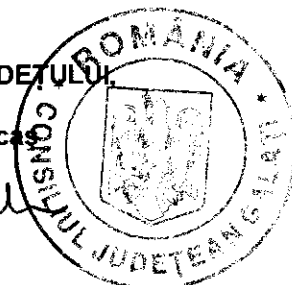
Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac

SECRETARUL JUDETELUI

Paul Puscas



Participă ca invitat: Liviu Coman-Kund, reprezentantul Biroului Teritorial Galați al Instituției „Avocatul Poporului”.

De asemenea, participă reprezentanți de la următoarele instituții de presă: ziarul „VIATA LIBERĂ”; ziarul „MONITORUL DE GALAȚI”; ziarul „REALITATEA”; TV Galați; VOXTV;

Domnul Președinte îl roagă pe domnul Paul Pușcaș, secretarul județului Galați, să facă apelul nominal.

Domnul Paul Pușcaș face apelul nominal.

Domnul Președinte informează că dintr-un număr de 34 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului sunt prezenți 22 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului Galați, deci ședința poate începe, fiind întrunite condițiile regulamentare pentru desfășurarea acesteia.

**Au lipsit următorii consilieri județeni: Aramă Iulian Nicușor, Călușean Anghel Costel, Cuțitaru Adrian, Dobrovici Bacalbașa Nicolae, Durbacă Eugen, Ene Anca-Smaranda, Gampe Crăciunescu Simona, Graur Constantin, Pohrib Petrică, Potec Nicolae Petrișor, Simion Ștefan, Zamfir Aurel.**

**Domnul consilier județean Dobrovici Bacalbașa Nicolae a sosit după votarea procesului-verbal din 26 octombrie 2010.**

Domnul Președinte precizează că potrivit art. 33 alin. 4, din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județului Galați, a fost prezentat la mapă procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați din 26 octombrie 2010 și întreabă dacă sunt observații.

Nefiind observații supune la vot procesul-verbal.

**Se aprobă în unanimitate, cu 23 voturi „pentru”.**

**A sosit domnul consilier județean Dobrovici Bacalbașa Nicolae.**

Domnul Președinte referindu-se la ordinea de zi și anume la proiectul de hotărâre „Demararea procedurilor în vederea achiziționării unui imobil situat pe raza teritorială a municipiului Galați, în domeniul public al județului Galați și în administrarea Consiliului Județului Galați” aduce la cunoștință că s-a strecurat o eroare materială prin aceea că inițiatorii prezentului proiect de hotărâre sunt Teodorescu Alexandru, Butunoiu Dorin, Milea Marcel Laurențiu, Sandu Viorica și Țuicu Emil. Eroarea materială constă în faptul că la inițiatorii primului proiect de hotărâre erau trecuți și Aramă Iulian Nicușor și Portase Cătălina. Deoarece a fost o eroare materială a aparatului de specialitate roagă secretariatul și pe domnul secretar să facă modificările ce se impun.

În continuare întreabă dacă sunt obiecții la proiectul ordinii de zi așa cum a fost prezentat, împreună cu remarca privind eroarea materială

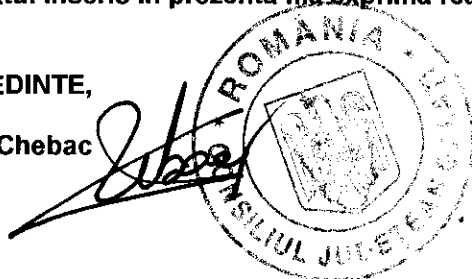
Nefiind observații supune la vot proiectul ordinii de zi:

1. Demararea procedurilor în vederea achiziționării unui imobil situat pe raza teritorială a municipiului Galați, în domeniul public al județului Galați și în administrarea Consiliului Județului Galați;

**Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.**

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

2. Stabilirea componentei Comisiei de evaluare a ofertelor și negociere pentru achiziționarea unui imobil aflat pe raza teritorială a municipiului Galați, în domeniul public al județului Galați și în administrarea Consiliului Județului Galați.
  3. Rapoarte, informații, întrebări, interpelări, diverse.
- Se aprobă în unanimitate, cu 24 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 1 din ordinea de zi:**

**Demararea procedurilor în vederea achiziționării unui imobil situat pe raza teritorială a municipiului Galați, în domeniul public al județului Galați și în administrarea Consiliului Județului Galați**

Domnul Președinte informează că având în vedere situația imobiliară dificilă a Consiliului Județului Galați și a aparatului de specialitate al acestuia, în vederea asigurării condițiilor socio-tehnico-economice pentru desfășurarea unei activități eficiente a consiliului în ansamblul său și cu costuri materiale optime, inițiatorii proiectului de hotărâre propun achiziționarea unui spațiu adecvat pentru deblocarea activității Direcției de dezvoltare regională al cărui serviciu se desfășoară în prezent dispersat, în mai multe imobile.

Această achiziție se impune ca o necesitate imediată, cu atât mai mult cu cât volumul de activitate este în continuă creștere iar în viitor, intervenția fondurilor comunitare reprezintă o necesitate pentru dezvoltarea județului Galați.

La acest proiect de hotărâre există un amendament formulat de consilierii județeni Totolici Genica, Burluc Silviu și Zamfir Aurel.

În continuare roagă să fie prezentat amendamentul dacă inițiatorii lui și-l mențin.

Doamna Totolici Genica precizează că acest amendament a fost făcut către Comisia 1, către inițiatori, pentru că așa s-a considerat că inițiatorii sunt Comisia 1, dar astăzi au văzut că există o modificare și sunt scoși 2 consilieri județeni și anume Portase Cătălina și Aramă Iulian Nicușor. În continuare dă citire amendamentului.

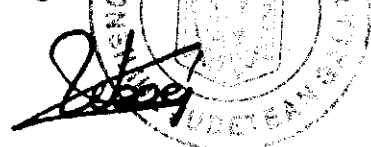
„Amendament la proiectul de hotărâre privind demararea procedurilor în vederea achiziționării unui imobil situat pe raza teritorială a municipiului Galați, în domeniul public al județului Galați și în administrarea Consiliului Județului Galați. Art. 1 se va modifica astfel: Art. 1. Se aprobă demararea procedurilor în vederea achiziționării unui imobil situat pe raza teritorială a municipiului Galați, liber de sarcini, în domeniul public al județului Galați și în administrarea Consiliului Județului Galați. Se mandatează președintele Consiliului Județului Galați pentru întocmirea criteriilor de departajare a ofertelor”.

De asemenea, dorește să facă și o precizare referitor la acest amendament. A considerat că ar fi mai bine ca Președintele Consiliului Județean să fie mandatat pentru întocmirea criteriilor de departajare a ofertelor pentru că este prezent zi de zi la Consiliul Județean și cunoaște toate

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



problemele care sunt în aparatul de specialitate referitor la întocmirea acestor criterii, iar consilierii județeni nu cunosc toate detaliile referitor la aceste criterii de întocmire pentru departajare.

Domnul Președinte informează că de fapt, necesitatea convocării prezentei ședințe extraordinare, rezidă în faptul că luna octombrie, este ultima lună când se mai pot face modificări în lista de investiții și în programul de finanțare a investițiilor Consiliului Județului Galați. Spune acest lucru ca să se înțeleagă de ce a convocat ședință extraordinară, numai la 3 zile după ședința ordinară a Consiliului Județului Galați, iar mai departe, depinde de votul consilierilor județeni dacă procedura este dusă până la capăt sau suma prevăzută în buget și aprobată prin rectificarea bugetului se duce la bugetul de stat sau rămâne în investițiile Consiliului Județului Galați. Ca și președinte, nu poate să iau o decizie în numele inițiatorilor și de aceea roagă pe inițiatori să spună dacă acceptă sau nu amendamentul.

Domnul Teodorescu Alexandru aduce la cunoștință că, în calitate de inițiatori ai acestui proiect de hotărâre doresc niște clarificări cu privire la nonsensul – și subliniază cuvântul nonsensul – împuternicirii Președintelui Consiliului Județului Galați în stabilirea unor criterii, criterii care au fost supuse aprobării Consiliului Județului, care sunt asumate de întreg consiliul, apreciind că peste puterea acestui consiliu, restul lumii doar execută. De aceea, în conformitate cu Regulamentul de Funcționare al Consiliului Județului, solicită acordarea unei pauze de câteva minute pentru consultare în vederea acceptării sau nu a amendamentului.

Domnul Grosu Eduard atrage atenția asupra faptului că, consilierii județeni sunt aici să voteze posibilitatea cumpărării unui imobil, dar de asemenea nu sunt în situația în care să poată stabili criteriile pentru care urmează să se cumpere acest imobil, considerând corect ca aceste criterii să fie stabilite de cei care au nevoie de acest imobil.

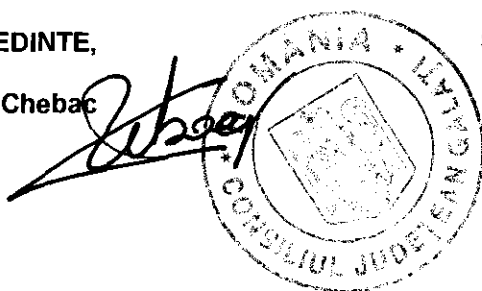
Domnul Președinte amintește că, cumpărătorul este Consiliul Județului, nu este nici Președintele și nici aparatul și că Președintele execută și pune în aplicare hotărârile de consiliu. Aparatul de specialitate și Președintele ca executiv sunt executanți, iar dânsul în dubla sa calitate de executiv și legiuitor, numai cu votul său personal nu se poate face ceva în consiliu și de aceea așteaptă inițiative de la toți consilierii, nu numai de la președinte sau de la un grup de consilieri, ci de la tot plenul consiliului. De altfel, în proiectul de hotărâre, cei care au fost inițiatori și propun acest lucru, au stabilit și criteriile de departajare, conform legislației în vigoare. Aduce la cunoștință că au mai apărut suspiciuni, a citit în presă și a rămas stupefiat și nedumerit, dându-se ca cert un imobil și anume Teatrul de Păpuși. Nu știe dacă este Teatrul de Păpuși și de altfel nu știe ce clădire se va achiziționa, întrucât în criteriile de departajare sunt prevăzute puncte care sunt conform legii și care stabilesc distanțe, mărimi de suprafețe, stadii fizice ale imobilului. Ceea ce interesează, din punctul de vedere

---

**Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.**

**PREȘEDINTE,**

Eugen Chebac



**SECRETARUL JUDEȚULUI,**

Paul Pușcaș

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name Paul Pușcaș.

al Consiliului Județean, este de a avea un spațiu adecvat aparatului de specialitate, unde să-și desfășoare activitatea, de a avea nu număr de birouri suficiente, încât aparatul de specialitate să poată să-și desfășoare activitatea.

În același timp informează că Direcția de dezvoltare regională funcționează în 4 birouri, câte 6-7 funcționari într-un birou. O parte stau în mansarda Direcției de economie și finanțe amintind că este structura care până acum a fost cea care a lucrat proiecte eligibile pentru absorbție de fonduri europene și că pentru anul 2009, gradul de absorbție a fost maxim la nivelul județului Galați, fondurile atrase au fost de 102 mil. Euro. De altfel, consilierii județeni cunosc acest lucru pentru că au aprobat cofinanțările, în valoare de 20 milioane de Euro. La fel cum au aprobat și investițiile proprii ale Consiliului Județului Galați, de peste 27 milioane de Euro. Ca atare, responsabilitatea nu este a președintelui sau a aparatului, este a plenului, iar procedura prealabilă este cea explicată în proiectul de hotărâre, urmând a se parcurge pașii legali, cu anunțul publicitar, cu evaluarea, cu expertiza etc. După aceea se va veni în plenum Consiliului Județului și se va supune spre aprobare cumpărarea imobilului, prezentându-se ofertele și alternativele. Deci acum este vorba de o procedură prealabilă cumpărării. Dar de ce este nevoie de acest proiect de hotărâre? Pentru că a face evaluarea, a face expertiza, în vederea stabilirii celei mai bune soluții, incumbă niște costuri, iar aceste costuri nu pot fi făcute și nici un ban nu poate fi deblocat, decât prin hotărâre de consiliu. Acestea sunt considerentele pentru care trebuie să se parcurgă toți acești pași. A explicat la început necesitatea și oportunitatea ședinței extraordinare, având în vedere limita de timp – sfârșitul lunii octombrie - pentru finanțare. Odată ce se va aproba acest lucru se va trece la procedurile următoare de anunț publicitar, de evaluare, de expertiză, altfel banii nu vor fi folosiți și vor primi altă destinație, cum ar fi spre exemplu la sfârșitul anului – bugetul de stat. Deci acestea sunt considerentele.

Domnul Burluc Silviu intervine precizând că este clar că autoritatea contractuală trebuie să stabilească și criteriile de departajare. Acest lucru a fost înțeles de toți. Este de părere însă că nu poate nimeni să-i oblige pe toți consilierii să participe la stabilirea acestor criterii, aceștia putând delega o persoană, un grup, în speță inițiatorii sau pe domnul Președinte al Consiliului Județului.

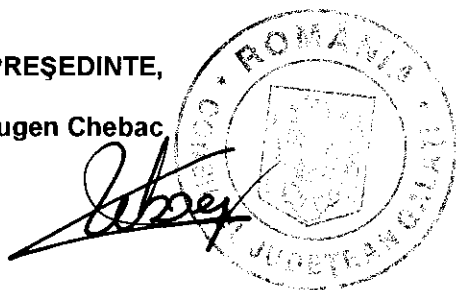
Domnul Președinte precizează că în mapele de ședință ale consilierilor județeni se află următorul proiect de hotărâre care prevede stabilirea acelei Comisii de evaluare a ofertelor și negociere pentru achiziționarea unui imobil aflat pe raza teritorială a municipiului Galați, în domeniul public al județului Galați și în administrarea Consiliului Județului Galați care se va ocupa de acest lucru. Acum, trebuie stabilit ce se vrea sau unde se vrea să fie acest imobil. Să fie la Satu Costi, la Șendreni, în Micro 19, în centrul orașului – la jumătate sau un kilometru distanță de sediul administrativ al Consiliului Județului sau în jurul

---

**Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.**

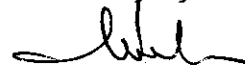
**PREȘEDINTE,**

**Eugen Chebac**

The image shows the signature of Eugen Chebac in black ink over a circular official seal. The seal contains the text 'ROMANIA' at the top and 'JUDEȚUL GALAȚI' at the bottom, with a central emblem.

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**

**Paul Pușcaș**

The image shows the signature of Paul Pușcaș in black ink.

sediului administrativ. De asemenea mai arată că într-adevăr anexa la proiectul de hotărâre din ședința anterioară era oarecum restrictivă, dar împreună cu aparatul de specialitate și consultarea inițiatorilor, după lege s-au refăcut aceste criterii de departajare, precizând că mai mult de atât, nimeni nu poate să facă.

Domnul Burluc Silviu mai arată că în afară de aceste criterii au mai fost trecute și niște cerințe. Și în aceste cerințe, de exemplu, se spune că trebuie să aibă utilități, acordându-se 10 puncte pentru energie electrică. De aceea întreabă, dacă s-au cerut toate utilitățile, ce rost are să mai fie trecute și la punctaj.

Domnul Președinte îi răspunde că utilități sunt mai multe decât crede domnul consilier județean, dar acestea sunt minimele care sunt după legislație: să ai energie electrică, să ai sursă de încălzire, fie pe rețea publică, fie independentă, fie să ai un spațiu unde să poți face extindere sau nu ...

Domnul Burluc Silviu intervine arătând că este clar că nu o să se achiziționeze un imobil care nu are energie electrică și canalizare. De aceea este de părere că acestea nici nu mai trebuiau trecute aici ca și criterii de departajare, exemplificând cu cele 10 puncte care se dau pentru că imobilul are energie electrică, ca și când s-ar putea cumpăra o casă care nu are energie electrică. Apreciază că în momentul când s-au solicitat niște cerințe minime, acestea nu-și mai au rostul să fie trecute și la criteriile de departajare.

Domnul Președinte precizează că acest lucru nu este în sarcina dânsului, ci a inițiatorilor.

Domnul Burluc Silviu este de părere că în cazul de față este responsabilitatea tuturor dacă mandatează pe cineva, iar dacă comisia este de acord, să fie mandatați membrii acesteia.

Domnul Președinte consideră că domnul consilier județean nu a înțeles, deoarece acum este o procedură prealabilă. Deci nu este vorba de o achiziție în sine. Achiziția în sine urmează a se aproba tot prin hotărâre de consiliu, atunci când consilierii județeni vor analiza, ca și consilieri, dacă se încadrează în ceea ce gândesc, vizavi de strategia județului.

Domnul Butunoiu Dorin intervine arătând că ieri, când a văzut acel amendament, s-a gândit că stimații săi colegi au dorit să completeze acele criterii pe care inițiatorii le-au stabilit. Dar a observat că se încearcă altceva decât ceea ce trebuie, ca aparatul să funcționeze în condiții normale. De aceea solicită să nu se mai lungească vorba și să se treacă la pauza de consultări.

Domnul Președinte anunță trei minute pauză de consultări.

.....  
Se reiau lucrările.

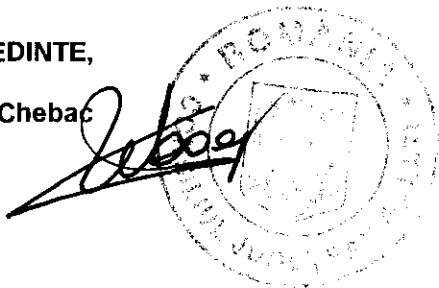
Domnul Președinte îl roagă pe domnul consilier județean Teodorescu Alexandru să spună ce a rezultat în urma consultărilor.

Domnul Teodorescu Alexandru informează că a fost utilă această pauză de consultări, precizând că în timpul discuțiilor purtate, inițiatorii proiectului de

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

hotărâre au avut discuții și cu autorii amendamentului. În timpul acestor discuții, au căzut de acord, atât inițiatorii cât și autorii amendamentului, cu eliminarea elementelor care ar putea induce suspiciuni sau neclarități, motiv pentru care punctul 1 și punctul 2 din criteriile de departajare să fie eliminate din această listă de criterii, urmând ca în baza acestei modificări să se treacă la consultarea acordului Consiliului Județului pentru aprobarea proiectului de hotărâre.

Domnul Președinte constată că acum este vorba de un alt amendament și pe procedură o să supună la vot amendamentul citit de doamna consilier județean Totolici Genica și după aceea amendamentul propus de către inițiatori.

În continuare supune la vot amendamentul citit de doamna consilier județean Totolici Genica.

Domnul Tuicu Emil intervine și arată că acest amendament a fost făcut față de inițiatorii proiectului de hotărâre, deci nu trebuie supus spre aprobare plenului Consiliului Județului, ci trebuie văzut dacă el este acceptat de inițiatori sau nu.

Doamna Totolici Genica confirmă că amendamentul a fost făcut către Comisia de buget-finanțe, strategii și prognoză economico-socială, inițiatorul proiectului de hotărâre. Deci inițiatorii trebuie să decidă dacă îl acceptă sau nu. De asemenea mai arată că în urma negocierilor care au avut loc în pauză, domnul consilier județean Teodorescu Alexandru a făcut precizările respective, referitoare la eliminarea primelor două criterii de departajare din anexă.

Domnul Teodorescu Alexandru revine și precizează că grupul de inițiatori al acestui proiect de hotărâre, în timpul pauzei de consultări, de comun acord cu inițiatorii amendamentului, au hotărât următoarele:

- „se aprobă demararea procedurilor în vederea achiziționării unui imobil situat pe raza teritorială a municipiului Galați, liber de sarcini, în domeniul public al județului Galați, și în administrarea Consiliului Județului Galați;
- criteriile care vor sta la baza acestei evaluări sunt cele prevăzute în anexa prezentată la documentele pe care le avem fiecare consilier, mai puțin punctul 1 și punctul 2 din aceasta, reprezentând distanța față de sediul central al Consiliului Județului Galați față de care se vor face evaluările cu privire la imobilul ce urmează a fi achiziționat”.

De asemenea precizează că forma scriptică va fi redactată de secretariat, în baza acestui acord.

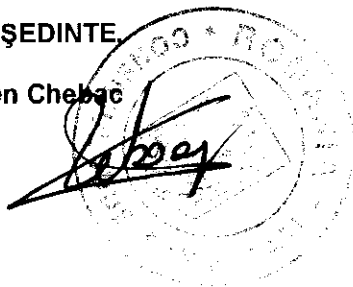
Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau amendamentul prezentat de inițiatori.

Nefiind observații supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul propus de către inițiatori.

**Se aprobă în unanimitate, cu 24 voturi „pentru”.**

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,  
Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte constată că, cu 24 de voturi „pentru” proiectul de hotărâre a îndeplinit condițiile de a fi pus în aplicare.

**Se trece la punctul 2 din ordinea de zi:**

**Stabilirea componentei Comisiei de evaluare a ofertelor și negociere pentru achiziționarea unui imobil aflat pe raza teritorială a municipiului Galați, în domeniul public al județului Galați și în administrarea Consiliului Județului Galați**

Domnul Președinte aduce la cunoștință că în vederea achiziționării unui imobil în domeniul public al județului Galați și administrarea Consiliului Județului Galați inițiatorii propun constituirea unei comisii de evaluare a ofertelor și negociere pentru achiziționarea unui imobil, cât și atribuțiile acesteia.

În continuare arată că la acest proiect de hotărâre există un amendament formulat de consilierii județeni Totolici Genica, Burluc Silviu și Zamfir Aurel și roagă inițiatorii să spună dacă își mai mențin amendamentul, având în vedere că proiectul de hotărâre anterior viza și acest amendament.

Doamna Totolici Genica precizează că ținând cont că la primul proiect de hotărâre s-au făcut modificările respective, cu care inițiatorii au fost de acord, retrag acest amendament.

Domnul Președinte îl consultă pe domnul consilier județean Burluc Silviu dacă este de acord cu retragerea amendamentului.

Domnul Burluc Silviu confirmă că este de acord.

Cel de al treilea inițiator al amendamentului, domnul consilier județean Zamfir Aurel lipsește.

Domnul Președinte constată că din cei trei inițiatori, doi sunt de acord cu retragerea (jumătate + unu), deci amendamentul a îndeplinit condițiile pentru a fi retras.

În continuare anunță că fiind vorba de un proiect de hotărâre cu privire la persoane, adoptarea acestuia se face prin vot secret.

Având în vedere că în cadrul Comisiei de numărare a voturilor trebuie înlocuit domnul Graur Constantin care este absent, roagă grupul consilierilor județeni ai Partidului Conservator să nominalizeze pe altcineva în comisie.

Doamna Totolici Genica propune în locul domnului consilier județean Graur Constantin pe domnul consilier județean Grosu Eduard-Constantin.

Domnul Președinte supune la vot propunerea doamnei consilier județean Totolici Genica.

**Se aprobă în unanimitate, cu 24 voturi „pentru”.**

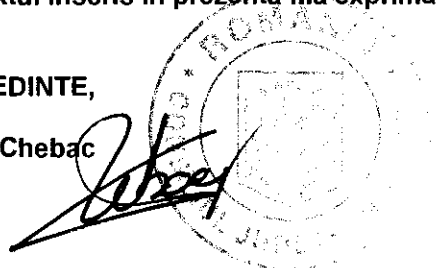
În continuare întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare.

Nefiind observații și fiind vorba de persoane, acest proiect de hotărâre, va trebui votat prin vot secret.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



În continuare Domnul Președinte invită la o scurtă pauză, timp în care buletinele de vot vor fi predate Comisiei de numărare a voturilor și roagă Comisia de numărare a voturilor să-și întreprindă atribuțiunile.

Pauză.

Se reiau lucrările.

Domnul Președinte roagă președintele comisiei de numărare a voturilor, să facă apelul nominal, în vederea înmânării buletinelor de vot.

Domnul Avram Trandafir:

Aramă Iulian-Nicușor - **absent**

Bogdan Tania-Iuliana

Burluc Camelia

Burluc Silviu

Butunoiu Dorin

Cadar Mircea

Călușean Anghel-Costel - **absent**

Chebac Eugen

Cristovici Viorel

Cuțitaru Adrian - **absent**

Dobrovici-Bacalbașa Nicolae

Durbacă Eugen - **absent**

Ene Anca-Smaranda - **absent**

Gaiu Magdalena

Gampe-Crăciunescu Simiona - **absent**

Graur Constantin - **absent**

Grosu Eduard-Constantin

Groza Ciprian

Jelea Gabriel-Vladimir

Milea Marcel-Laurențiu

Neagu Vasile

Paraschiv Cătălin

Petrea Ionel

Podaru Tinca

Pohrib Petrică - **absent**

Portase Cătălina

Potec Nicolae Petrișor - **absent**

Sandu Viorica

Simion Ștefan - **absent**

Teodorescu Alexandru

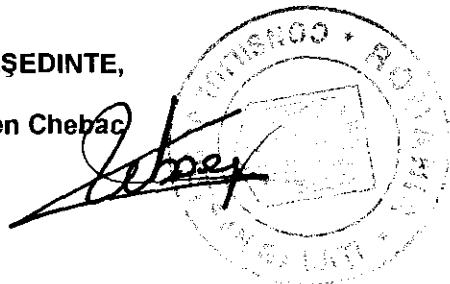
Totolici Genica

Trandafir Avram

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Țuicu Emil  
Ursu Nicușor  
Zamfir Aurel - **absent**

Se ia o pauză pentru numărarea voturilor.

Se reiau lucrările.

Domnul Președinte roagă președintele comisiei de numărare a voturilor să dea citire procesului - verbal.

Domnul Trandafir Avram dă citire următorului proces – verbal privind stabilirea componenței Comisiei de evaluare a ofertelor și negociere pentru achiziționarea unui imobil aflat pe raza teritorială a municipiului Galați, în domeniul public al județului Galați și în administrarea Consiliului Județului Galați:

„Proces-verbal privind consemnarea rezultatului votului secret. 1. Cvorumul necesar:  $\frac{1}{2} + 1$  din numărul total al consilierilor județeni prezenți la ședință + Președintele Consiliului Județului Galați = 19; 2. Numărul consilierilor județeni în funcție: 34 + Președintele Consiliului Județului Galați = 35; 3. Numărul consilierilor județeni prezenți la ședință + Președintele Consiliului Județului Galați = 24.

| Numele și prenumele candidaților | Voturi „pentru” | Voturi „împotrivă” | Voturi „nule” | Buletine de vot neîntrebuințate |
|----------------------------------|-----------------|--------------------|---------------|---------------------------------|
| Cristea Constantin               | 24              | -                  | -             | 11                              |
| Dublea Octavian                  | 24              | -                  | -             | 11                              |
| Toma Adriana                     | 24              | -                  | -             | 11                              |
| State Jana                       | 24              | -                  | -             | 11                              |
| Naie Emil                        | 24              | -                  | -             | 11                              |

Concluzie: Comisia de evaluare a ofertelor și negociere pentru achiziționarea unui imobil aflat pe raza teritorială a municipiului Galați, în domeniul public al județului Galați și în administrarea Consiliului Județului Galați s-a constituit în următoarea componență: Cristea Constantin, director executiv, Direcția Patrimoniu a Consiliului Județului Galați – președinte; Dublea Octavian, șef serviciu, Direcția Patrimoniu, Toma Adriana, consilier juridic, Serviciul contencios și probleme juridice, State Jana, director executiv adjunct, Direcția Economie și Finanțe și Naie Emil, consilier, Direcția Tehnică – membri. Semnează Comisia de numărare a voturilor: Burluc Silviu, Grosu Eduard, Teodorescu Alexandru, Trandafir Avram și Țuicu Emil”.

**Se trece la punctul 3 din ordinea de zi:**

**Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse**

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte precizând că la această ședință nu există rapoarte și informări, întreabă dacă sunt întrebări sau interpelări.

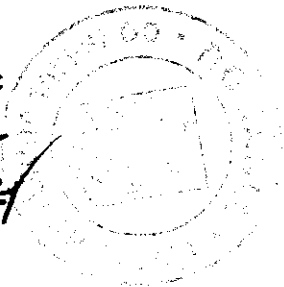
Constatând că nu sunt, ordinea de zi fiind epuizată, declară ședința publică închisă, mulțumește tuturor pentru participarea la ședință și contribuția adusă la buna desfășurare a lucrărilor și le urează succes remarcând că astăzi într-adevăr s-a făcut ceea ce trebuia pentru Consiliul Județului Galați.

Prezentul proces-verbal, fără ștersături sau adăugiri, conține 11 (unsprezece) pagini și a fost prezentat în ședința Consiliului Județului Galați din data de **30 noiembrie 2010**.

**PREȘEDINTE**

**SECRETARUL JUDEȚULUI**

Eugen Chebac



Paul Pușcaș

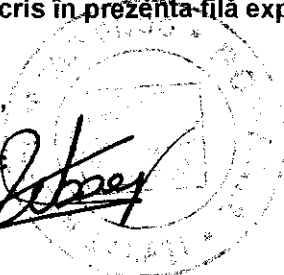
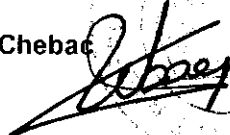


---

Textul înscris în prezenta-filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

