



PROCES – VERBAL

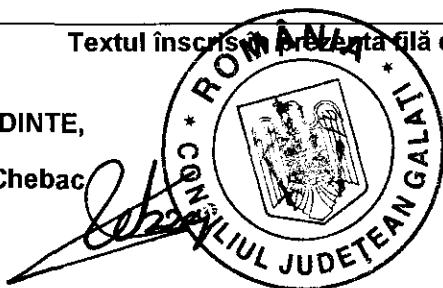
al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați din 28 februarie 2012

Ședința ordinară a Consiliului Județului Galați a fost convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județului Galați nr. 22 din 23 februarie 2012 și a fost publicată în „Viața liberă” din 25-26 februarie și în „Monitorul de Galați” din 27 februarie 2012 și afișată la sediu, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport S.C. ACSINTE ENE INTREPRINDERE INDIVIDUALĂ Liești, pe traseul Liești – Galați;
Inițiator: Eugen Chebac
2. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport S.C. SARFADUAD SRL Galați, pe traseul Tecuci – Drăgănești (Barieră) – Malu Alb;
Inițiator: Eugen Chebac
3. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport S.C. DUMONY SRL Galați, pe traseul Tg. Bujor – Băneasa;
Inițiator: Eugen Chebac
4. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport S.C. DUMONY SRL Galați, pe traseul Tg. Bujor – Zărnești;
Inițiator: Eugen Chebac
5. Majorarea capitalului social al S.C. „Drumuri și Poduri” S.A. Galați;
Inițiator: Eugen Chebac
6. Aprobarea unor taxe și tarife pentru serviciile oferite de Biblioteca „V.A. Urechia” Galați;
Inițiator: Eugen Chebac
7. Modificarea organigramei și a statului de funcții pentru Centrul Cultural „Dunărea de Jos” Galați;
Inițiator: Eugen Chebac
8. Aprobarea transformării unor posturi din statul de funcții al Spitalului de Pneumoftiziologie Galați;
Inițiator: Eugen Chebac
9. Aprobarea parteneriatului dintre Consiliul Județului Galați și Fundația pentru sprijinul familiilor cu mulți copii aflate în situație de risc social din județul Galați – FAMILIA în cadrul proiectului “IMPLICAT, INFORMAT, INTEGRAT”;
Inițiator: Eugen Chebac
10. Rectificarea bugetului local al Consiliului Județului Galați, pe anul 2012;
Inițiator: Eugen Chebac
11. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Puscaș

Au participat în virtutea obligațiilor de serviciu: Lucean Mihalcea - director executiv, Direcția economie și finanțe; Jana State - director executiv adjunct, Direcția economie și finanțe; Felicia Munteanu - consilier, Compartimentul de sănătate și învățământ special; Laura Anghelută - director executiv, Direcția de dezvoltare regională; Aurelia Domnițeanu - director executiv adjunct, Direcția de dezvoltare regională; Paula Simion - director executiv, Direcția tehnică; Petru Tudorache - director executiv adjunct, Direcția tehnică; Eugenia Pufu - șef serviciu, Direcția patrimoniu; Florin Grigore - șef serviciu, Serviciul de audit public intern; Ionel Coca - Șef serviciu, Serviciul de management al resurselor umane, sănătate și securitate în muncă și asigurarea calității; Mărioara Dumitrescu - arhitect șef, Compartimentul Arhitect Șef; Georgeta Zaim - director executiv, A.D.I. „Serviciul Regional Apă” Galați; Vădană Cătălin - director economic, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați; Mădălin Șerban - director științific, Complexul Muzeal de Știntele Naturii Galați; Aurelia Matei - director adjunct, Centrul Cultural „Dunărea de Jos” Galați; Cristian Dragoș Căldăraru – director, Muzeul de Istorie Galați; Hadâmbu Ioan – reprezentant, Muzeul de Artă Vizuală Galați; Emanoil Cătălin Bocăneanu - director executiv, Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Galați; Toderiță Adriana - reprezentant, Camera Agricolă a Județului Galați; Irava Simona - reprezentant, Spitalul de Boli Infecțioase „Sf. Cuvioasa Parascheva” Galați; Maricela Dura - consilier superior, Compartimentul cancelarie.

Au mai participat ca invitați: Liviu Coman-Kund - reprezentantul Biroului Teritorial Galați al Instituției „Avocatul Poporului”; Aurora Vârgolici - director, Trezoreria Județului Galați; Ilie Zanfir - director, Biblioteca „V.A. Urechia” Galați; Sergiu Dumitrescu - director, Centrul Cultural „Dunărea de Jos” Galați; Călina Lazarovici – manager, Spitalul Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Galați.

De asemenea, au participat reprezentanți de la următoarele instituții de presă: ziarul „VIAȚA LIBERĂ”; ziarul „IMPARTIAL”; ziarul „MONITORUL DE GALAȚI”; „AGERPRES”; RADIO ROMANIA ACTUALITĂȚI; TV – Galați; „R.TV” Galați; ANTENA 1; VOX TV; „nepasadegalati.ro”.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului secretar Paul Pușcaș pentru a face apelul nominal în vederea stabilirii prezenței la ședință.

Domnul Paul Pușcaș face apelul nominal.

Domnul Președinte informează că dintr-un număr de 34 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului Galați sunt prezenți 32 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului, deci ședința poate începe, fiind întrunite condițiile regulamentare pentru desfășurarea acesteia.

Lipsesc următorii consilieri județeni: Cadar Mircea și Pohrib Petrică.

Domnul Președinte informează că potrivit art. 33 alin. (4) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județului Galați, a fost prezentat la mapă procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județului Galați din 21 februarie 2012.

În continuare, întreabă dacă sunt observații în legătură cu procesul-verbal.

Nefiind observații, supune la vot procesul-verbal.

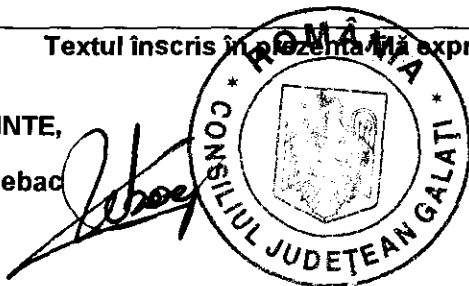
Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

Domnul Președinte, în legătură cu ordinea de zi, solicită completarea acesteia cu proiectul de hotărâre privind «Validarea rezultatului concursului pentru ocuparea funcției de Șef secție Obstetrică Ginecologie I din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Galați».

Textul înscris în prezenta înregistrare exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

În continuare, precizează că validarea rezultatului concursului pentru ocuparea funcției de Șef secție Obstetrică Ginecologie este de competența Consiliului Județului Galați. Ea trebuie realizată cu celeritate, întrucât candidatul reușit la concurs, care nu ocupă postul în termen de 15 zile, pierde dreptul câștigat prin concurs.

Și, tot la ordinea de zi, în calitate de inițiator retrace de la *Punctul 10*, de pe ordinea de zi, proiectul de hotărâre privind «Rectificarea bugetului local al Consiliului Județului Galați, pe anul 2012», motivat de faptul că pentru sumele alocate prin Hotărârea de Guvern nr. 85 nu a primit încă Raportul Prefectului pentru urmărirea, verificarea modului de executare a lucrărilor operative privind deszăpezirea drumurilor comunale și județene.

Supune aprobării ordinea de zi, cu completarea ordinii de zi și retragerea proiectului de hotărâre:

1. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport S.C. ACSINTE ENE INTREPRINDERE INDIVIDUALĂ Liești, pe traseul Liești – Galați;

Inițiator: Eugen Chebac

2. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport S.C. SARFADUAD SRL Galați, pe traseul Tecuci – Drăgănești (Barieră) – Malu Alb;

Inițiator: Eugen Chebac

3. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport S.C. DUMONY SRL Galați, pe traseul Tg. Bujor – Băneasa;

Inițiator: Eugen Chebac

4. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport S.C. DUMONY SRL Galați, pe traseul Tg. Bujor – Zărnești;

Inițiator: Eugen Chebac

5. Majorarea capitalului social al S.C. „Drumuri și Poduri” S.A. Galați;

Inițiator: Eugen Chebac

6. Aprobarea unor taxe și tarife pentru serviciile oferite de Biblioteca „V.A. Urechia” Galați;

Inițiator: Eugen Chebac

7. Modificarea organigramei și a statului de funcții pentru Centrul Cultural „Dunărea de Jos” Galați;

Inițiator: Eugen Chebac

8. Aprobarea transformării unor posturi din statul de funcții al Spitalului de Pneumoftiziologie Galați;

Inițiator: Eugen Chebac

9. Aprobarea parteneriatului dintre Consiliul Județului Galați și Fundația pentru sprijinul familiilor cu mulți copii aflate în situație de risc social din județul Galați – FAMILIA în cadrul proiectului “IMPLICAT, INFORMAT, INTEGRAT”;

Inițiator: Eugen Chebac

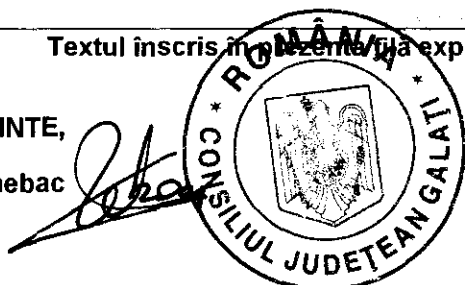
10. Validarea rezultatului concursului pentru ocuparea funcției de Șef secție Obstetrică Ginecologie I din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Galați;

Inițiator: Eugen Chebac

Textul înscris în prezenta ordine exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Rușcaș

11. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 1 din ordinea de zi:

Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport S.C. ACSINTE ENE INTREPRINDERE INDIVIDUALĂ Liești, pe traseul Liești – Galați

Inițiator: Eugen Chebac

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 2 din ordinea de zi:

Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport S.C. SARFADUAD SRL Galați, pe traseul Tecuci – Dragănești (Barieră) – Malu Alb

Inițiator: Eugen Chebac

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 3 din ordinea de zi:

Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport S.C. DUMONY SRL Galați, pe traseul Tg. Bujor – Băneasa

Inițiator: Eugen Chebac

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 4 din ordinea de zi:

Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport S.C. DUMONY SRL Galați, pe traseul Tg. Bujor – Zărnești

Inițiator: Eugen Chebac

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 5 din ordinea de zi:

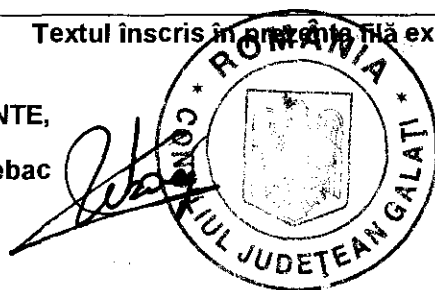
Majorarea capitalului social al S.C. „Drumuri și Poduri” S.A. Galați

Inițiator: Eugen Chebac

Domnul Președinte aduce la cunoștință: „Știți foarte bine: am cumpărat utilaje, acum le introducem în capitalul social al societății.”

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Paul Puștaș

În continuare, întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 6 din ordinea de zi:

Aprobarea unor taxe și tarife pentru serviciile oferite de Biblioteca „V.A. Urechia” Galați

Inițiator: Eugen Chebac

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 7 din ordinea de zi:

Modificarea organigramei și a statului de funcții pentru Centrul Cultural „Dunărea de Jos” Galați

Inițiator: Eugen Chebac

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 8 din ordinea de zi:

Aprobarea transformării unor posturi din statul de funcții al Spitalului de Pneumoftiziologie Galați

Inițiator: Eugen Chebac

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 9 din ordinea de zi:

Aprobarea parteneriatului dintre Consiliul Județului Galați și Fundația pentru sprijinul familiilor cu mulți copii aflate în situație de risc social din județul Galați – FAMILIA în cadrul proiectului “IMPLICAT, INFORMAT, INTEGRAT”

Inițiator: Eugen Chebac

Domnul Președinte aduce la cunoștință că, Consiliul Județului Galați va asigura cofinanțarea proiectului de 5% din totalul cheltuielilor eligibile, respectiv 54 de mii de lei pe o perioadă de trei ani, defalcat astfel: 18 mii de lei pentru primul an, 18 mii pentru al doilea an și, respectiv 18 mii pentru al treilea an. Precizează că valoarea totală a proiectului este de un milion optzeci de mii de Euro. În continuare, întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 10 din ordinea de zi:

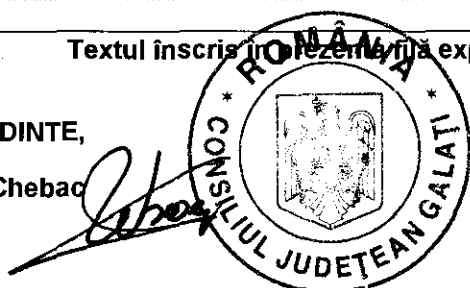
Validarea rezultatului concursului pentru ocuparea funcției de Șef secție Obstetrică Ginecologie I din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Galați

Inițiator: Eugen Chebac

Textul înscris în prezenta înmă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 11 din ordinea de zi:

Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse

S-a luat act de raportul prezentat de Direcția Tehnică privind modul de dezăpezire a drumurilor județene.

S-a luat act de raportul de activitate al Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Galați pentru luna ianuarie 2012.

S-a luat act de raportul de activitate al Spitalului de Pneumoftiziologie Galați pe luna ianuarie 2012.

S-a luat act de raportul de activitate al Spitalului Boli Infecțioase „Sf. Cuv. Parascheva” Galați la data de 31 ianuarie 2012.

S-a luat act de raportul de activitate al Complexului Muzeal de Științele Naturii Galați pe luna ianuarie 2012.

S-a luat act de raportul de activitate al Muzeului de Artă Vizuală Galați pentru luna ianuarie 2012.

S-a luat act de raportul de activitate al Centrului Cultural „Dunărea de Jos” pe luna ianuarie 2012.

Se ia act de raportul de activitate al Bibliotecii Județene „V.A. Urechia” Galați pe luna ianuarie 2012.

S-a luat act de raportul de activitate al Agenției Județene pentru Ocuparea Forței de Muncă Galați la data de 31 ianuarie 2012.

S-a luat act de raportul de activitate al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați pe anul 2011.

S-a luat act de raportul de activitate al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați pe luna ianuarie 2012.

S-a luat act de informarea Inspectoratului de Poliție al Județului Galați pe luna decembrie 2011.

S-a luat act de raportul de activitate al Unității Medico-sociale Gănești pe luna decembrie 2011.

S-a luat act de raportul de activitate al Serviciului Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat Galați pe luna ianuarie 2012.

S-a luat act de raportul de activitate al Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Galați pentru luna ianuarie 2012.

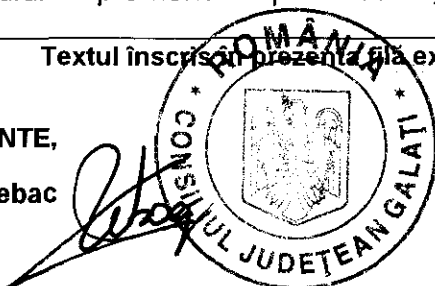
S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe cu privire la stadiul implementării proiectului „IMAGINE – Metode îmbunătățite pentru asigurarea creșterii și inovării în nordul Euroregiunii Dunărea de Jos”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe cu privire la stadiul implementării proiectului „Promovare culturală comună – mijloc de dezvoltare a cooperării euroregionale la Dunărea de Jos”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe privind stadiul implementării proiectului „Achiziționare echipamente specifice pentru

Textul înscris și prezentat aici exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Paul Pușcaș

îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenție în situații de urgență, acordarea asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat, în regiunea Sud-Est”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe privind stadiul proiectului „Reabilitare și modernizare DJ 251 între municipiile Tecuci și Galați, sector km 24+000 – 53+350”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe privind stadiul proiectului „Modernizare, extindere și dotare Școala Specială Emil Gârleanu, municipiul Galați, județul Galați”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe privind stadiul proiectului „SALVAȚI aria protejată Pădurea Gârboavele”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe cu privire la stadiul implementării proiectului „Acționăm împreună pentru un mediu mai curat – atitudine și implicare”.

Doamna Sandu Viorica solicită să ia cuvântul.

Domnul Președinte acordă cuvântul doamnei consilier Sandu.

Doamna Sandu Viorica spune: „Mulțumesc. Domnule Președinte, am constatat cu toții că ați retras de pe ordinea de zi proiectul de rectificare bugetară. Prin Hotărârea de Guvern 85, s-a alocat către Consiliul Județean Galați suma de nouă miliarde, de asemeni, Consiliul Județean Galați a solicitat Consiliului Județean Iași încă suma de un miliard: în total zece miliarde. Faptul că dumneavoastră ați retras de pe ordinea de zi acest proiect înseamnă că acești bani nu se pot utiliza. Să înțelegem că nu era nevoie de ei? Atunci, de ce s-au mai cerut de la Guvern? Vă rog să-mi explicați de ce ați retras de pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre care mi se părea important, urgent datorită destinației banilor. Mulțumesc.”

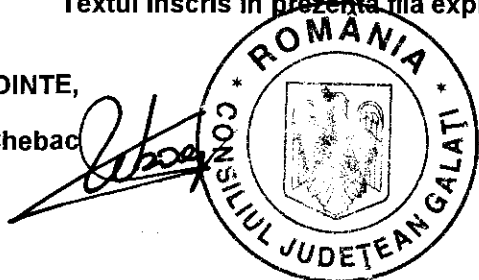
Domnul Președinte transmite: „Da. Prin Hotărârea 85 de Guvern, au fost alocate sume pentru mai multe județe, pentru bugetul propriu al Consiliului Județului și pentru comunități locale, numai că, decontarea sumelor se va face conform Articolului 3, alineatul 2, în baza Rapoartelor de evaluare și a prestațiilor executate vizate de către președintele Comitetului Județean pentru Situații de Urgență, recte Prefectul Județului Galați. De aceea, neavând acum, în acest moment, nota de fundamentare și, pentru sumele care trebuie repartizate așteptăm închiderea operațiunii de dezăpezire, pentru că pot să vă spun că mai avem și acum comunități fără acces, deși am făcut nenumărate solicitări Societății de Drumuri și Poduri, nici acum nu este deschis Drumul Județean 253 Umbrărești, 4 kilometri și jumătate până la Stația Trafo a Electrica și, mai sunt și alte drumuri județene închise, de exemplu între varianta ocolitoare de la Vârlezi, între Drumul Național 24 D și drumul județean care face legătura cu Târgu Bujor. Din aceste considerente, consider că nu este oportun în acest moment, până când nu avem evaluarea pentru că toate sumele care sunt pentru dezăpezire și pentru eliminarea efectelor căderilor masive de zăpadă și viscol, vor trebui să aibă viza și girul Prefectului, care este președintele Comitetului Județean pentru Situații de Urgență. Acesta a fost motivul și avem posibilitatea ca în ședința următoare și, bineînțeles, dacă o să avem Raportul final al Comitetului Județean pentru Situații de Urgență să folosim banii, nu se pierd, banii sunt aicea.”

Doamna Sandu Viorica precizează: „Domnule Președinte, eu apreciez că nu mi-ați răspuns la întrebare. A aproba rectificarea nu însemna că se și efectuau plățile, că se și decontau facturile. Deci, ați avut un motiv pentru care ați amânat proiectul de hotărâre cu rectificarea, pe care eu personal îl intuiesc și îl poate intui oricine, din conținutul

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

amendamentelor înaintate pentru acest proiect, dar așteptam de la dumneavoastră un răspuns. Deci...”

Domnul Președinte întreabă dacă a terminat.

Doamna Sandu Viorica răspunde că da.

Domnul Președinte informează: „Doamna consilier, suntem într-o ședință ordinară a Consiliului Județului și toți luăm deciziile în cunoștință de cauză. Nu suntem la piață și nu împărțim bugetul pe tarabă. O să o mai spun de câte ori o să am ocazia, pentru că sunt ordonator principal de credite, am avut și am auditul Curții de Conturi și nu pot să mă abat de la prevederile legale. Am spus-o, am spus-o și o să o repet de fiecare dată.”

În continuare, afirmă: „Sunt în calitate de ordonator principal de credite cel care trebuie să apere legalitatea pe tot cuprinsul județului. Și să nu credeți că va rămâne cineva necontrolat cum de altfel, nici noi, Consiliul Județului nu rămânem necontrolați de către organele abilitate și de către Curtea de Conturi, în fața căruia răspundem pentru execuția bugetară.”

Doamna Sandu Viorica continuă: „Domnule Președinte, vă aduc aminte că la ședința trecută ne-ați somat la decență, la bun simț, la educație.”

Domnul Președinte precizează că așa a spus și dânsul.

Doamna Sandu Viorica intervine: „Păi, eu v-am vorbit frumos și v-am întrebat pe lege, pe ordinea de zi, pe proiect de hotărâre. A-mi răspunde că nu suntem la piață, dați-mi voie să spun că este un gest de ...”

Domnul Președinte comunică: „Numai acolo ne tocmim. Aici nu ne tocmim.”

Doamna Sandu Viorica adresează următoarele: „Dar cine s-a tocmi, domnul Președinte?”

Domnul Președinte întreabă dacă sunt alte luări de poziție.

Doamna Sandu Viorica transmite: „Aș vrea să reveniți la un comportament civilizat, domnule Președinte.”

Domnul Durbacă Eugen intervine, adresând domnului Președinte întrebarea: „Ordinea de zi inițială, cu rectificarea bugetului, cine a făcut-o?”

Domnul Președinte răspunde: „Eu, în calitate de ordonator principal de credite, dar atunci nu aveam încă Hotărârea de Guvern cu expunerea ei. Și, o să vedeți că o să vină și norme metodologice de aplicare a acestei Hotărâri de Guvern 85, pentru că s-au constatat, nu la noi în județ, ci la nivel național, că sumele nu au fost cheltuite acolo.”

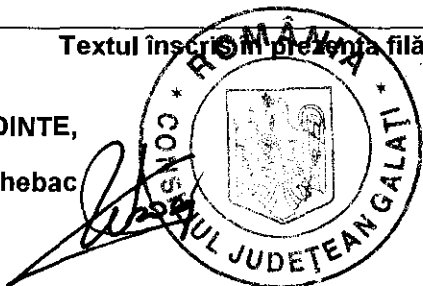
Domnul Durbacă Eugen continuă: „Nu, nu, domnul Chebac, vorbiți prea mult. Eu v-am întrebat doar atât: cine a pus acest punct pe ordinea de zi? Dumneavoastră. Fiecare consilier din această ședință, din Consiliul Județean, sigur că are o suspiciune. Au apărut două amendamente, coincidența e mare. Fiecare se întreabă așa: dacă nu apăreau amendamentele, se retrăgeau? Deci, odată cu apariția amendamentelor, s-a retras de pe ordinea de zi. Înseamnă că, deci întrebarea colegei este decență, înseamnă că e ceva în neregulă sau nu ieșea cum trebuia să iasă din punctul dumneavoastră de vedere. S-ar putea să nu fie așa dar, din moment ce au apărut două amendamente și imediat s-a retras, sigur că fiecărui consilier i se pune următoarea întrebare: de ce? Dacă dumneavoastră ați pus pe ordinea de zi și având aceste amendamente s-a retras. Deci o chestiune, o întrebare de bun simț. Nu trebuie să vă enervați, să vă supărați.”

Domnul Președinte spune că nu.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Durbacă Eugen comunică: „Acuma, și fiecare spune așa, deci la justificarea dumneavoastră: având în vedere că au apărut cele două amendamente, majoritatea consilierilor votau pe marginea acestor amendamente, și atunci salvarea este Prefectul. Ultima salvare e Prefectul care vine și face repartizarea sau bifează sau spune cum trebuie să fie dați banii pe dezăpezire. Asta e întrebarea fiecărui consilier din Consiliu. Că unii nu întreabă din bun simț este altceva, dar să știți că fiecare gândește așa, n-ar gândi nimeni, că dumneavoastră ați dat ocazia să se gândească așa.”

Domnul Președinte răspunde astfel: „Decizia de retragere a fost luată încă de vineri, după discuția cu Ministerul Administrației și Internelor la videoconferință, unde s-a solicitat expres ca decontările să se facă în baza notelor de fundamentare și a facturilor emise pentru destinația pentru care au fost alocate sumele. Și v-am spus, poate suspiciunea există la nivelul Ministerului Administrației și Internelor, care este inițiatorul acestui proiect de Hotărâre 85 de Guvern, de alocare de fonduri, și pentru a elimina suspiciunile s-a făcut această completare. Și bineînțeles, că de vineri luasem decizia de retragere.”

Domnul Durbacă Eugen se adresează domnului Președinte, spunând că nu l-a convins.

Domnul Președinte afirmă: „Bine.”

Domnul Durbacă Eugen continuă: „Eu rămân la părerea mea, dumneavoastră la părerea dumneavoastră, pentru că sunt multe chestiuni care mă determină să cred ceea ce am spus mai înainte.”

Doamna Sandu Viorica intervine, adresându-se domnului Președinte: „Dacă ați hotărât să-l retrageți de vineri, vreau să vă anunț și să verificați, că în toate Comisiile, proiectul de buget, rectificarea a fost discutată în zilele de vineri, luni și eventual astăzi. Dar repet, asta nu-i o justificare, fugiți de adevăr, deci n-are nicio legătură rectificarea. Am primit nouă miliarde de la Guvern, trebuia făcută rectificarea ca acești bani să meargă la locul lor pe venituri și respectiv pe cheltuieli, nu înseamnă că se și făceau plățile, la momentul ăsta. N-avea nici o legătură. Puteați să așteptați...”

Domnul Președinte precizează că este capitol distinct pe acțiuni de dezăpezire.

Doamna Sandu Viorica spune: „Haideți să-l întrebăm atunci pe domnul director economic, să ne răspundă atunci. Se putea face astăzi, domnul director rectificarea? chiar dacă nu aveam aprobările și...”

Domnul Președinte întreabă: „Dar de ce îl întrebați pe domnul director, când eu sunt ordonatorul principal de credite?”

Doamna Sandu Viorica răspunde că dânsul este specialist pe problemele astea.

Domnul Președinte precizează: „Nu, doamnă. Ordonatorul sunt eu.”

Doamna Sandu Viorica continuă: „Dumneavoastră aveți o opinie și îmi rezerv dreptul să mă consult cu domnul director economic. Se putea face, domnul director rectificarea astăzi? chiar dacă nu erau venite facturile de la Deci, dacă se putea sau nu se putea face rectificarea?”

Domnul Mihalcea Lucean afirmă: „Întrebarea este ușoară, răspunsul este greu.”

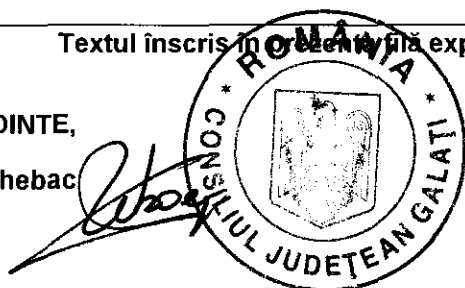
Doamna Sandu Viorica precizează: „Nu, e simplu răspunsul: da sau nu?”

Domnul Mihalcea Lucean transmite: „În momentul în care am intrat să rezolvăm această rectificare, am citit efectiv sumele și ceea ce se putea duce în Capitolul respectiv, în 84.02. Dezăpezire. După discuția cu domnul Președinte, care avusese la sau cu București-ul pe tema aceasta mai multe convorbiri, așa, am ajuns la concluzia că întâi să așteptăm să vedem care

Textul înscris în România exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

este situația cu dezăpezirea în județ, facem rectificarea și dăm sumele exact cum scrie în Articolul 3, din respectiva Hotărâre de Guvern 85.”

Doamna Sandu Viorica întreabă: „Deci, se putea face rectificarea azi, în așa fel încât ulterior când se primeau actele de la - nu știu unde, să se poată face și plata?”

Domnul Președinte transmite: „Când faci rectificarea faci și alocarea.”

Domnul Dobrovici Bacalbașa Nicolae intervine: „Domnul director, n-ați răspuns la întrebare.”

Doamna Sandu Viorica întreabă dacă se putea face rectificarea.

Domnul Mihalcea Lucean întreabă: „Dumneavoastră ce-ați înțeles, domnul consilier?”

Domnul Dobrovici Bacalbașa Nicolae spune: „Eu sunt mai greu de cap. Eu am înțeles că dumneavoastră, ca director...”

Domnul Mihalcea Lucean precizează: „Nu, nu. Cu mine n-aveți nimic, așa că discutăm prietenește.”

Domnul Dobrovici Bacalbașa Nicolae continuă: „Eu am înțeles că dumneavoastră ca director, n-aveți curajul de a răspunde: da sau nu. Asta am înțeles și trag concluziile pentru viitor.”

Domnul Mihalcea Lucean comunică: „Era cu: da sau nu? Spun: da, de data aceasta, dar nu știu care erau urmările. Deci, dădeam drumul la asta, dar nu știam care sunt urmările.”

Doamna Sandu Viorica mulțumește frumos pentru răspuns.

Domnul Mihalcea Lucean continuă: „Urmările rămân celor care vin în control.”

Doamna Sandu Viorica intervine: „Ce urmări, domnul...”

Domnul Mihalcea Lucean precizează: „Conform Articolului, vorbesc de Articolul 3 acolo, spunea ați respectat Articolul 3 de acolo, din momentul acesta urmează ceva.”

Doamna Sandu Viorica concluzionează: „Deci, rectificarea înseamnă ca acești bani, conform Hotărârii 85...”

Domnul Mihalcea Lucean spune: „Să rămână, să rămână în buget în așteptare. Asta spuneți dumneavoastră, nu?”

Doamna Sandu Viorica transmite: „Exact. Asta vroiam să spun. Da. Sunteți de acord cu mine? Da? Bun. Mulțumesc.”

Domnul Mihalcea Lucean răspunde: „Da, rămâneau în așteptare.”

Domnul Președinte informează: „La Capitolul Dezăpeziri.”

Domnul Mihalcea Lucean intervine: „Numai puțin. Pe ceea ce înseamnă partea de venituri, că pe partea de cheltuieli nu îndeplineam niște condiții, deci...”

Doamna Sandu Viorica întreabă: „Că nu știam la ce Capitol să-i ducem banii, nu știam pe ce-i vom cheltui, domnule director?”

Domnul Mihalcea Lucean informează: „Nu asta înseamnă execuție, că-l duc la un capitol. Execuție înseamnă altceva.”

Doamna Sandu Viorica întreabă: „Vreți să spuneți că toate sumele care sunt trecute în buget sunt și cheltuite la momentul ăsta?”

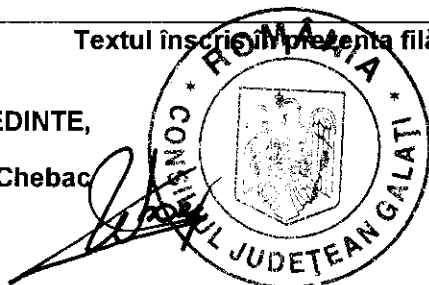
Domnul Mihalcea Lucean comunică: „Cine poate să spună așa ceva?”

Doamna Sandu Viorica spune: „Păi, da. Vedeti?”

Domnul Mihalcea Lucean precizează: „Dar nici taxele noastre nu intră, nici impozitele noastre nu intră în prima lună sau în primul trimestru. Sunt împărțite pe cele patru trimestre. Luni, trimestre.”

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Paul Pușcaș

Doamna Sandu Viorica intervine: „Corect, domnul Președinte. Cine a putut și a vrut să înțeleagă, a înțeles.”

Domnul Președinte transmite: „Nu știu de ce atâta aplecare asupra unui proiect de hotărâre care nu are caracter de urgență și el poate fi făcut și în luna martie și în luna aprilie.”

Doamna Sandu Viorica afirmă: „Adică Guvernul deblochează niște bani din fondul de rezervă, tocmai pentru că e o situație de urgență și pentru noi, Consiliul Județean nu este o situație de urgență să rectificăm bugetul cu această sumă, pe care a trimis-o Guvernul. Nu știu de ce s-a grăbit Guvernul ăsta să trimită nouă miliarde la Galați, dacă noi încă nici n-avem facturile. Mai mare rușinea!”

Domnul Președinte spune: „E un Guvern bun care știe să gestioneze fondurile României.”

Doamna Bogdan Tania Iuliana intervine: „Da. Dacă îmi permiteți și mie, domnule Președinte. Hai să citim Articolul 3. Articolul 3 spune așa: „ordonatorii principali de credite răspund de modul de utilizare a sumelor alocate potrivit prevederilor Articolului nr. 1, în conformitate cu dispozițiile legale. Prefecții județelor, în calitatea lor de președinți ai Comitetelor Județene pentru Situații de Urgență vor verifica modul de executare a lucrărilor operative privind dezăpezirea drumurilor comunale și județene”. Supărarea noastră este că de data aceasta chiar ne insultați inteligența.”

Domnul Președinte spune: „Vai de mine.”

Doamna Bogdan Tania Iuliana transmite: „Deci nu se poate domnule Președinte, să ne spuneți că introducerea unor sume care sunt date prin hotărâre de Guvern, nominalizate în buget este greșită. Deci, rectificarea de buget exact la asta se referă, să introduceți suma acolo ca să o puteți cheltui, că dacă nu o introduceți nici nu aveți cum s-o cheltuiți. A ne povesti nouă că trebuie să știm cât trebuie să cheltuim, ca să știm cât ce? Cât introduceți în buget? Deci vreți să spuneți dumneavoastră...”

Domnul Președinte intervine: „Cât facem...”

Doamna Bogdan Tania Iuliana continuă: „Nu mă întrerupeți. Dacă veți avea facturi de două miliarde de lei vechi veți introduce din cele nouă miliarde numai două miliarde de lei vechi în buget când veți face rectificare? Ce ne spuneți aicea? Deci, este aberantă discuția și încă o dată repet, este inadmisibil să aveți un asemenea discurs pe rectificarea bugetară. Noi am înțeles că v-au deranjat un pic amendamentele. Ei, până la urmă rectificarea asta tot o să treacă că așa trebuie ea să treacă, pentru că trebuie respectată hotărârea de guvern și faptul că, am făcut atâta caz de sumele alocate la dezăpezirea comunelor, am pus acum două ședințe în urmă întrebare domnului Prefect referindu-mă la câteva comune care aveau într-adevăr mari probleme. Și văd aicea niște finanțări alocate de Guvern, ciudate: Buciumeni, toată lumea știe povestea de la Buciumeni, da? 25 de mii de lei, Movileni: 50 de mii de lei. Care-i logica? Vreau să știu care-i fundamentarea unor asemenea alocări când comparăm înzăpezirea de la Movileni cu cea de la Buciumeni. Și nu mai dau și alte exemple, că aș mai avea: Nicoreștiul, Poiana, ș.a.m.d. Deci, este ciudat ce se întâmplă și nu vă vom lăsa ca acești bani de dezăpezire să nu aibă destinația care trebuie și când trebuie, adică cu caracter de urgență. Vom urmări și noi modul în care se cheltuiesc și dacă mai rămân bani așa cum pregăteam amendamentul pe care deja îl știți, ei vor lua o destinație numai cu votul și cu consimțământul consilierilor județeni.

Dar încă o dată: a ne povesti nouă aici, care am făcut de atâtea ori rectificări bugetare, ceea ce ați spus adineauri, este jenant și ne insultați în subsidiar, ceea ce este inadmisibil.

Textul înscris în prezența filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Paul Pușcaș

V-am mai rugat și altădată: haideți să ne respectăm. Încă o dată, politetea noastră ați interpretat-o greșit. Deci, faptul că am tăcut uneori, a fost ca să nu vă punem în dificultate, dar de aici și până a merge cu un asemenea discurs încât să ne luați drept altceva e grav. Noi vorbim pe hotărâre de guvern, nu pe povești într-o videoconferință, pe telefoane sau pe nu știu ce. Nu așa se iau deciziile. Avem în față o hotărâre de guvern, ați creat o hotărâre pe care ați semnat-o de rectificarea bugetară, normal trebuia să ne dați o explicație pe care chiar să putem să o luăm în seamă. Și explicația era că trebuie să mai vă gândiți ce faceți cu cele două amendamente care au apărut astăzi. Asta era o explicație și cinstită și la locul ei."

Domnul Președinte informează: „Articolul 3 prevede la alineatul 1: „ordonatorii principali de credite răspund de modul de utilizare a sumelor alocate...”.

Doamna Bogdan Tania Iuliana spune: „Asta ar fi culmea să nu răspundeți.”

Domnul Președinte transmite: „Păi, și atunci dacă răspund? Dar eu nu înțeleg, nu vă înțeleg chiar atât de mult încrâncenarea și patima. Oare Chebac a fost bun șapte ani de zile și acum de două luni nu mai e bun? ...păi și ca vicepreședinte pentru că am lucrat foarte bine cu domnul Președinte Durbacă.”

Doamna Bogdan Tania Iuliana intervine: „Domnul Chebac, dar nu v-a spus nimeni că ați fost bun șapte ani de zile. Asta ați crezut dumneavoastră.”

Domnul Președinte precizează: „Și am fost apreciat. Acuma, eu înțeleg că avem unii probleme dar, chiar oare am înnebunit cu toții? E bugetul lui Chebac sau este bugetul județului? Este dezvoltarea echilibrată a județului, a lui Chebac sau a Consiliului? Astea sunt întrebări retorice pe care mi le pun eu de multe ori pentru că, în bunătatea mea de a face cât mai mult, chiar cu multă îndârjire și încăpățănare uneori, văd că dăunează. Păi, toți am făcut aceleași promisiuni electoratului, indiferent de formațiunea și indiferent de poziția pe care o ocupăm. Haideți să ne ținem de cuvânt, nu acum în an electoral să bulversăm bugete, să stricăm toată strategia pe care am construit-o în ani de zile, tot împreună. Nu înțeleg lucrurile astea, pe o parte mă așteptam la ele, în momentul în care am decis să candidez și era firesc să apară, dar nici atât. Haideți să nu credem că numai noi suntem deștepți și electoratul nu e. Ba-i și el. Și o să vedem ...”

În continuare, acordă cuvântul domnului consilier Aramă și după aceea domnului consilier Bacalbașa.

Doamna Sandu Viorica intervine: „Nu înțelegem ce spuneți, domnul Președinte. Nu înțelegem ce spuneți.”

Domnul Președinte spune: „E și greu.”

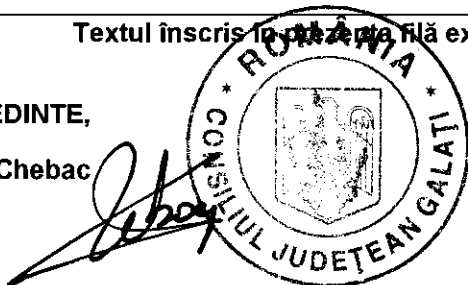
Domnul Aramă Iulian transmite: „Domnule Președinte, doamnelor și domnilor consilieri, îmi permit să fac, cred că pentru a treia oară, a treia ședință consecutiv un apel la normalitate. Haideți să fim pragmatici: există un Regulament, există o lege. În condițiile în care inițiatorul retrage un proiect, proiectul e retras și cu asta basta. Haideți să nu mai ne jucăm în zona declarațiilor politice. Pierdem timp și, repet cred că-i a treia oară când spun, ne facem de râs în fața colegilor din media și în fața electoratului. Haideți să fim pragmatici.”

Domnul Președinte mulțumește domnului consilier Aramă. Acordă cuvântul domnului consilier Bacalbașa.

Doamna Bogdan Tania Iuliana intervine: „Domnul Aramă, nu ne facem de râs dacă cerem să ni se dea explicații logice, da? Deci nu ne facem de râs, dimpotrivă, nu putem accepta

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Paul Pușcaș

orice tip de explicație, abia atunci nu ne facem de râs. Când nu înghițim orice ni se servește aici drept lege și explicație.”

Domnul Dobrovici Bacalbașa Nicolae spune: „În legătură cu punctul de vedere, interogativ expus al domnului Președinte „dacă am înnebunit cu toții?”, îl rog respectuos să vorbească numai de propria sa nebunie și nu de nebunia altora, inclusiv nebunia mea. Punctul doi: este a doua ședință consecutiv...Nu mă întrerupeți. Punctul doi: este a doua ședință consecutiv, când doamna consilier Sandu este atacată că nu suntem la piață. Doamna consilier Sandu este economist și director la Piață. O unitate economică... o unitate complexă absolut necesară, perfect respectabilă. Este un procedeu de atac asupra unei femei, repetat, josnic, bazat pe lovitură sub centură și noi nu analizăm de unde veniți dumneavoastră. Și nu ne-am permis niciodată să facem glume despre liceul făcut la seral și nu vom face. Vă rog să încetați, iar în ce”

Domnul Președinte precizează: „Ați uitat școala profesională, că am făcut întâi școală profesională, liceul la seral și după aia...”

Domnul Dobrovici Bacalbașa Nicolae afirmă: „Ați mai făcut și altele, dar nu există în dosar. Vă mulțumesc.”

Domnul Durbacă Eugen are următoarea intervenție: „Deci, amendamentele astea sunt semnate de toți consilierii, de la toate partidele. Deci, fără nici un fel de excepție, toate partidele din Consiliul Județean au semnat aceste amendamente. Deci, dacă au semnat toți, înseamnă că treizeci și ceva de oameni, treizeci și patru de oameni, gândesc mai rău decât unul singur? Nu pot să cred. Și atunci, domnule, dacă unul spune că ești beat nu-l crezi, dar dacă spun doi, trei te duci să te culci. E vorba de treizeci și patru de oameni. E bine totuși să ținem cont, indiferent că nu ne ies pasențele, indiferent că nu s-au repartizat bani așa cum vrea o anumită persoană, totuși sunt treizeci și patru de consilieri care au semnat două amendamente. Era normal și firesc. Îndârjirea nu-i din partea consilierilor, pentru că sunt treizeci și patru, îndârjirea e din partea dumneavoastră, nu vă supărați.”

Domnul Președinte transmite: „Da. M-aș fi așteptat de la oricine la asemenea comentarii, nu din partea dumneavoastră domnule Durbacă, care ați fost Președinte și știți foarte bine ca ordonator principal de credite purtați întreaga responsabilitate, chiar și pentru delegările de competență. Dar, mă rog, eu înțeleg și încrâncenarea pentru că suntem în campanie, în an electoral, trebuie să ne facem campanie, trebuie să ne facem imagine. Dar nu pe seama și în detrimentul județului. Nemaifiind alte luări de poziție, declar ședința închisă. Vă mulțumesc.”

Doamna Bogdan Tania Iuliana intervine: „Eu vreau să vă mai spun ceva, domnul... înainte ca eu să spun că trebuie să reținem răspunsul domnului Mihalcea: se putea face rectificarea bugetară astăzi.”

Domnul Dobrovici Bacalbașa Nicolae spune: „Mulțumim domnului Mihalcea că a avut curaj sau înțelepciune.”

Prezentul proces-verbal, fără ștersături sau adăugiri, conține 13 (treisprezece) pagini și a fost prezentat în ședința ordinară a Consiliului Județean Galați din data de **29 martie 2012**.

PREȘEDINTE

Eugen Chebac

SECRETARUL JUDEȚULUI

Paul Pușcaș

Textul înscris în prezentul DA exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș