



PROCES – VERBAL

al ședinței extraordinare a Consiliului Județului Galați din 20 iunie 2011

Ședința extraordinară a Consiliului Județului Galați a fost convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județului Galați nr. 362 din 17 iunie 2011, publicată în „Viața liberă” din 18 – 19 iunie 2011, în „Monitorul de Galați” și „România liberă” din 20 iunie 2011 și afișată la sediu, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Aprobarea organizării unui referendum județean, în vederea consultării cetățenilor din județul Galați privind desființarea județului Galați prin modificarea limitelor administrativ-teritoriale ale acestuia.

Inițiatori: consilierii județeni Ariton Anca Smaranda, Bogdan Tania Iuliana, Butunoiu Dorin, Cristovici Viorel, Cuțitaru Adrian, Dobrovici - Bacalbașa Nicolae, Durbacă Eugen, Gaiu Magdalena, Graur Constantin, Grosu Eduard Constantin, Groza Ciprian, Jelea Gabriel Vladimir, Milea Marcel Laurențiu, Neagu Vasile, Pălimariu Florin Dan Emil, Paraschiv Cătălin, Petrea Ionel, Podaru Tinca, Portase Cătălina, Sandu Viorica, Simion Ștefan, Teodorescu Alexandru, Totolici Genica, Trandafir Avram, Țicu Emil, Ursu Nicușor.

Au participat în virtutea obligațiilor de serviciu: Lucean Mihalcea – director executiv, Direcția economie și finanțe; Laura Angheluță - director executiv, Direcția de dezvoltare regională; Manuela Panaitescu – director executiv adjunct, Direcția de dezvoltare regională; Aurelia Domnițeanu – director executiv adjunct, Direcția de dezvoltare regională; Paula Simion – director executiv, Direcția tehnică; Petru Tudorache – director executiv adjunct, Direcția tehnică; Constantin Cristea – director executiv, Direcția patrimoniu; Florin Grigore – șef serviciu, Serviciul de audit public intern; Ionel Coca – șef serviciu, Serviciul de management al resurselor umane, sănătate și securitate în muncă și asigurarea calității; Mărioara Dumitrescu – arhitect șef, Compartimentul Arhitect Șef; Cătălin Bușilă – șef serviciu, Serviciul contencios și probleme juridice; Georgeta Zaim – director executiv, Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Serviciul Regional Apa” Galați; Manon Emilia Cristoloveanu – director general, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați; Mădălin Șerban – director științific, Complexul Muzeal de Științele Naturii Galați; Sergiu Dumitrescu – director, Centrul Cultural „Dunărea de Jos” Galați; Aurelia Matei – director adjunct, Centrul Cultural „Dunărea de Jos” Galați; Ilie Zanfir – director, Biblioteca „V.A. Urechia” Galați; Cristian Dragoș Căldăraru – director, Muzeul de Istorie Galați; Dan Basarab Nanu – director, Muzeul de Artă Vizuală Galați; Emanoil

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE
Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Cătălin Bocăneanu – director executiv, Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Galați; Floricel Maricel Dima – director executiv interimar, Camera Agricolă a Județului Galați; Mihaela Debita – manager, Spitalul de Boli Infecțioase „Sf. Cuvioasa Parascheva” Galați; Nicolae Sorinel Băican – manager interimar, Spitalul de Boli Cronice Ivești; Emil Horga – reprezentantul Consiliului Județului Galați în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. „CONSPROIECT” S.A. Galați; Maricela Dura – consilier superior, Compartimentul cancelarie.

De asemenea, au mai participat reprezentanți de la următoarele instituții de presă: ziarul „VIATA LIBERĂ”; ziarul „MONITORUL DE GALAȚI”; ziarul „JURNALUL NAȚIONAL”; AGERPRES; RADIO ROMANIA ACTUALITĂȚI; „TV Galați”;

Domnul Președinte informează că întrucât domnul Pușcaș Paul, Secretarul județului Galați, efectuează în această perioadă concediul de odihnă, acesta va fi înlocuit la ședință de domnul Coca Ionel - șef serviciu, Serviciul de management al resurselor umane, sănătate și securitate în muncă și asigurarea calității.

În continuare dă cuvântul locțiitorului Secretarului județului, pentru a face apelul nominal.

Domnul Ionel Coca face apelul nominal în vederea stabilirii prezenței.

Domnul Președinte anunță că dintr-un număr de 34 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului Galați sunt prezenți 30 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului, deci există cvorum pentru a se continua lucrările ședinței.

Au lipsit următorii consilieri județeni: Ariton Anca Smaranda, Călușean Anghel Costel, Durbacă Eugen, Potec Nicolae Petrișor.

Domnul Președinte informează că potrivit art. 33 alin. (4) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județului Galați, a fost prezentat la mapă procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați din 26 mai 2011.

În continuare, întreabă dacă sunt observații în legătură cu procesul-verbal.

Nefiind observații, supune la vot procesul-verbal.

Se aprobă în unanimitate, cu 31 voturi „pentru”.

Domnul Președinte întreabă dacă sunt obiecții la proiectul ordinii de zi așa cum a fost prezentat pe CD și în presă.

Nefiind observații, supune la vot proiectul ordinii de zi:

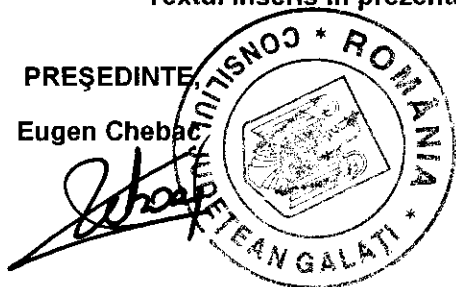
1. Aprobarea organizării unui referendum județean, în vederea consultării cetățenilor din județul Galați privind desființarea județului Galați prin modificarea limitelor administrativ-teritoriale ale acestuia.

Inițiatori: consilierii județeni Ariton Anca Smaranda, Bogdan Tania Iuliana, Butunoiu Dorin, Cristovici Viorel, Cuțitaru Adrian, Dobrovici - Bacalbașa Nicolae, Durbacă Eugen, Gaiu Magdalena, Graur Constantin, Grosu Eduard Constantin, Groza Ciprian, Jelea Gabriel Vladimir, Milea Marcel Laurențiu, Neagu Vasile, Pălimariu Florin Dan Emil, Paraschiv Cătălin, Petrea Ionel, Podaru Tinca, Portase Cătălina, Sandu Viorica, Simion Ștefan, Teodorescu

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Paul Pușcaș".

Alexandru, Totolici Genica, Trandafir Avram, Țicu Emil, Ursu Nicușor.

Se aprobă cu 30 voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă” (Aramă Iulian Nicușor).

Se trece la punctul 1 din ordinea de zi:

Aprobarea organizării unui referendum județean, în vederea consultării cetățenilor din județul Galați privind desființarea județului Galați prin modificarea limitelor administrativ-teritoriale ale acestuia

Inițiatori: grupul de consilieri județeni - „Uniunea Social-Liberală” – Ariton Anca Smaranda, Bogdan Tania Iuliana, Butunoiu Dorin, Cristovici Viorel, Cuțitaru Adrian, Dobrovici-Bacalbașa Nicolae, Durbacă Eugen, Gaiu Magdalena, Graur Constantin, Grosu Eduard Constantin, Groza Ciprian, Jelea Gabriel Vladimir, Milea Marcel Laurențiu, Neagu Vasile, Pălimariu Florin Dan Emil, Paraschiv Cătălin, Petrea Ionel, Podaru Tinca, Portase Cătălina, Sandu Viorica, Simion Ștefan, Teodorescu Alexandru, Totolici Genica, Trandafir Avram, Țicu Emil, Ursu Nicușor

Domnul Președinte informează că în ultima perioadă, Guvernul României a avansat public intenția de a desființa județul Galați prin alipirea acestuia actualelor județe din Regiunea de Dezvoltare Sud-Est și crearea unui mega - județ. Acesta ar urma să aibă capitala la Constanța și să fie format din județele Galați, Brăila, Vrancea, Buzău, Tulcea și Constanța.

De asemenea, mai arată că reprezentanții Guvernului României au afirmat că doresc concretizarea acestei intenții prin asumarea răspunderii fără a-i întreba, însă, pe cetățenii județului Galați dacă vor schimbarea capitalei județului de la Galați la Constanța.

În această ordine de idei, domnul Președinte, face următoarea precizare și anume că în conformitate cu prevederile articolului 13 alin. (3) din Legea nr. 3/2000 privind organizarea referendumului, cu modificările și completările ulterioare, „Proiectele de lege sau propunerile legislative privind modificarea limitelor teritoriale ale comunelor, orașelor și județelor se înaintează Parlamentului spre adoptare **numai după consultarea prealabilă a cetățenilor din unitățile administrativ-teritoriale respective, prin referendum. În acest caz organizarea referendumului este obligatorie.**”

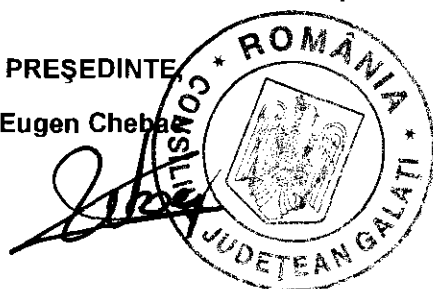
Totodată, prin art. 22 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se menționează că „delimitarea teritorială a comunelor, orașelor, municipiilor și județelor se stabilește prin lege. **Orice modificare a limitelor teritoriale ale acestora se poate efectua numai prin lege și numai după consultarea prealabilă a cetățenilor din unitățile administrativ-teritoriale respective prin referendum, care se organizează potrivit legii.**”

În virtutea prerogativelor pe care le are, ca președinte ales de gălățeni, dorește să îi întrebe pe aceștia dacă sunt de acord ca județul Galați să fie desființat și provincia noastră să fie alipită la o capitală aflată la peste 250 km, la Constanța.

Așadar, prevederile normative expuse mai sus obligă la consultarea populației prin intermediul unui referendum județean în care gălățenii să fie întrebați: „**Sunteți de acord cu desființarea județului Galați prin modificarea limitelor administrativ-teritoriale ale acestuia?**”»

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Cheba



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

În continuare întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare și roagă reprezentanții grupurilor de consilieri ai partidelor politice să-și expună punctul de vedere vizavi de această intenție a Guvernului, cel puțin declarată în presă, fără a exista un act stabil sau emanat de către Guvernul României. Dar, ca orice intenție, înainte de a fi pusă în baze legislative, prin hotărâre de guvern sau înaintată Parlamentului, ea trebuie să se facă numai după o consultare prealabilă a populației județului în cauză, unde se intenționează modificări ale limitelor administrativ-teritoriale ale acestora.

Pentru că inițiatorii acestui proiect de hotărâre sunt grupurile reunite ale consilierilor județeni PSD, PNL și PC – Alianța Social Liberală, o roagă pe doamna Tania Iuliana Bogdan – vicepreședinte al Consiliului Județului Galați și lider de grup al consilierilor județeni PNL să-și prezinte expunerea de motive pe această temă.

Doamna Tania Iuliana Bogdan precizează că nu are de gând să citească textul expunerii de motive, pentru că fiecare dintre consilierii județeni îl are alăturat proiectului de hotărâre, însă având în vedere tot ceea ce văd cu toții în mass-media și anume intenția Guvernului și a Președintelui Băsescu de a reîmpărți teritorial-administrativ România, fără să țină seama de interesele fiecărui județ în parte, de interesele fiecărui cetățean, de dorința fiecărui cetățean, lansându-se ideea că se merge până acolo încât să se asume răspunderea pentru un proiect de lege pe care, de fapt, nu l-a văzut încă - a văzut doar o hartă desenată cândva de cineva – i s-a părut normal ca împreună cu toți consilierii Uniunii Social-Liberale - și acestei inițiative i s-a alăturat și președintele Consiliului Județului Galați prin discursul pe care l-a susținut și prin alte intervenții pe care le-a avut în presă – să se inițieze acest proiect de hotărâre, care i se pare unul dintre cele mai importante inițiate la nivelul Consiliului Județului Galați, pentru că de data asta, se reunesc nu numai interesele unei comunități locale sau ale alteia ci interesele întregului județ. De aceea, crede că responsabilitatea tuturor consilierilor județeni este extrem de importantă astăzi și anume, votarea acestui proiect de hotărâre.

Având în vedere consecințele grave, care s-au ivit deja la nivel național, atenționând că se observă destul de bine că se alimentează conflictele interetnice, că o să se ajungă să se încaiere români cu români, pentru că gălățenii sunt supărați pe Constanța, Vrancea este supărată pe Constanța, Harghita este supărată pe Brașov ș.a.m.d. Deci, lucrurile încep să scape de sub control, ceea ce este extrem de dureros, pentru că asemenea tip de conflicte – și se referă în primul rând la cel interetnic – deveniseră străine pentru populația României, care își dorea să trăiască liniștită și care cu siguranță, pe agenda personală, are cu totul și cu totul alte priorități, decât această nebulie.

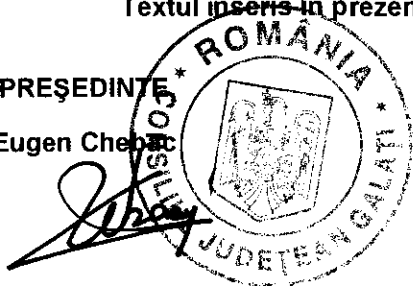
În continuare, apreciază că oamenilor le trebuie locuri de muncă, le trebuie salarii și pensii decente, le trebuie o protecție socială pentru toate persoanele în dificultate și nicidecum o organizare teritorială făcută într-o singură noapte, de o persoană, care nu a stat o clipă să se gândească la consecințele pe care le are această decizie până la ultimul cetățean al României.

Întorcându-se la județul Galați, care este printre primele în țară în ceea ce privește șomajul, se gândește, ce va fi, când toate instituțiile județene, începând cu Consiliul Județului și cu Prefectura, cu Direcția de Muncă și Protecție Socială, cu Administrația de

Textul înseris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE

Eugen Cheșu



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Finanțe Publice, cu Inspectoratul Școlar Județean, cu Casa Județeană pentru Sănătate, cu AJOFM, cu ITM, ca să le spună mai pe scurt, vor fi reduse la niște officii și foarte mulți oameni vor ajunge în situația de a fi șomeri.

Legat de justificarea acestei reorganizări, că se dorește apropierea deciziei de cetățean, consideră că toată lumea a intuit deja că decizia va fi la Constanța și cetățeanul simplu, pentru problemele lui majore, va avea mulți kilometri de bătut pentru a și le rezolva. Dar, nu este vorba numai despre cetățeni, este vorba de funcționarea instituțiilor. Toți salariații instituțiilor sau a acestor officii care vor rămâne, vor avea de dus documente, de luat aprobări... unde? La Constanța!

De asemenea, consideră că având în vedere infrastructura României – și când se referă la infrastructură nu se referă doar la șosele, se referă și la faptul că informatizarea instituțiilor publice lasă foarte mult de dorit, că nu funcționează cum trebuie - o comunicare între autoritatea publică și cetățean va fi aproape imposibilă și va crea mari probleme și mari dificultăți în existența fiecăruia dintre noi.

De aceea, este de părere că singura soluție este de a se încerca oprirea acestei nebunii și convingerea cetățenilor județului Galați să vină pe 24 iulie, așa cum prevede proiectul de hotărâre, să voteze la referendum prin „Da” sau „Nu” dacă doresc desființarea județului Galați.

Precizează că apelul dânzei nu este numai la cei din sală, este către toți aleșii locali din fiecare comunitate a județului, care au responsabilitatea să transmită fiecărui cetățean, ce dificultăți presupune organizarea, în așa de mari regiuni, ce înseamnă pentru fiecare dintre ei și ce importanță majoră are prezența și votul lor la referendum.

Nu o să dezvolte mai mult subiectul, este convinsă că și colegii dânzei se vor alătura cu alte argumente lucrurilor pe care le-a enunțat acum, sperând că întreaga asistență – și se referă în primul rând la consilierii județeni – vor face ceea ce este bine pentru cetățenii județului Galați, să voteze acest proiect de hotărâre și să-i îndemne să vină la vot, la referendum.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului Ștefan Simion, din partea Partidului Social Democrat.

Domnul Ștefan Simion apreciază că ceea ce vor face consilierii județeni astăzi este un lucru foarte important și anume, să ia atitudine față de o decizie a actualei puteri care privește schimbarea unor principii după care funcționează statul român. Principiul la care se referă este acela că se dorește asumarea răspunderii pe o lege de modificare a organizării administrativ-teritoriale și nu prin referendum. De aceea, este de părere că toți trebuie să știe că această țară va avea sau nu va avea un viitor, dacă se va baza în continuare pe istorie, pe tradiție istorică și pe simboluri, care aproape că nu mai există, invocând amintirea lui Cuza, pârcălab de Galați, de Covurlui, care ar trebui să se întoarcă în mormânt din această cauză, arătând că actualele județe există de când s-a înființat primul stat românesc, de după 1300. Astfel că, a te gândi să le desființezi, să faci regiuni sau județe mai mari, înseamnă a renunța la istorie, a renunța la simboluri, a renunța la tradiție. Și dacă s-ar întâmpla asta, nu ai mai avea viitor. În ceea ce privește faptul că se spune că se dorește o reformă a statului, consideră că toți au intuit că, de fapt, este o reorganizare administrativă, care are în spate interese politice și că așa cum spunea și

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



doamna vicepreședinte Tania Iuliana Bogdan, dacă județul Galați va fi inclus în marele județ sau regiune Constanța, gălățenii vor trebui să își rezolve problemele pe această distanță.

Din păcate, constată de doi ani și ceva că actuala putere își impune legile prin asumare, adică, cu forța, comparând-o cu o veche morală a unei fabule celebre: „La raison du plus fort est toujours la meilleure” adică „dreptatea celui mai tare sau care se crede cel mai tare, ar fi cea mai bună”, lucru care crede că nu este așa pentru toți, ceilalți români.

În legătură cu afirmația că se dorește reformă, amintește ce s-a întâmplat în 1986, când „un anume Gorbaciov”, s-a gândit la o perestroikă, a vrut să o facă după mintea lui și s-a văzut ce a ieșit. Și precizează că ar mai fi ceva de adăugat și anume că:” Trebuie să învățăm că în secolul XXI, puterea se poate menține prin consimțământ și nu prin alte mijloace. În momentul în care cei ce te-au ales, nu mai consimt să fie de acord cu tine, ar trebui ori să înțelegi, ori să pleci”.

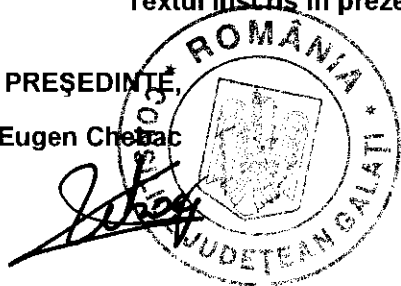
Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier Nicolae Dobrovici Bacalbașa.

Domnul Nicolae Dobrovici Bacalbașa afirmă că nici în cele mai suprarealiste gânduri ale sale, n-ar fi crezut că o să trăiască momentul acesta „care să fim foarte clari, că nu suntem idiști, suntem niște oameni cu o experiență politică și istorică amară ca români” și că nu este vorba de reorganizarea României ci sfârtecarea României pe interese meschine ale unui grup, în spatele căruia stau interese geopolitice de care îi este și frică să vorbească. De aceea, consideră că această „aiureală” vine în condițiile în care, vrea să fie băgată cu anasâna pe gâtul poporului român, în condițiile unei asumări de răspunderi a unui guvern care întrunește după unii 10, după alții 15, maximum 16 la sută din opțiunile actuale ale electoratului și în condițiile unui parlament, în care majoritatea a fost obținută prin fraudă, prin amestecarea într-un mod hoțesc a principiului uninominalului și a reprezentativității politice, în care ultima componentă a fost deturnată la modul care se știe foarte bine – și după părerea dânsului toți cei care au trecut și au făcut un asemenea partid, ar fi trebuit băgați la corupție. Dar, asta este o părere personală, istoria va demonstra dacă a avut sau nu a avut dreptate, afirmând că prin împărțiri din acestea s-a mai trecut «...cu ajutorul lui Mussolini, Hitler, Stalin, Pactul Ribbentrop – Molotov. Și astea au fost reorganizări! Sigur, care nu priveau România, priveau geopolitic un teritoriu mai mare, dar putem să ne gândim, fără să fie același lucru, la aceste momente neplăcute. Avem situații în țară, pe care, din păcate, le cunoaștem foarte bine, care sunt realități obiective. Și Pătrășcanu a spus că „înainte de a fi comunist sunt român”. A plătit-o cu viața! Nu știu dacă cineva va spune „că înainte de a fi PD-L-ist sunt român”! Geoană, care s-a întâlnit cu Vântu, a plătit în fața poporului Român! Unii care s-ar fi întâlnit, cică, cu Soros, la un mod nepublic, nu știu cum vor justifica această întâlnire! Oricum, dacă eu cred, poate greșesc, că pentru România, o asemenea mutilare, o asemenea fracturare a țării, este o nenorocire care o va zdrobi pe o perioadă lungă – sper că nu o va anihila – și oricum, punctul meu de vedere poate să fie greșit, dar în niciun caz, o chestiune din asta, nu se poate face fără ca fiecare cetățean al acestei țări să se pronunțe într-un referendum».

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chelbac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Paul Pușcaș".

Pe de altă parte, consideră că pentru gălățeni, o asemenea modificare, este o nenorocire, apreciind că totdeauna, aceștia au fost priviți ca niște „nefericiți moldoveni de sud”, inclusiv de către constănțeni. Dânsul a făcut liceul la Constanța. Este legat de Constanța, dar știe foarte bine cum privesc „șmecherii de Constanța” pe gălățeni. Adică în momentul acela, „Adio Galați!” pentru cel puțin jumătate de secol. Așa încât, oricât de puțină școala ai avea, românul a avut bun simț și a simțit totdeauna pericolul și escrocul și ca atare, invită pe toată lumea la referendum.

Domnul Florin Dan Emil Pălimariu nu vrea să reia ceea ce au subliniat foarte bine colegii dânsului în cuvântările anterioare, vrea în schimb să facă următorul apel pentru colegii din Consiliul Județean din partea Partidului Democrat-Liberal: „Doamna Burluc Camelia, domnii Aramă Iulian Nicușor, Burluc Silviu, Cadar Mircea, Călușean Anghel Costel, Pohrib Petrică, Potec Nicolae Petrișor, Zamfir Aurel, înainte de a fi membri ai Partidului Democrat, aveți responsabilitatea de a apăra interesele celor care v-au acordat încrederea și v-au dat votul lor pentru obținerea actualului mandat de consilier județean și anume cetățenii județului Galați. Înțeleg că probabil, nu aveți posibilități reale de a influența incapacitatea Guvernului de a formula satisfăcătoare soluție pentru problemele reale ale României, dar aveți astăzi și până la data referendumului, șansa de a demonstra că măcar dumneavoastră, cel puțin, puneți interesele celor care v-au ales deasupra unor iluzorii interese electorale ale partidului, din care cu onoare faceți parte. Și, nu aveți decât să asigurați respectarea legii, așa cum v-a fost prezentată în expunerea de motive. Aștept reacții!”

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier Silviu Burluc.

Domnul Silviu Burluc aduce la cunoștință că are mai multe întrebări.

Prima întrebare: „Cum se face că acest proiect de hotărâre, este semnat de dumneavoastră, când același proiect de hotărâre este semnat în 21 de județe, domnilor? Chiar nu aveți curajul să spuneți că „nu noi am făcut asta, ni s-a fost impus de la București” de la BPN-ul dumneavoastră, de la USL! Același hotărâre de consiliu este în 21 de județe, domnilor! Este la fel! Diferă numai numele județului.”

Domnul Ștefan Simion întreabă „Și care este problema?”

Domnul Silviu Burluc continuă cu întrebarea: „Pentru ce v-ați trecut la inițiatori, dacă a venit o hârtie de sus, de la București? Ați primit dispoziția prin fax.”

Domnul Emil Tuicu îl întreabă dacă vroia să se treacă dânsul.

Domnul Silviu Burluc îi răspunde că nu și continuă cu a doua problemă și cu următoarele justificări: „Nu vi se pare că e cam târziu organizarea acestui referendum? Eu știu că în memorandumul de preaderare, aceste regiuni deja au fost desemnate, au fost alese, au fost trimise la Bruxelles și au fost semnate de primul ministru în funcție de atunci, Adrian Năstase, de ministrul de interne Rus, de ministrul de externe Mircea Geoană și de Octav Cozmâncă, care s-au jucat pe harta României și au făcut euroregiuni, pe care noi le moștenim acum. A venit scadența! În 2013 nu mai primim fonduri europene dacă nu ne reorganizăm în euroregiuni. Doamna Bogdan a vorbit despre dezavantaje. Sunt și dezavantaje! Dar a uitat să spună și avantajele! Pentru că nu mai pot fi accesate fonduri europene la nivel de țară, decât maxim 5 miliarde. După aceea fiecare euroregiune poate să acceseze între 2 și 5 miliarde. Dacă nu ne reorganizăm în euroregiuni, nu mai putem

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE
Eugen Chebur



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name Paul Pușcaș.

avea acces la aceste fonduri. De ce nu spuneți cetățenilor și chestia asta? De ce le spuneți numai că trebuie să se ducă până la Constanța? Pentru ce? Pentru ce să se ducă până la Constanța, că vor exista oficii la Galați.”

Doamna Tania Iuliana Bogdan solicită drept la replică, pentru că domnul Burluc, a pomenit numele dânzei, cu următoarea precizare: „...în primul rând nu vreau să facem confuzie între regiuni de dezvoltare și regiuni administrative - și ați făcut-o adineauri – și în al doilea rând noi nu spunem minciuni. Noi spunem adevărul. Se pot accesa fonduri europene și Consiliul Județului Galați deja a făcut-o și se face asta tot timpul. Dumneavoastră știți că se face acest lucru. Aceasta este o minciună furnizată ca argument de Guvernul Boc ca să vă pună acum pe dumneavoastră în dificultate. De ce vă transformați în „porta-voce” a unor argumente lipsite de orice valoare?”

Domnul Silviu Burluc îi amintește că după 2013 nu se mai pot accesa fonduri la nivel de județ.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean Petrică Pohrib.

Domnul Petrică Pohrib apreciază că de 20 de ani județul Galați este condamnat la subdezvoltare și că „dacă o să privim retrospectiv, orice soluție, a fost o insoluție, la nivelul administrativ-teritorial al județului Galați”. De aceea, consideră că „Poate că este un moment în care să reflectăm foarte atent, pentru că s-ar putea ca această - haideti să spunem regiune de dezvoltare - să rezolve problema nu numai a Galațiului, ci și a ceea ce reprezintă Galați – Brăila la un loc, Focșanii, pentru că am fost dezvoltați în anii anteriori și cu Focșanii”. Deci, dânsul nu crede „că trebuie să punem problema radical ca să ne aducem aminte de istorie și să spunem ce uniți am fost noi altădată, când principiile economice depășesc barierele – haideti să spunem imagine - teritoriale pe care le-am moștenit din anii în care propovăduia foarte bine la Paris domnul Costache Negri, pe care l-am sărbătorit mai ieri la Mânjina”. Dânsul susține că „dacă vrem să ne dezvoltăm trebuie să avem, (...) puterea să luăm o decizie. Nu să luăm o indecizie. Pentru că 20 de ani ne-a demonstrat - nu facem nimic pe teritoriul acesta. Irigațiile le-am devalizat. A, județul Galați este un județ care anul acesta va fi plin de secetă! Am avut o investiție BERD, care ne rezolva problema nu numai în județul Galați, ci și până la Vaslui și mai departe. Nu am avut decizie de dezvoltare în această perioadă!”

De aceea, dânsul va vota împotriva și va vota sincer împotriva, pentru că în 20 de ani județul Galați a fost condamnat la subdezvoltare.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean Iulian Nicușor Aramă.

Domnul Iulian Nicușor Aramă apreciază că: «desigur că fiecare dintre noi, cum bine a spus distinsa doamnă vicepreședinte, se poate face „porta-vocea” vreunuia sau altuia dintre interese» și că va încerca să evite orice discurs politic și să facă doar trei considerații de ordin tehnic pentru care, grupul consilierilor județeni ai Partidului Democrat-Liberal vor vota împotriva.

„În primul rând, modul în care a fost organizată această ședință extraordinară și am să vă citez art. 94, alin. 2 din Legea administrației publice locale: «Ședințe extraordinare se organizează ori de câte ori este necesar, în cazuri excepționale, care necesită adoptarea de măsuri imediate pentru prevenirea, limitarea sau înlăturarea urmărilor

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Chebăc



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



calamităților, catastrofelor, incendiilor, epidemiilor sau epizootiilor, precum și pentru apărarea ordinii și liniștii publice». Deci nici într-un caz nu ne încadrăm în acest caz.

Al doilea punct la care vreau să ajung este modul în care a fost pusă această întrebare. Nu vreau să citez este ceva de genul : Nu este așa dragii mei, că pământul este rotund? Mă refer la întrebarea din referendum.

Și un al treilea motiv mă refer în primul rând, la ce înseamnă costurile organizării acestui referendum”.

În continuare afirmă că: „Desigur că este o chestiune regizată, nu are rost să dezbatem aici prea mult. Sunt 21 de județe în care se organizează, este o linie politică impusă de partid, nu comentăm foarte mult, dar mă întreb și eu: În această perioadă în care avem nevoie de cofinanțări – și mă refer la trei proiecte pe care dumneavoastră le știți foarte bine și care au nevoie de cofinanțare pentru dezvoltarea finanțărilor respective - evităm să le rezolvăm, în condițiile în care ne este mult mai ușor să aruncăm bani pe geam cu organizarea acestui referendum”, concluzionând că: ”Acestea sunt cele trei motive pentru care noi, grupul consilierilor județeni ai Partidului Democrat-Liberal vom vota împotriva acestui proiect de hotărâre”.

Domnul Președinte

Vă mulțumesc și eu. Are cuvântul domnul consilier județean Emil Țuicu.

Domnul Emil Țuicu ar vrea să reamintească, că într-o ședință anterioară, grupul consilierilor PD-L a făcut apel la morală. Ar vrea să afle de la colegii din PD-L care este morala aici, unde este morala în această reorganizare, atâta timp cât ea se va baza pe o mare minciună. Pentru că este, nu știu... „cum aș spune eu că apartamentul meu este egal cu județul Galați, sau eu știu, cu orașul Galați. Când vom spune că județul Galați este egal tot cu județ, pentru că a eluda Constituția este la îndemâna acestui guvern, vor încerca și de data aceasta să eludeze Constituția și vor numi aceste supra sau super județe, nu știu cum să le spun, tot județe. Eu propun ca România să nu se mai numească România, să se numească Județul România. Și atunci facem un județ mare și am rezolvat toată problema! Ce să ne mai chinuim cu județe mai mici,... județe mai mari,... Nu cred că este corect!”

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean Nicolae Dobrovici Bacalbașa.

Domnul Nicolae Dobrovici Bacalbașa constată: ”că reprezentanții PD-L se comportă ca niște agenți și nu ca niște oameni aleși, sunt și o spun cu toată sinceritatea o calamitate, iar la ora actuală această calamitate ne pregătește o porcărie. Deci trebuia să o facem – dacă era nevoie – trebuia să ieșim în stradă!”.

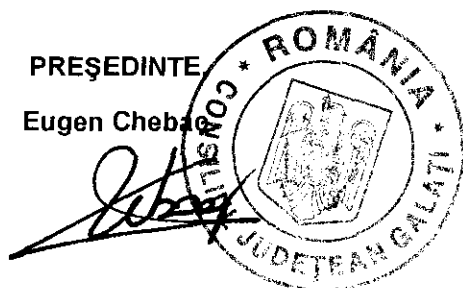
Domnul Președinte întreabă dacă mai sunt și alte luări de poziții.

Domnul Marcel Laurentiu Milea ar vrea să îi roage pe distinșii săi colegi de la grupul PD-L să facă un exercițiu de imaginație, să se pună „în pielea” – să spunem – unui simplu gălățean și să dea un singur exemplu de ce ar putea să fie bun pentru gălățeanul de rând, pentru un gălățean de pe strada Portului..., de la nu știu ce bloc. Să-i spună cetățeanului respectiv ce aduce bun pentru el această nou împărțire teritorial-administrativă a României.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE

Eugen Chebăreanu



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Petrică Pohrib intervine apreciind că: «vorbim aici de investiții, nu vorbim de altceva. Vorbim de altfel de economie și nu de o economie de casă, cum încercăm fiecare să descoperim acum, după 20 de ani, că „de Doamne, județul Galați are bani să facă tot ce este necesar”. Investitorii nu vin pentru domnul consilier sau pentru altcineva, vin pentru zone mari de dezvoltare. Zona Galați - Brăila – Focșani și poate Buzău – și nu mă refer neapărat la Constanța - este o zonă mare de dezvoltare. În fiecare an electoral am spus că „vom pune... vom face aeroport, vom face pod la Dunăre ș.a.m.d.” care mișcă economia total în altă regiune și acum când avem posibilitatea ca, adunându-ne, pe sistemul unirii intereselor în zonă, noi spunem că stăm foarte bine. Nu stăm domnule Președinte! Pentru că și dumneavoastră, când propuneți la hotărâri acolo cofinanțări, nu aveți bani să dați la toată lumea să-și dezvolte deciziile locale pe care le iau cetățenii din județul Galați. Deci sunt foarte multe motive, poate fi o analiză, poate că era bine să fi comandat un consultant de tip economic, ca să ne dea alternativele și posibilitățile economice din zonă. Despre asta este vorba și nu că, vezi Doamne, gălățeanul știe, ține el la decuparea pe hartă a județului Galați».

Domnul Marcel Laurențiu Milea precizează că dorea un răspuns pentru un gălățean, oricare ar fi el...

Domnul Petrică Pohrib îl informează că i-a răspuns dânsului.

Domnul Marcel Laurențiu Milea solicită în continuare să-i spună dânsului, Laurențiu Milea ce îi aduce bun, ca cetățean al județului, această nouă împărțire administrativ-teritorială.

Domnul Silviu Burluc intervine și întreabă: „Ce v-au adus ultimii 20 de ani? V-au adus ce? Am pierdut o sală de sport, am pierdut bazine, nu avem un stadion. Ce v-au adus ultimii 20 de ani de sunteți așa de încântat?”

Domnul Nicolae Dobrovici Bacalbașa exclamă: „Am vândut flota.”

Domnul Președinte îi invită pe domnii consilieri județeni să vorbească civilizat, nu toți odată și dă cuvântul domnului Dorin Butunoiu.

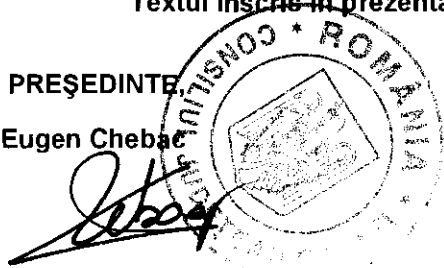
Domnul Dorin Butunoiu îl roagă pe domnul Burluc „să se informeze mai bine despre ceea ce înseamnă acele opt regiuni de dezvoltare, când s-au înființat ele și când s-a pus pe tapet prima discuție despre acele opt regiuni. Deci în 1988 și apoi au urmat alte discuții referitoare la aceste opt regiuni”, constatând că în primul rând este neinformată și „în al doilea rând nu este frumos să răspunzi la o întrebare cu o altă întrebare”.

În continuare, ca și domnul consilier Milea Laurențiu, solicită un răspuns din partea grupului de consilieri PD-L referitor la următoarele: „...cu ce veniți în plus față de ce se întâmplă astăzi în această țară? Ați distrus populația, ați dus-o la un prag de sărăcie foarte înalt, da? Ne-ați distrus viitorul copiilor noștri și acum veniți să distrugeți și istoria și viitorul acestei țări. Dați-ne un răspuns la ceea ce înseamnă fondurile europene. Bănuiesc că toți consilierii PD-L habar nu au de modalitatea de accesare a acestor fonduri și vorbesc doar așa... au citit puțin prin presă, printr-o carte... dar nu cred. Deci, mai întrebați și poate câțiva beneficiari ai acestor fonduri europene cu ce se confruntă ei. Nu cred că nu au reușit să atragă acei bani europeni pentru că județele respective nu au fost împărțite în opt regiuni sau alte probleme. Întrebați-i pe ei și o să primiți și alte răspunsuri”.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

A handwritten signature in black ink, which appears to be "Pușcaș", written in a cursive style.

Domnul Președinte îi dă drept la replică domnului consilier Iulian Nicușor Aramă.

Domnul Iulian Nicușor Aramă apreciază că și astăzi și în ședința trecută s-au spus lucruri foarte grele, care probabil că au durut – pe unii, pe alții - pe dânsul cel puțin l-au durut, propunând: „să ne dorim ca împreună să trăim acea ședință de consiliu județean, în care o hotărâre inițiată de un grup de consilieri județeni să fie votată și de grupul adversar”. În continuare precizează: „În situația dată, trebuie să fim corecți, avem două grupuri de consilieri județeni în acest consiliu județean, grupul USL, grupul PD-L, iar dincolo de acest lucru, eu vă propun să rămâneți credincios principiului cu care ați început această ședință și anume să fie o luare de cuvânt din partea fiecărui grup de consilieri județeni. Este păcat, cădem în penibil! Deja ducem discuția într-o zonă care, de data aceasta recunosc chiar eu, nu ne face onoare.”

Domnul Președinte sistează luările de cuvânt și concluzionează că se discută despre un concept, lansat inițial de regionalizare, care a fost denaturat și a mers spre reorganizare administrativ-teritorială.

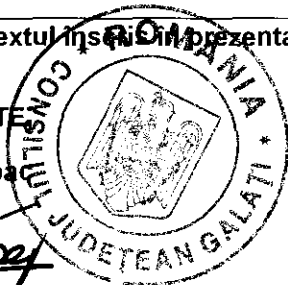
Informează că, în calitate de Președinte al Consiliului Județului Galați și vicepreședinte al Consiliului de Dezvoltare în Regiunea de Sud-Est și bineînțeles președinte al Comitetului Regional de Evaluare Strategică și Corelare, este cel mai în măsură să spună că absorbția de fonduri europene nu are nici o legătură cu reorganizarea administrativ-teritorială. Există cele 4 regiuni de dezvoltare în România, care sunt pentru absorbția de fonduri europene, de fapt ele sunt constituite încă de la început, când erau fondurile de preaderare, ele funcționează și astăzi, dar fără personalitate juridică. O formă mai simplă, ar fi o asociere între județele componente unei regiuni de dezvoltare și acordarea de personalitate juridică, pentru ca ele, consiliile în sine, consiliile de dezvoltare regională să devină aplicanți în proiecte europene, pentru că se vorbește despre parteneriate între regiuni de dezvoltare și euroregiuni de dezvoltare din România cu cele din Uniunea Europeană, pe lângă programele dedicate României în programele structurale și de coeziune.

În continuare, precizează următoarele: «S-a mai invocat în diferite interviuri de către anumiți miniștri, anumiți oameni politici, că gradul de absorbție a fondurilor europene este scăzut pentru că administrațiile locale nu au capacitate de absorbție. Este eronat! Este departe de adevăr! Dacă ne uităm în programul pe care îl gestionează Ministerul Dezvoltării Regionale, adresat comunităților locale, Programul Operațional Regional, este programul care a funcționat și funcționează cel mai bine. Probleme mari, vizavi de gradul de absorbție, se găsesc în programele operaționale sectoriale, gestionate de către ministere. Și aici, pot să mă refer la Ministerul Muncii, la Ministerul Transporturilor, la Ministerul Mediului, unde sunt cei mai mulți bani. Am cerut la întâlnirea cu Comisia de Dezvoltare Regională a Parlamentului European, ca în Programul Operațional de Transporturi, unde gradul de absorbție este de 1,98% și gradul de utilizare de 4,2%, ca și județele să devină aplicanți eligibili pe Axa de Transport, pentru că în programul gestionat de noi, autoritățile, prin consiliile de dezvoltare regionale, la Axa II, din Programul Operațional Regional - infrastructură – transporturi, gradul de absorbție este de 86%, grad de utilizare de 114%, în condițiile în care noi avem depuse în cadrul consiliilor de dezvoltare regională și a ADR-urilor proiecte ce reprezintă 198%. O să avem într-adevăr o

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



depășire pe grad de absorbție prin supracontractare, evident pe o aranjare și reechilibrare la Axa II a programelor la nivelul tuturor regiunilor. Este departe de adevăr ceea ce se promovează astăzi, că nu suntem în stare să ne dezvoltăm datorită faptului că nu suntem asociați. Nu împărtășesc, din tot ceea ce a spus domnul consilier Bacalbașa că, constanțenii ar fi „hoți” sau noi am fi „fete mari”. Nu. Noi trebuie să ținem toți echilibrul, să nu creăm disensiuni, în regiune, între județe. Toți avem același țel, ca limitele noastre administrativ-teritoriale să nu fie modificate, ci mai degrabă, dacă am studia și dacă și guvernarea noastră ar fi de acord, pentru că Legea regiunilor de dezvoltare este de circa un an și jumătate, poate mai bine, în Parlamentul României, ea a trecut aici de Senat, pe o coabitare între UDMR și PD-L, astăzi ne-am trezit cu toții că suntem la un pas de a trăi o mare dramă și traumă, prin dezrădăcinarea și dezmoștenirea anumitor autorități teritoriale. Putem merge așadar, pe înființarea celui de al treilea nivel, care există în toate statele europene și aici mă refer la Franța care are nivelul local, nivelul departamental și nivelul regional; la Polonia, care are pe nivelul local: comune, municipii, orașe; nivelul al doilea: poviatelile, similar consiliilor județene și nivelul trei – voievodatele. Este adevărat că în 1999, Polonia a făcut o reorganizare administrativ-teritorială, din cele 49 de voievodate rămânând 16 voievodate, dar nu a fost desființată nici o unitate administrativ-teritorială, ci nivelul doi, nivelul poviatelor, nivelul consiliilor județene a rămas același. A intervenit o altă structură, care s-a făcut fără costuri, prin trecerea consilierilor din poviate către consiliul voievodal, proporțional cu numărul de mandate din fiecare consiliu. Astfel, la nivelul unui voievodat, cum ar fi similar la noi, a unei regiuni, decizia este egală și pe principiul subsidiarității, pentru toți locuitorii acelei regiuni, fie că la noi ar fi vorba despre Constanța, despre Galați, Brăila, Tulcea, Vrancea sau Buzău.

Acestea sunt problemele! Am ascultat și am văzut denaturări de discuții pe alte considerente. Noi trebuie să spunem clar că nu suntem pentru o reorganizare administrativ-teritorială, suntem pentru o regionalizare, cu menținerea identității și structurilor fiecărei comunități locale, fiecărui oraș și fiecărui județ în parte».

Ca urmare, cere plenului Consiliului Județului Galați să voteze în cunoștință de cauză și cere locuitorilor județului Galați să-și exprime votul față de ceea ce are ca obiect în proiectul de hotărâre: „Dacă sunteți de acord cu desființarea județului Galați prin modificarea limitelor administrativ-teritoriale ale acestuia, în conformitate cu art. 13 din Legea 3/2000 și a art. 22 din Legea 215/2001, în baza prevederilor legale”, pentru că, aici, consilierii județeni sunt emanația votului popular al locuitorilor județului Galați și deopotrivă îi reprezintă pe toți, fie că sunt la putere sau în opoziție.

În continuare, supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată.

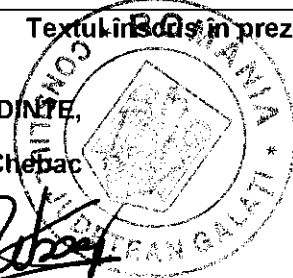

Se aprobă cu 25 de voturi „pentru” și 6 voturi „împotriva” (Aramă Iulian Nicușor, Burluc Camelia, Burluc Silviu, Cadar Mircea, Pohrib Petrică și Zamfir Aurel).

Domnul Președinte concluzionează că din cei 30 de consilieri județeni prezenți la ședința de astăzi, plus președintele, au votat 25 „pentru”, 6 au votat „împotriva” și nici o abținere. Deci, proiectul de hotărâre a fost votat și este valid pentru că acest proiect de hotărâre se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți, conform art. 45 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

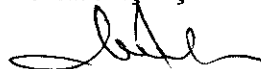
PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



Domnul Petrică Pohrib îl întreabă pe domnul Președinte dacă a votat.

Domnul Președinte îi răspunde că a votat.

Domnul Petrică Pohrib continuă întrebându-l dacă a ridicat mâna „pentru” sau „împotriva”.

Domnul Președinte îi precizează că a votat „pentru”.

De asemenea, mai informează că în calitate de președinte, ales prin vot nominal, are obligația de a supune plenului această modificare administrativ-teritorială, afirmând în continuare: „dar noi sperăm să nu se facă și sperăm ca în continuare, să lucrăm ca și consilieri responsabili – și am spus-o și mai devreme – indiferent dacă suntem la putere sau în opoziție, toți avem aceeași grijă, să luptăm și să promovăm proiecte de hotărâri în sprijinul și în susținerea cetățeanului”.

Constatând că ordinea de zi a fost epuizată, declară ședința închisă, urează tuturor o zi excelentă, cu dorința „să dea Dumnezeu ca gândurile guvernanților să fie cele care trebuie și să nu ajungem la referendum”.

Prezentul proces-verbal, fără ștersături sau adăugiri, conține 13 (treisprezece) pagini și a fost prezentat în ședința ordinară a Consiliului Județului Galați din data de **29 iunie 2011**.

PREȘEDINTE

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI

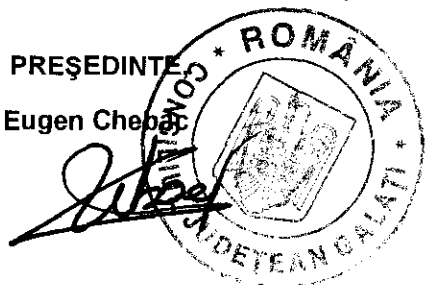
Paul Pușcaș

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name Paul Pușcaș.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name Paul Pușcaș.