

ROMÂNIA



PROCES – VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați
din 18 decembrie 2009

Ședința ordinară a Consiliului Județului Galați a fost convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județului Galați nr. 497 din 09 decembrie 2009, publicată în presă în ziua de 10 decembrie 2009 și afișată la sediu, având următorul proiect al ordinii de zi:

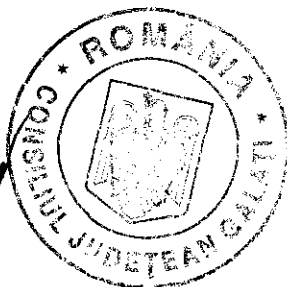
1. Modificarea Hotărârii nr. 157/26 februarie 2009 pentru aprobarea unor obligații ce revin Consiliului Județului Galați, în vederea implementării proiectului "Modernizare, extindere și dotare Școala Specială Emil Gârleanu, municipiul Galați, județul Galați";
2. Modificarea Hotărârii nr. 158/26 februarie 2009 pentru aprobarea unor obligații ce revin Consiliului Județului Galați, în vederea implementării proiectului „Modernizare și extindere Centru de Recuperare și Reabilitare a Persoanelor cu Handicap Adulte nr. 1 (fost Centru de Plasament nr. 1)“;
3. Rectificarea bugetului local al Consiliului Județului Galați, pe anul 2009;
4. Repartizarea cotei de 20% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare locală;
5. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Participă în virtutea obligațiilor de serviciu: Lucean Mihalcea - director executiv, Direcția economie și finanțe; Jana State - director executiv adjunct, Direcția economie și finanțe; Laura Angheluță - director executiv, Direcția dezvoltare regională; Viorica Bratoveanu – director executiv, Direcția tehnică, investiții și implementări proiecte; Georgeta Zaim – director executiv, Direcția drumuri și poduri; Sorina Bojoc – director executiv, Direcția juridică; Cristina Lupașcu – auditor, Serviciul de audit public; Ionel Coca - șef serviciu, Serviciul de gestiune a resurselor umane, funcțiilor publice, sănătate și securitate în muncă; Mărioara Dumitrescu - Arhitect Șef, Compartimentul Arhitect Șef; Gheorghe State – consilier superior, Compartimentul pentru Autoritatea Județeană de Transport Public; Emanoil Cătălin Bocăneanu – director executiv, Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Galați; Răzvan Avram – director

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

general, Centrul Cultural „Dunărea de Jos” Galați; Cristian Căldăraru – director, Muzeul de Istorie Galați; Picu Roman – director, Serviciul Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Galați; Marius Vasian – reprezentantul Consiliului Județului Galați în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. „CONSPROIECT” S.A. GALAȚI; Cătălin Vădană – director adjunct, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați; Maricela Dura – consilier superior, Direcția administrație și comunicare.

Participă ca invitați: Aurora Vârgolici – trezorerier șef, Trezoreria județului Galați; Niculina Olimpia Ralea – director coordonator, Agenția pentru Prestații Sociale Galați.

De asemenea, participă reprezentanți de la următoarele instituții de presă: ziarul „VIAȚA LIBERĂ”; ziarul „MONITORUL DE GALAȚI”; ziarul „REALITATEA”; TV Galați; Radio Iași.

Domnul Președinte îl roagă pe domnul Paul Pușcaș, secretarul județului Galați, să facă apelul nominal.

Domnul Paul Pușcaș face apelul nominal.

Domnul Președinte informează că dintr-un număr de 34 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului sunt prezenți 30 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului, deci ședința poate începe, fiind întrunite condițiile regulamentare pentru desfășurarea acesteia.

Au lipsit următorii consilieri județeni: Căluean Anghel Costel, Cuțitaru Adrian, Gaiu Magdalena (motivată) și Podaru Tinca.

A sosit în timpul ședinței, la punctul 5 al ordinii de zi, domnul consilier județean Cuțitaru Adrian.

Domnul Președinte precizează că potrivit art. 33 alin. 4, din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județului Galați, a fost prezentat la mapă procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați din 30 noiembrie 2009 și întreabă dacă sunt observații.

Domnul Zamfir Aurel semnalează că la ultimul punct din procesul verbal s-a strecurat o eroare, referitor la persoana dânsului, unde se stipulează că este director al Societății Naționale de Îmbunătățiri Funciare. Precizează că în realitate este director regional al Administrației Naționale de Îmbunătățiri Funciare.

Domnul Președinte

Este de acord cu semnalarea domnului Zamfir Aurel.

În continuare întreabă dacă mai sunt și alte observații.

Nemaifiind și alte observații supune la vot procesul verbal împreună cu modificarea solicitată de domnul Zamfir Aurel.

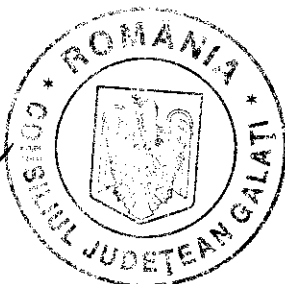
Se aprobă în unanimitate, cu 31 voturi „pentru”.

Domnul Președinte solicită, în calitate de inițiator, completarea proiectului ordinii de zi cu următoarele proiecte de hotărâri ale Consiliului Județului Galați privind: „Aprobarea asocierii dintre Județul Galați, prin Consiliul Județului Galați și comuna Schela, prin Consiliul Local al comunei Schela, în cadrul

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



„Programului de îmbunătățire a calității mediului prin împădurirea terenurilor agricole degradate”, finanțat prin Fondul de Mediu”; „Aprobarea parteneriatului dintre Consiliul Județului Galați și Inspectoratul pentru Situații de Urgență „General Ieremia Grigorescu” al Județului Galați în cadrul proiectului „Implementarea unui sistem integrat de e-administrație la nivelul Consiliului Județului Galați și al unor instituții publice din județul Galați” și proiectul de hotărâre privind „Constatarea încetării calității de membru în Comisia pentru Protecția Copilului Galați a doamnei Onișor Mirela”, proiect de hotărâre cu care se va deschide ședința de astăzi.

În continuare întreabă dacă sunt obiecții la proiectul ordinii de zi și la solicitarea de completare prezentată.

Nefiind obiecțiuni supune la vot proiectul ordinii de zi împreună cu solicitarea prezentată :

1. Constatarea încetării calității de membru în Comisia pentru Protecția Copilului Galați a doamnei Onișor Mirela;
2. Modificarea Hotărârii nr. 157/26 februarie 2009 pentru aprobarea unor obligații ce revin Consiliului Județului Galați, în vederea implementării proiectului “Modernizare, extindere și dotare Școala Specială Emil Gârleanu, municipiul Galați, județul Galați”;
3. Modificarea Hotărârii nr. 158/26 februarie 2009 pentru aprobarea unor obligații ce revin Consiliului Județului Galați, în vederea implementării proiectului „Modernizare și extindere Centru de Recuperare și Reabilitare a Persoanelor cu Handicap Adulte nr. 1 (fost Centru de Plasament nr. 1)”;
4. Rectificarea bugetului local al Consiliului Județului Galați, pe anul 2009;
5. Repartizarea cotei de 20% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare locală;
6. Aprobarea asocierii dintre Județul Galați, prin Consiliul Județului Galați și comuna Schela, prin Consiliul Local al comunei Schela, în cadrul „Programului de îmbunătățire a calității mediului prin împădurirea terenurilor agricole degradate”, finanțat prin Fondul de Mediu;
7. Aprobarea parteneriatului dintre Consiliul Județului Galați și Inspectoratul pentru Situații de Urgență „General Ieremia Grigorescu” al Județului Galați în cadrul proiectului „Implementarea unui sistem integrat de e-administrație la nivelul Consiliului Județului Galați și al unor instituții publice din județul Galați”;
8. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Se aprobă în unanimitate, cu 31 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 1 din ordinea de zi:

Constatarea încetării calității de membru în Comisia pentru Protecția Copilului Galați a doamnei Onișor Mirela

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

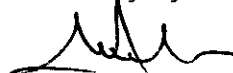
PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



Domnul Președinte amintește că acest proiect de hotărâre a mai fost pe ordinea de zi și la ședința anterioară, dar a fost retras pentru faptul că s-a comasat Direcția Muncii cu Agenția pentru Prestații Sociale.

De asemenea, precizează că la acest proiect de hotărâre există și un amendament, deoarece inițial a existat proiectul de hotărâre numai pentru constatarea încetării calității de membru în comisie a doamnei Onișor Mirela, iar acum va fi și de numire a noului membru, doamna Niculina Ralea și îl roagă pe domnul secretar Paul Pușcaș să-l prezinte.

Domnul Paul Pușcaș prezintă amendamentul la proiectul de hotărâre privind constatarea încetării calității de membru în Comisia pentru Protecția Copilului Galați a doamnei Onișor Mirela. Motivat de publicarea în Monitorul Oficial al României, în data de 26.11.2009, a Hotărârii Guvernului nr. 1.384/2009 pentru modificarea și completarea Statutului propriu de organizare și funcționare al Agenției Naționale pentru Prestații Sociale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1285/2008, precum și pentru stabilirea unor măsuri cu caracter organizatoric care prevede în art. II faptul că direcțiile de muncă și protecție socială județene se desființează, activitatea acestora fiind preluată de către agenția județeană pentru prestații sociale, ca urmare a comasării prin absorbție, și având în vedere desemnarea din partea Agenției pentru Prestații Sociale Galați a doamnei Niculina Olimpia Ralea ca reprezentantul acestei instituții în Comisia pentru Protecția Copilului Galați, formulez prezentul amendament:

„ - La art. 1 al proiectului de hotărâre se introduce un nou alineat cu următorul conținut: (2) Se numește doamna Niculina Olimpia Ralea, din partea Agenției pentru Prestații Sociale Galați, în Comisia pentru Protecția Copilului Galați.

- Se modifică titlul proiectului de hotărâre astfel : „proiect de hotărâre privind constatarea încetării calității de membru în Comisia pentru Protecția Copilului Galați a doamnei Onișor Mirela și numirea unui nou membru”.

- La art. 3 al proiectului de hotărâre se va menționa comunicarea hotărârii și doamnei Niculina Olimpia Ralea”.

Domnul Președinte acceptă amendamentul în calitate de inițiator și anunță că fiind vorba de o hotărâre cu privire la persoană adoptarea ei se face prin vot secret.

În continuare invită la o scurtă pauză în care vor fi întocmite buletinele de vot ce vor fi predate Comisiei de numărare a voturilor, odată cu procesele verbale și roagă comisia să-și întreprindă atribuțiunile.

Pauză.

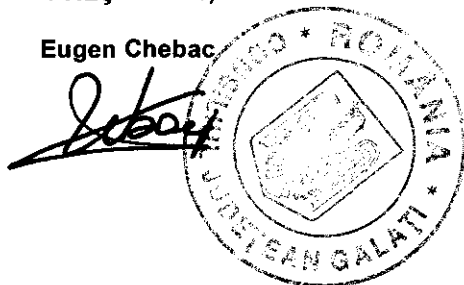
Se reiau lucrările.

Domnul Președinte invită președintele comisiei de numărare a voturilor, să facă apelul nominal, în vederea înmânării buletinelor de vot.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

A handwritten signature of Paul Pușcaș in black ink, consisting of a stylized cursive script.

Domnul Trandafir Avram:

Aramă Iulian-Nicușor
Bălan Simona
Bogdan Tania-Iuliana
Burluc Camelia
Burluc Silviu
Butunoiu Dorin
Călușean Anghel-Costel - absent
Chebac Eugen
Craiu David
Cristovici Viorel
Cuțitaru Adrian - absent
Dobrovici-Bacalbașa Nicolae
Durbacă Eugen
Ene Anca-Smaranda
Gaiu Magdalena - absent
Graur Constantin
Grosu Eduard-Constantin
Groza Ciprian
Jelea Gabriel-Vladimir
Milea Marcel-Laurențiu
Nanu Violeta
Neagu Vasile
Paraschiv Cătălin
Petrea Ionel
Podaru Tinca – absent
Pohrib Petrică
Portase Cătălina
Sandu Viorica
Simion Ștefan
Teodorescu Alexandru
Totolici Genica
Trandafir Avram
Țuicu Emil
Ursu Nicușor
Zamfir Aurel
Se ia o pauză pentru numărarea voturilor.

.....
Se reiau lucrările.

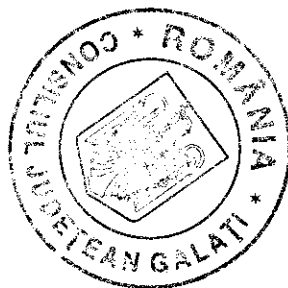
Domnul Președinte roagă președintele comisiei de numărare a voturilor să dea citire procesului verbal.

Domnul Trandafir Avram dă citire următorului proces verbal: „Proces-verbal privind consemnarea rezultatului votului secret. 1. Cvorumul necesar = ½

.....
Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



+ 1 din numărul total al consilierilor județeni prezenți la ședință plus Președintele Consiliului Județului Galați; 2. Numărul consilierilor județeni în funcție = 34, plus Președintele Consiliului Județului Galați; 3. Numărul consilierilor județeni prezenți la ședință = 30 + Președintele Consiliului Județului Galați. Constatarea încetării calității de membru în comisia pentru Protecția Copilului Galați a doamnei Onișor Mirela și desemnarea doamnei Olimpia Ralea ca membru în această comisie din partea Agenției pentru Prestații Sociale Galați. Voturi „pentru” 23, voturi „împotriva” 8, voturi nule -, voturi neîntrebuințate 4. Concluzie: A fost constatată încetarea calității de membru în Comisia pentru Protecția Copilului Galați a doamnei Onișor Mirela și a fost desemnată doamna Olimpia Ralea ca membru în această comisie din partea Agenției pentru Prestații Sociale Galați. Semnează Comisia de numărare a voturilor: Burluc Silviu, Graur Constantin, Teodorescu Alexandru, Trandafir Avram și Țuicu Emil.

Se trece la punctul 2 din ordinea de zi:

Modificarea Hotărârii nr. 157/26 februarie 2009 pentru aprobarea unor obligații ce revin Consiliului Județului Galați, în vederea implementării proiectului „Modernizare, extindere și dotare Școala Specială Emil Gârleanu, municipiul Galați, județul Galați”

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 31 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 3 din ordinea de zi:

Modificarea Hotărârii nr. 158/26 februarie 2009 pentru aprobarea unor obligații ce revin Consiliului Județului Galați, în vederea implementării proiectului „Modernizare și extindere Centru de Recuperare și Reabilitare a Persoanelor cu Handicap Adulte nr. 1 (fost Centru de Plasament nr. 1)”

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 31 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 4 din ordinea de zi:

Rectificarea bugetului local al Consiliului Județului Galați, pe anul 2009

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare.

Neexistând observații și fiind vorba de buget, supune la vot proiectul de hotărâre pe articole:

Art. 1

Se aprobă în unanimitate, cu 31 voturi „pentru”.

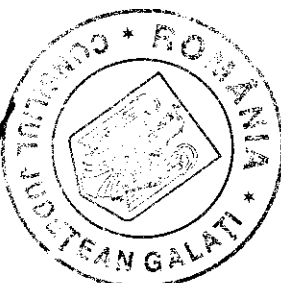

Art. 2

Se aprobă în unanimitate, cu 31 voturi „pentru”.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcas



Art. 3

Se aprobă în unanimitate, cu 31 voturi „pentru”.

Art. 4

Se aprobă în unanimitate, cu 31 voturi „pentru”.

Proiectul de hotărâre în totalitate

Se aprobă în unanimitate, cu 31 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 5 din ordinea de zi:

**Repartizarea cotei de 20% din impozitul pe venit pentru echilibrarea
bugetelor locale pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și
proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare locală**

Sosește domnul consilier județean Cuțitaru Adrian

Domnul Președinte aduce la cunoștință că la acest proiect de hotărâre există un amendament, datorită faptului că suma comunicată inițial de Direcția Generală a Finanțelor Publice nu este aceeași cu cea care a fost transmisă prin notă scrisă și roagă pe doamna State să-l prezinte.

Doamna Jana State prezintă amendamentul la proiectul de hotărâre privind repartizarea cotei de 20% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare locală pe unități administrativ-teritoriale: „Suma repartizată de Direcția Generală a Finanțelor Publice Galați prin adresa nr. 48566/08.12.2009 înregistrată la Consiliul Județului Galați sub nr. 9181/09.12.2009 a fost de 640,0 mii lei. Suma nerepartizată prin hotărâre a Consiliului Județului Galați a fost de 1.492,0 mii lei, total sume de repartizat: 2.132,0 mii lei. Având în vedere că a fost trecut în proiectul de hotărâre suma de 2.142 mii lei, propunem retragerea sumei de 10,0 mii lei (repartizată în plus) de la Consiliul local Frumușița”.

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul prezentat, pe care îl acceptă în calitate de inițiator.

Domnul Iulian Nicușor Aramă amintește că a mai ridicat și de alte dăți această problemă, aceea că la Consiliul Local al comunei Bălășești există un proiect „Reabilitare drumuri comunale”, în valoare de, din câte își amintește, în jur de 24 miliarde lei vechi iar în condițiile în care nu se intervine pentru realizarea unor lucrări de reparații la această investiție, se va pierde acest grant, ceea ce va implica în subsidiar, obligarea Consiliului Local Bălășești la returnarea acestei sume. Precizează că reparația respectivă are o anumită valoare, din care Consiliul Județului, ca și ordonator de credite, a alocat doar jumătate din sumă. De aceea propune - cu toate că ar fi putut să înainteze un amendament pe care probabil, conform obiceiului, domnul Președinte l-ar fi respins - să se aloce suma întregă pentru realizarea acestei reparații și respectiv neimplicarea Consiliului Local Bălășești în returnarea sumei respective, în condițiile în care, din câte știe dânsul în venele domnului

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



Președinte curge sânge democrat și parcă ar zice că ar fi mai bine să rămână corect și din acest punct de vedere.

Domnul Președinte nu dorește să facă un comentariu la ultima afirmație a domnului Aramă, apreciind că domnul Aramă nu a fost explicit și îl întreabă despre ce proiect cu finanțare europeană este vorba și despre ce sume de cofinanțare de la Consiliul Județului Galați.

Domnul Iulian Nicușor Aramă precizează că este vorba de un proiect, cu finanțare europeană de reabilitare drumuri comunale, comuna Bălășești, care pentru reparații are nevoie de circa 1.200.000.000 lei, din care Consiliul Județului a alocat doar 550.000.000 lei, vorbind în monedă veche. Deci mai este nevoie de alocarea a încă 480 de milioane, dacă nu se înșeală.

Domnul Președinte îl roagă pe domnul consilier Aramă ca atunci când expune o problemă să fie documentat asupra ei.

Domnul Iulian Nicușor Aramă nu este de acord cu afirmația domnului Președinte, apreciind că este foarte documentat, fapt pentru care îi solicită să dea tuturor consilierilor adresa Consiliului Local Bălășești pe care ar trebui să o aibă la mapă, sau poate nu o are!

Domnul Președinte precizează că dânsul i-a solicitat să fie documentat.

Domnul Iulian Nicușor Aramă afirmă că este foarte documentat, dar domnul Președinte nu este, deoarece nu citește documentele care îi vin la mapă.

Domnul Președinte îi amintește domnului consilier, să nu creadă că dacă s-au terminat alegerile, vor sări unul la gâtul celuilalt.

Domnul Iulian Nicușor Aramă apreciază că au sărit unul la gâtul celuilalt tot timpul.

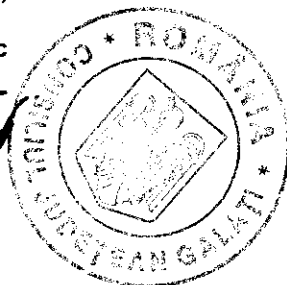
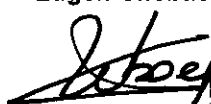
Domnul Președinte informează - asta ca să se vadă că este documentat - că este vorba de un proiect SAPARD, câștigat în mandatul 2000 – 2004, la comuna Bălășești, unde comunitatea avea obligația să prevadă anual sume pentru întreținere, ceea ce nici vechiul dar nici actualul primar nu au făcut. Acum a venit DEAD-line pentru închiderea proiectului și într-adevăr s-au constatat unele deficiențe. De aceea dânsul din proprie inițiativă, pe sumele ce le-a avut la dispoziție, a alocat o sumă, care într-adevăr nu este suficientă, dar nici aceasta nu va putea fi cheltuită, pentru că, condițiile meteo nu permit acest lucru, iar ultima zi de plată, va fi probabil data de 29 decembrie 2009. În condițiile în care mai sunt câteva zile până la închiderea anului, roagă să i se explice cum se poate pune macadam penetrat la această oră. Deci este vorba de un proiect SAPARD iar obligația comunității locale era să-l întrețină și nu l-a întreținut. El este pe macadam penetrat și bineînțeles că acum nu se poate finaliza închiderea, dar el va fi reabilitat în primăvara viitoare.

Domnul Iulian Nicușor Aramă solicită să facă o completare, pe care domnul Președinte poate ar fi trebuit să o facă, aceea că în mandatul 2000 – 2004 a fost primar PSD, iar pentru că în mandatul 2004 – 2008...

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

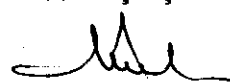
PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



Domnul Președinte intervine precizând că în ședințele Consiliului Județului nu se discută despre culoarea politică a primarilor.

Domnul Iulian Nicușor Aramă, în replică, consideră că domnul Președinte discută despre acest lucru în orice moment.

Domnul Președinte afirmă că dânsul este președintele tuturor primarilor, al întregii populații a județului Galați și că dânsul face administrație, nu politică.

Domnul Iulian Nicușor Aramă, în replică, îi răspunde că se înșeală, dar dacă susține că face administrație, atunci să aloce suma necesară comunei Bălășești, în condițiile în care în acest moment este un primar democrat acolo.

Domnul Președinte îi amintește că este membru al Comisiei de buget finanțe și în aceste condiții să-i indice atunci și sursa de debitare.

Domnul Iulian Nicușor Aramă solicită să se ia act că dânsul, în calitate de consilier și membru al Comisiei de buget finanțe a votat împotriva acestei hotărâri.

Domnul Craiu David solicită domnului Președinte să se uite pe hârtia pe care o supune aprobării, din care rezultă că pentru PSD+PC a repartizat trei sferturi din sumă.

Domnul Președinte intervine precizând că nu pentru PSD+PC, ci este vorba de lucrări executate și nedecontate.

Domnul Craiu David solicită să nu fie întrerupt, pentru că dânsul poate să dea exemple de lucrări în comune, executate și neplătite, deci nu acesta a fost criteriul de repartizare, considerând problema ridicată de domnul consilier Aramă ca foarte serioasă.

Domnul Președinte îi aduce la cunoștință că nu există nici un document la Direcția economie finanțe pentru lucrări executate și nedecontate. Cele care mai erau, sunt cele din acest proiect de hotărâre.

Domnul Craiu David apreciază că este foarte greu de crezut că au executat lucrări, în valoare de 1.450.000.000 lei, numai primarii PSD, fapt pentru care consilierii PD-L nu vor vota acest proiect de hotărâre.

Domnul Președinte îl invită pe domnul consilier județean Craiu David să vadă câte comune cu primari PD-L sunt pe această listă, exemplificând comunele Cudalbi, Tuluțești....

Domnul Iulian Nicușor Aramă solicită intervenția domnului Președinte, vizavi de consilierii județeni liberali, care comentează continuu distrăgând atenția de la discuții.

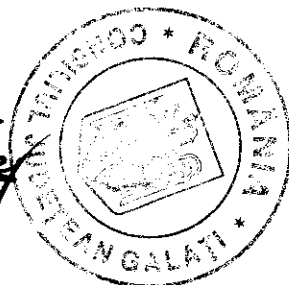
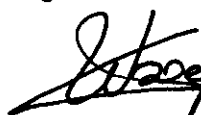
Domnul Craiu David roagă pe domnul Președinte să privească obiectiv această situație, deoarece domnul Aramă nu a cerut pentru Bălășești, decât faptul că un an întreg nu i s-a explicat primarului, nici de către vechea conducere locală, că trebuia să prevadă în bugetul local acest lucru și atunci el nu a avut de unde să știe.

Domnul Președinte întreabă, în acest caz ce este el acolo, primar sau este paznic comunal.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



În continuare supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul prezentat.

Se aprobă cu 25 voturi „pentru” și 7 voturi „împotrivă” (Aramă Iulian Nicușor, Burluc Camelia, Burluc Silviu, Craiu David, Nanu Violeta, Petrică Pohrib și Zamfir Aurel)

Domnul Președinte constată că au votat împotrivă grupul consilierilor PD-L care văd altfel dezvoltarea județului și reabilitarea lui.

Domnul Iulian Nicușor Aramă nu este de acord cu această constatare, apreciind că aceștia încearcă să apere legalitatea în județul Galați, ceea ce domnul Președinte nu face.

Se trece la punctul 6 din ordinea de zi:

Aprobarea asocierii dintre județul Galați, prin Consiliul Județului Galați și comuna Schela, prin Consiliul Local al comunei Schela, în cadrul „Programului de îmbunătățire a calității mediului prin împădurirea terenurilor agricole degradate”, finanțat prin Fondul de Mediu

Domnul Președinte, înainte de a supune la vot acest proiect de hotărâre, dorește să facă o remarcă, aceea că unii se chinuiesc să facă dezvoltare în județ și alții numai mimează. Informează că a solicitat Ministerului Mediului suma de 5 milioane lei pentru împăduriri, ceea ce înseamnă 50 de miliarde lei vechi. Această problemă i-a preocupat așa de mult pe domnii consilieri, încât nu se poate cheltui astăzi decât o sumă mică din cele 50 de miliarde lei vechi. De aceea are rugămintea, în afară de a ridica pretenții în ședințele de Consiliu Județean și dacă se susține că țin la primari, atunci să-i și ajute să facă proiecte pentru a nu rămâne sume necheltuite. Apreciază că pentru dânsul este o rușine și o palmă în același timp să aibă suma alocată și să nu o poată cheltui.

Domnul Craiu David întreabă dacă acest lucru a fost transmis primarilor.

Domnul Președinte îl asigură că a fost transmis.

În continuare întreabă dacă sunt observații.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 32 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 7 din ordinea de zi:

Aprobarea parteneriatului dintre Consiliul Județului Galați și Inspectoratul pentru Situații de Urgență „General Ieremia Grigorescu” al Județului Galați în cadrul proiectului „Implementarea unui sistem integrat de administrație la nivelul Consiliului Județului Galați și al unor instituții publice din județul Galați”

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

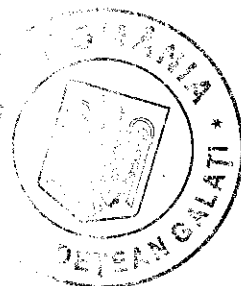
Se aprobă, cu 31 voturi „pentru” și 1 abținere (Aramă Iulian Nicușor)

Domnul Președinte apreciază că domnul Aramă s-a abținut de dragul abținerii.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



Domnul Iulian Nicușor Aramă consideră că domnul Președinte face afirmații despre lucruri pe care nu le cunoaște și dorește să-și motiveze abținerea, amintind că în anul 2004, împreună cu domnul consilier județean Emil Țicu, care poate să confirme, au prezentat și doamna director Angheluță este martor, un proiect asemănător, care ar fi fost realizat undeva la 25% din valoarea acestei investiții. Precizează că acesta este motivul pentru care s-a abținut și o roagă pe doamna director Angheluță să confirme.

Domnul Președinte explică faptul că este vorba de un program nou, cu finanțare de la Ministerul Mediului, fără nici-un fel de contribuție...

Domnul Iulian Nicușor Aramă intervine precizând că dânsul se referă la acest proiect și a explicat de ce s-a abținut, nu de dragul de a se abține.

Domnul Președinte apreciază că dacă domnul consilier județean Aramă ar fi venit și ar fi spus: „Uite domnule eu am ajutat primarul acesta și uite am aici un proiect pe care vreau să-l supun aprobării plenului...”

Domnul Iulian Nicușor Aramă face apel la doamna director Angheluță dacă are curajul să răspundă și care poate confirma că în anul 2004, împreună cu domnul Emil Țicu, au prezentat un proiect asemănător.

Domnul Președinte îi aduce la cunoștință că doamna Angheluță este director executiv în cadrul Direcției de dezvoltare regională, nu se ocupă de plantarea puieților în județ.

Domnul Iulian Nicușor Aramă constată că domnul Președinte încurcă e-administrația cu plantarea puieților, ceea ce este dreptul dânsului, însemnând că are cunoștințe foarte vaste.

Domnul Președinte îi răspunde că s-a referit mai devreme de proiectul de la Schela și acolo vorbea despre cele 5 milioane de Roni, din care nu se pot cheltui decât 3 milioane.

Domnul Iulian Nicușor Aramă, precizează că dânsul și-a motivat abținerea la acest proiect de hotărâre.

Se trece la punctul 8 din ordinea de zi:

Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse

S-a luat act de raportul Compartimentului relații publice al Consiliului Județului Galați privind desfășurarea întâlnirii de lucru, cu reprezentanții minorităților naționale, din data de 3 decembrie 2009.

S-a luat act de raportul Compartimentului relații publice al Consiliului Județului Galați privind organizarea și desfășurarea manifestării interetnice „Anatolia – Cappadocia. Leagănul iubirii și toleranței”.

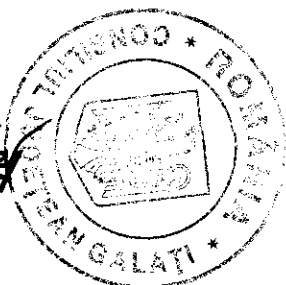
S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe cu privire la stadiul implementării proiectului „Reabilitare DJ 242 E Oancea-Roșcani, km 0+000–10+950”.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe cu privire la stadiul implementării proiectului „Îmbrăcăminte bituminoasă pe DJ 253, km 18+436-km 29+800, Cudalbi-Băleni, județul Galați”.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe privind stadiul proiectului „DIPLOMA – O șansă în plus pentru incluziunea socială a romilor”.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe privind stadiul proiectului „SĂNĂTATEA – Un pas spre incluziunea socială a romilor”.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe cu privire la continuarea implementării proiectului „Centru social comunitar pentru mama și copilul abuzat” pe anul 2009.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe cu privire la continuarea implementării proiectului „Centru de reabilitare și reintegrare socială a copilului delincvent” pe anul 2009.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe privind stadiul proiectului „Casă deschisă pentru bătrânii străzii”.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe privind stadiul proiectului „Reabilitare și modernizare DJ 251 între municipiile Tecuci și Galați, sector km 24 + 000 – 53 +350”.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe cu privire la implementarea proiectului „Complexul Muzeal de Științele Naturii Galați – obiectiv turistic transfrontalier”.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe cu privire la implementarea proiectului „Restaurarea Ecologică a Parcului Natural Lunca Joasă a Prutului Inferior”.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe privind stadiul proiectului „O nouă abordare strategică a județului Galați”.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe cu privire la stadiul implementării proiectului „Centru Europe Direct Galați”.

S-a luat act de informarea Inspectoratului de Poliție al Județului Galați privind activitatea pe luna noiembrie 2009.

S-a luat act de informarea A.J.O.F.M. Galați, la data de 30 noiembrie 2009.

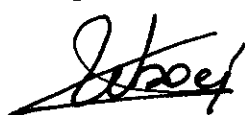
Domnul Președinte întreabă consilierii dacă au observații cu privire la informările sau rapoartele care au fost puse la mapă.

Domnul Iulian Nicușor Aramă semnalează domnului Președinte că citind în ziar zilele trecute, iar acolo se menționa, într-un stil cumva așa..., mai dincolo de bunul simț, vizavi de niște licitații care se fac la Consiliul Județean, de niște lucrări care se alocă într-un mod..., dincolo de legea în vigoare. Deoarece dânsul nu poate să-și închipuie că există un cât de cât adevăr în toată această chestiune, propune să se constituie o comisie, formată din 8 consilieri județeni, 4 reprezentanți ai tuturor celor 4 partide reprezentate în Consiliul Județean și 4

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



supleanți, care să participe în mod efectiv la evaluarea și organizarea acestui gen de licitații. Nu de alta, dar dânsului, ca și consilier județean, i se pare jenant ca să i se arunce la un moment dat, de către diferiți locuitori ai județului Galați, genul „lasă-măi că voi faceți acolo tot felul de chestii”. Roagă pe domnul Președinte să ia act de această propunere, pe care o face atât pentru apărarea dânsului ca individ minor în Consiliul Județean cât și a domnului Eugen Chebac ca Președinte al Consiliului Județean.

Domnul Președinte nu știe despre ce sau unde a citit domnul consilier județean Aramă acest lucru, pentru că nu a existat nici o sincopă în procedurile de achiziții publice, conform Ordonanței de Urgență nr. 34, precizând următoarele: „Dacă considerați că aparatul nu își face treaba, vă însărcinez pe dumneavoastră, comisia, să țineți procedurile”.

Domnul Iulian Nicușor Aramă solicită explicații privind expresia „...pe dumneavoastră, comisia,...”.

Domnul Președinte îi explică faptul că a luat act de solicitarea dânsului și o să stabilească în așa fel încât responsabilitatea să fie a membrilor comisiei, în solidar cu cei care fac procedura de achiziție.

Domnul Iulian Nicușor Aramă îl atenționează pe domnul Președinte că nu cunoaște legislația, deoarece nu poate să ia dânsul act și să hotărască să răspundă comisiei. Precizează că aceasta este o rugăminte a dânsului în ceea ce privește formarea unei comisii, din 4 membri, fiecare reprezentând unul dintre partidele cu reprezentanță în Consiliul Județean, fără a răspunde solidar.

Domnul Președinte este de părere că trebuie să li se dea și sarcină executivă, nu numai observatori și vorbitori, deci și responsabilitate, concluzionând că a luat act de solicitarea domnului consilier județean.

Domnul Iulian Nicușor Aramă îl roagă chiar să o aplice.

Domnul Președinte îl asigură că va face acest lucru în spiritul și litera legii.

Domnul Iulian Nicușor Aramă îi reamintește că la fiecare ședință o să îi aducă aminte de acest lucru.

Domnul Președinte consideră că poate să o facă, deoarece alte subiecte nu are, iar comanda este ca de fiecare dată să bruieze ședința consiliului și să-l șicaneze pe președinte. Apreciază că au tăcut puțin cât a fost campania, de acum cocoșii au sărit la bătaie.

Domnul Iulian Nicușor Aramă se consideră jignit și așteaptă scuzele domnului Președinte pentru cele afirmate. Apreciază că domnul Președinte dă semne de enervare și face afirmații care nu își au rostul.

Domnul Președinte îl informează că tocmai a venit de la București, după 7 ore pe drum, lucru nu tocmai ușor, unde a fost pentru bugetul anului 2010.

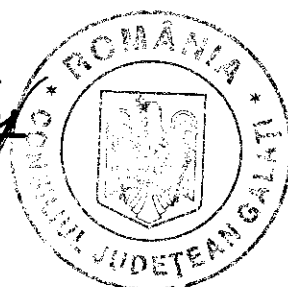
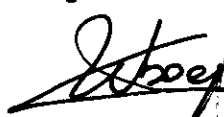
Domnul Cătălin Paraschiv intervine solicitându-i domnului Președinte, dacă este posibil, să prezinte o informare sumară cu privire la starea drumurilor județene, având în vedere condițiile meteorologie din momentul de față.

Domnul Președinte aduce la cunoștință că de trei zile se acționează în județ cu 6 autofreze, 4 gredere mari, 3 mici și mașinile cu lamă portantă și

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



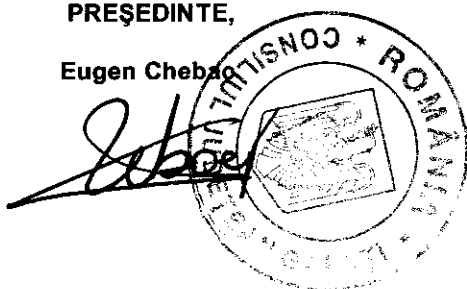
tractoare. Dacă aseară, în jurul orelor 22,00 mai erau doar 2 drumuri blocate, astăzi dimineață, din nou s-au blocate ca urmare a viscolului și a ninsorii de aseară. Afirmă că s-au luat niște măsuri – despre care nu poate să spună de ce și cum - interzicerea circulației în județul Galați, fapt ce a dus la blocarea mașinilor de marfă, mașinilor grele și chiar și a autoturismelor, ceea ce a condus la folosirea acestora ca parazăpezi, blocând drumul național și o parte din drumurile județene. Precizează că au avut loc intervenții dificile pentru oameni care necesitau dializă, ca cel de la Vîrlezi, femei gravide care trebuiau duse la spital și iar un lucru pe care nu l-a înțeles, tatăl unui copil de la Scânteiești, s-a trezit alaltăieri, la ora 21,00, să vină la Galați, pentru că a doua zi avea copilul nu știu ce serbare, fără să se gândească la riscurile acestei deplasări, iar a doua zi a trebuit să se intervină cu două freze, una de la Consiliul Județului și alta de la Drumuri Naționale, pentru că DN Galați – Cuca era blocate la intersecția cu Scînteiești unde acest cetățean era blocate. Astăzi se acționează în toate zonele dificile. Ieri a fost deschis și culoarul Vîrlezi – Cuca – REDIU – PECEHA pentru aprovizionarea comunei Vîrlezi cu pâine și tot ce mai era necesar. Mai există o problemă care, speră că în cursul zilei de astăzi, până dă întinericul să fie rezolvată. Este comuna Rogojeni. S-a intervenit de trei ori pe drumurile județene din zona Nicorești – Poiana – Buciumeni, dar astăzi dimineață, la ora 08,00, erau din nou blocate. Utilajele sunt din nou în acest dispozitiv. A apărut o problemă vizavi de costuri, deoarece pentru dezapeziri a fost alocată o sumă, foarte mică, având în vedere că de mulți ani județul Galați nu s-a mai confruntat cu o astfel de situație. Acum urmează ca Societatea de „Drumuri și Poduri” să ia pe credit combustibil și alte câteva lucruri necesare, care vor fi decontate în trimestrul I al anului 2010. Consideră că este o situație dificilă, arătând că dânsul a venit acum de la București, de unde a plecat la ora 07,00. Autostrada era închisă de la Urziceni la Buzău, Buzău – Brăila era închisă și a trebuit să vină până la Urziceni, de acolo să meargă spre Slobozia, aici era închisă la Bărgănel și a cerut ajutorul președintelui Consiliului Județean Ialomița și prin directorul Districtului de drumuri naționale s-a venit cu o freză și cu o lamă frontală, au degajat drumul și a reușit să ajungă după 7 ore la Galați. Această situație este în toată țara. De asemenea mai arată că la Bălășești – Bălăbănești sunt troiene de peste 3 m - noroc că nu sunt în zonele circulabile. S-a încercat aseară deschiderea drumului de la Ciurești la Cotoroia, nu s-a putut termina în pantă la stâlpii Renel și speră ca astăzi-mâine să fie deblocat și acest segment deși există rutele ocolitoare deschise, pe la Blânci. Se circulă pe la Cotoroia – Cerțești și pentru Bălășești se vine pe la Bălăbănești, pe drumul național.

Domnul Petrică Pohrib consideră că este inadmisibil ca în zona Tudor Vladimirescu-Vameș, unde este cea deschidere, să existe o perioadă atât de mare de timp, în care s-a făcut degajarea, într-o zonă în care cu siguranță ea trebuia deschisă mai repede pentru cei din Nord, care circulă spre zona județului Galați.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebur



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Puscaș

Domnul Președinte consideră că este foarte bună întrebarea pusă de domnul consilier, dar numai că acesta este drum național, nu este drum județean și responsabilitatea nu este a Consiliului Județului. Precizează că societatea care a câștigat întreținerea și dezapezirea este o societate care nu este din județul Galați. De aceea a ținut și ține foarte mult ca Societatea de „Drumuri și Poduri” să fie restructurată și să fie făcută pentru intervenții la drumuri județene și dezapezire. Pentru aceasta este nevoie de freze noi - cele existente sunt din 1970 – trebuie să sărărite și poate pentru bugetul anului viitor va fi prevăzută achiziționarea unui utilaj performant, care să aibă și viteză mare de deplasare și să facă concomitent degajarea zăpezii pe freză – perie și sărărită. Prețul acestuia ar putea fi undeva la 100.000 – 130.000 Euro.

Domnul Iulian Nicușor Aramă apreciază în mod deosebit modul în care domnul Președinte a explicat grija pe care o are față de circulația pe drumurile publice din județul Galați. Amintește că sunt împreună – dânsul, umil director la Societatea Electrică și domnul Eugen Chebac, ca președinte al Consiliului Județului Galați – membri în Comitetul județean pentru dezapezire. De aceea își permite o întrebare față de consilierii județeni și față de toți locuitorii județului Galați - că nu mai sunt în campanie, cum a spus domnul Președinte – de ce nu a participat la nici una dintre aceste întâlniri.

Domnul Președinte răspunde pentru că s-a întors acum, la ora 14,15 de la București.

Domnul Iulian Nicușor Aramă precizează că a vrut să știe toată lumea că domnul Președinte nu a participat la nici una dintre aceste întâlniri, care au fost seara, au fost la ora 01,30 noaptea, au fost la 03,00 noaptea, la 06,00 dimineața...

Domnul Președinte apreciază că a face act de prezență la comandamente, fără a lua nici o măsură și numai de dragul de a se întâlni, precizând că dânsul a lucrat prin directorii dânsului, prin omul pe care îl are în comandament.

Domnul Iulian Nicușor Aramă care afirmă că a fost la fiecare dintre aceste întâlniri, dorește să știe prin cine a lucrat domnul Președinte.

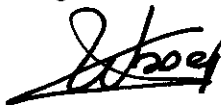
Domnul Președinte răspunde că prin șeful de serviciu de la „Drumuri și Poduri”, Tudorache Petru.

Domnul Viorel Cristovici intervine solicitându-le domnului Președinte, cât și domnului consilier județean Aramă, ce fac parte din aceeași comisie, să continue discuția sau întrebările în cadrul acelei comisii și să fie amabili să încheie disputa sau să se treacă la alte probleme. Are tot respectul față de domnul Aramă, dar îl roagă să înțeleagă - având în vedere că atât dânsul cât și colegul Jelea Gabriel sunt din Tecuci - că stau ca pe ghimpi fiindcă vor să ajungă acasă, iar drumurile sunt așa cum se știe, nu a spus-o dânsul „iarna nu-i ca vara”.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



Domnul Iulian Nicușor Aramă precizează că dânsul asta a vrut să arate colegilor consilieri, că domnul Președinte nu a participat la nici una din aceste întâlniri, chiar dacă „iarna nu-i ca vara”.

Domnul Președinte apreciază că de acum, ședință de ședință, vor avea loc astfel de manifestări fără subiect și predicat, ca să spună așa.

Domnul Nicolae Dobrovici Bacalbașa solicită să intervină, amintind că acum câțiva ani, domnul Aurel Nechita, când era secretar de stat la Ministerul Sănătății, a adus o moto-sanie și toată lumea a zis că este o excentricitate și ce nevoie ar fi de moto-sanie, ba chiar niște indivizi de la Tg. Mureș, care aranjaseră să facă excursii prin munte cu moto-sania, l-au înjurat. Iată că acum această moto-sanie este un dispozitiv vital! De asemenea, nu neagă faptul că dânsul este un mare maestru la scandal, iar controversele ar putea continua, dar amintește că totuși este zăpadă, este târziu și vine Anul Nou, așa că propune să se închidă discuțiile.

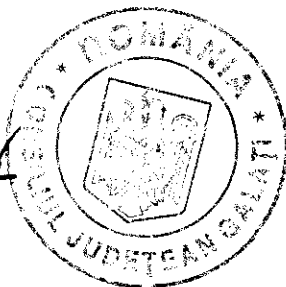
Domnul Președinte le aduce la cunoștință domnilor consilieri județeni că aceasta este ultima ședință din anul 2009 și că se vor revedea în luna ianuarie a anului 2010 și ține pe această cale să le mulțumească pentru activitatea desfășurată pe anul 2009, în cadrul Consiliului Județului Galați. De asemenea urează tuturor, familiilor acestora și tuturor locuitorilor județului Galați multă sănătate și „La mulți ani”.

Prezentul proces-verbal, **fără ștersături sau adăugiri**, conține 16 (șaisprezece) pagini și a fost prezentat în ședința Consiliului Județului Galați din data de 29 ianuarie 2010.

PREȘEDINTE

SECRETARUL JUDEȚULUI

Eugen Chebac



Paul Pușcaș



Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Eugen Chebac



Paul Pușcaș

