



PROCES – VERBAL

al ședinței extraordinare a Consiliului Județului Galați din 7 decembrie 2011

Ședința extraordinară a Consiliului Județului Galați a fost convocată prin Convocatorul nr. 25065 din 5 decembrie 2011 care a fost publicat în presă la data de 6 decembrie 2011 și afișat la sediu, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiție „Consolidare și modernizare, extindere prin mansardare corp G – Spitalul de pneumoftiziologie Galați”;

Inițiator: Eugen Chebac

2. Aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiție „Reabilitare instalație de distribuție abur tehnologic și recuperare condens din centrala de abur” – Spitalul de pneumoftiziologie Galați, județul Galați;

Inițiator: Eugen Chebac

3. Aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați;

Inițiator: Eugen Chebac

4. Aprobarea cuantumului alocației zilnice de hrană pentru consumurile colective din instituțiile de asistență socială din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați;

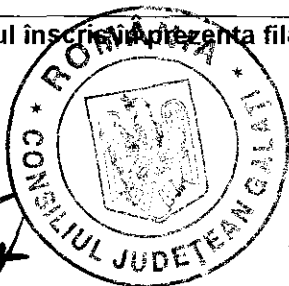
Inițiator: Eugen Chebac

5. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Au participat în virtutea obligațiilor de serviciu: Lucean Mihalcea - director executiv, Direcția economie și finanțe; Jana State - director executiv adjunct, Direcția economie și finanțe; Felicia Munteanu – consilier, Compartimentul de sănătate și învățământ special; Laura Angheluță - director executiv, Direcția de dezvoltare regională; Aurelia Domnițeanu - director executiv adjunct, Direcția de dezvoltare regională; Paula Simion – director executiv, Direcția tehnică; Petru Tudorache – director executiv adjunct, Direcția tehnică; George Stoica – auditor, Serviciul de audit public intern; Ionel Coca – Șef serviciu, Serviciul de management al resurselor umane, sănătate și securitate în muncă și asigurarea calității; Mărioara Dumitrescu – arhitect șef, Compartimentul Arhitect șef; Manon Emilia Cristoloveanu – director general, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați; Mădălin Șerban – director științific, Complexul Muzeal de Științele Naturii Galați; Sergiu Dumitrescu - director, Centrul Cultural „Dunărea de Jos”

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Galăț; Aurelia Matei – director adjunct, Centrul Cultural „Dunărea de Jos” Galăț; Ioan Hadâmbu – reprezentant Muzeul de Artă Vizuală Galăț; Emanoil Cătălin Bocăneanu – director executiv, Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Galăț; Floricel Maricel Dima – director executiv, Camera Agricolă a Județului Galăț; Călina Lazarovici – manager, Spitalul Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Galăț; Maricela Dura – consilier superior, Compartimentul cancelarie.

A participat ca invitat: Liviu Coman-Kund – reprezentantul Biroului Teritorial Galăț al Instituției „Avocatul Poporului”.

De asemenea, au mai participat reprezentanți de la următoarele instituții de presă: ziarul „VIATA LIBERĂ”; ziarul „IMPARTIAL”; ziarul „MONITORUL DE GALĂȚI”; ziarul „REALITATEA”; ziarul „JURNALUL NAȚIONAL”; ziarul „ROMÂNIA LIBERĂ”; AGERPRES; RADIO PRO FM; Radio Iași; TV – Galăț; „R.TV.” Galăț; ANTENA 1; VOX TV; Realitatea TV; „NEPASĂDEGALĂȚI. RO”; RTV; ACȚIUNEA.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului secretar Paul Pușcaș pentru a face apelul nominal în vederea stabilirii prezenței la ședință.

Domnul Paul Pușcaș face apelul nominal.

Domnul Președinte informează că dintr-un număr de 34 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului Galăț sunt prezenți 29 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului, deci ședința poate începe, fiind întrunite condițiile regulamentare pentru desfășurarea acesteia.

Au lipsit următorii consilieri județeni: Aramă Iulian Nicușor, Milea Laurențiu Marcel, Pohrib Petrică, Simion Ștefan, Teodorescu Alexandru și Totolici Genica.

Domnul Președinte informează că potrivit art. 33 alin. (4) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județului Galăț, a fost prezentat la mapă procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galăț din 24 noiembrie 2011 și informează că dorește să facă o corectură pentru îndreptarea unei erori materiale, de formă nu de fond, legată de exprimare și anume: a spus că ședința trecută „**se suspendă**” și de fapt trebuia să spună „**încetează, se termină, nefiind ordine de zi**”.

În continuare întreabă dacă sunt și alte luări de poziție vizavi de procesul-verbal al ședinței anterioare.

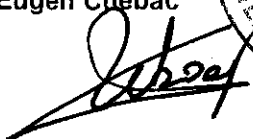
Doamna Bogdan Tania Iuliana are următoarea observație: „Cu toții am auzit cum ați încheiat ședința și ați spus că „**ședința se suspendă**” aveți dreptul să faceți acest lucru. Probabil că ați fost atât de surprins că nu s-a votat ordinea de zi încât ați greșit, domnule Președinte! Sigur că noi am vrea să nu se mai întâmple lucrul acesta, pentru că dacă mai „scăpați” cuvinte din acestea, ele pot fi interpretate ca abuz în funcție. Eu cred că, chiar încetarea lucrărilor ședinței ar fi trebuit să fie votată, pentru că ne-ați luat dreptul să mai facem interpelări, alte comentarii. Ați suspendat iute ședința și ați lăsat-o în aer. De aceea, să nu ne mai jucăm cu vorbele și să fim foarte atenți altă dată”.

Domnul Președinte precizează că în conformitate cu art. 33 din Regulament a procedat exact pe procedură. «În ordinea de zi era inclus și capitolul „Diverse”. Nefiind votată ordinea de zi, evident că nu puteam să stăm decât la comentarii între noi. Dar, o să fiu mai atent pe viitor și o să urmăresc fiecare procedură să fie îndeplinită și să fie dusă până la capăt».

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

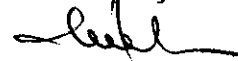
PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



Nemaifiind și alte observații, supune la vot procesul-verbal al ședinței anterioare împreună cu rectificarea solicitată.

Se aprobă în unanimitate, cu 29 voturi „pentru”.

Domnul Președinte rectifică prezența la ședință: 28 de consilieri plus Președintele Consiliului Județului.

Domnul Președinte întreabă dacă sunt obiecții privind proiectul ordinii de zi așa cum a fost prezentat la mapă:

1. Aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiție „Consolidare și modernizare, extindere prin mansardare corp G – Spitalul de pneumoftiziologie Galați”;

Inițiator: Eugen Chebac

2. Aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiție „Reabilitare instalație de distribuție abur tehnologic și recuperare condens din centrala de abur” – Spitalul de pneumoftiziologie Galați, județul Galați;

Inițiator: Eugen Chebac

3. Aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați;

Inițiator: Eugen Chebac

4. Aprobarea cuantumului alocației zilnice de hrană pentru consumurile colective din instituțiile de asistență socială din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați;

Inițiator: Eugen Chebac

5. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Domnul Burluc Silviu informează că grupul consilierilor PD-L dorește introducerea a două puncte pe ordinea de zi și anume: «Aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiție „Modernizare acces personal, pacienți, vizitatori și parcare spital” – Spitalul clinic județean de urgență <Sf. Ap. Andrei> Galați» și punctul 2, Proiectul Tehnic pentru același obiectiv.

Domnul Președinte supune aprobării Consiliului Județului amendamentul propus de domnul consilier Burluc Silviu.

Cu 7 voturi „pentru” și 22 voturi „împotriva” amendamentul a fost respins.

Domnul Președinte supune la vot ordinea de zi așa cum a fost prezentată:

1. Aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiție „Consolidare și modernizare, extindere prin mansardare corp G – Spitalul de pneumoftiziologie Galați”;

Inițiator: Eugen Chebac

2. Aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiție „Reabilitare instalație de distribuție abur tehnologic și recuperare condens din centrala de abur” – Spitalul de pneumoftiziologie Galați, județul Galați;

Inițiator: Eugen Chebac

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



3. Aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați;

Inițiator: Eugen Chebac

4. Aprobarea cuantumului alocației zilnice de hrană pentru consumurile colective din instituțiile de asistență socială din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați;

Inițiator: Eugen Chebac

5. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Se aprobă, cu 23 voturi „pentru” și 6 voturi „împotriva”.

Se trece la punctul 1 din ordinea de zi:

Aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiție „Consolidare și modernizare, extindere prin mansardare corp G – Spitalul de pneumoftiziologie Galați”

Inițiator: Eugen Chebac

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Doamna Bogdan Tania Iuliana se simte obligată, înainte de a vota primul proiect de hotărâre, să prezinte motivele pentru care, grupul de consilieri USL a convocat această ședință și să explice ordinea de zi de astăzi care tocmai s-a votat.

Primul motiv: „Am fost extrem de neplăcut surprinși de declarația de presă care s-a făcut după ședința ordinară din luna noiembrie, în care s-a făcut afirmația că, vezi dragă Doamne, Consiliul Județului nu ar susține proiectele de dezvoltare durabilă ale județului, că nu am lua în considerare prioritățile pe care le are și că iată, deodată, ne punem de-a curmezișul bunelor intenții pe care domnul Președinte le are în ceea ce privește administrarea județului.

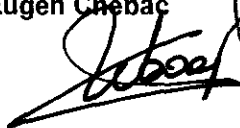
Părerea mea este că întreaga activitate a Consiliului Județului din ultimii trei ani dovedește exact că noi am susținut întotdeauna proiectele de hotărâri care au fost importante pentru dezvoltarea județului. Ședințele Consiliului Județean au fost extrem de bine pregătite. Fiecare proiect de hotărâre – și știți bine că au fost foarte multe ședințe în care proiectele de hotărâri au fost votate în unanimitate sau toate proiectele de hotărâri dintr-o ședință au fost votate fără nici-un fel de problemă sau obiecții, tocmai pentru că au fost bine discutate înainte, bine argumentate. Obligația Președintelui Consiliului Județului este să convingă fiecare grup de consilieri al fiecărui partid, de importanța, de urgența, de transparența fiecărui proiect de hotărâre.

În ședința precedentă cred că nu s-a întâmplat acest lucru și a fost pentru prima dată când am avut opinii diferite domnule Președinte! Și cred că pentru acest „prima dată” nu am fi meritat discursul pe care l-ați avut în presă. Mai mult, ați fost atât de convingători suspendând ședința, puteți să dizolvați și Consiliul în vreo două luni, încât asta ne-a surprins și mai neplăcut, mai ales că ați dezinformați, având în vedere că odată ce am votat procesul-verbal al ședinței, ședința este valabilă, chiar dacă nu am votat ordinea de zi, arătând că nu ne interesează foarte mult indemnizația de consilier, ci ne interesează o ordine de zi, care într-adevăr să corespundă urgențelor acestui județ și nu unor lucruri care, în momentul acesta, nouă nu ni s-au părut foarte limpezi.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



Vă invit și acum, încă odată, să discutăm suficient de bine și clar, cu toate grupurile de consilieri, cu Consiliul de Administrație al spitalului, cu directorii spitalului pentru a vedea exact care sunt prioritățile, pentru a schimba, dacă este ceva de schimbat, pentru a face în așa fel încât și medicii care lucrează acolo să fie mulțumiți de ceea ce noi facem ca investiții și noi să avem liniștea că am votat ceea ce trebuie.

Eu am fost în ultimele luni la ședințele Consiliului de Administrație al spitalului și toată lumea mi-a vorbit de igienizare și igienizare și igienizare. Deci, probabil că trebuia găsită soluția ca aceasta să fie urgența și nu altele.

Prin urmare, iată, că și ordinea de zi de astăzi conține proiecte de investiții pe care noi le considerăm importante și cărora nu ne opunem. Ordinea de zi de astăzi conține, de asemenea, proiecte de hotărâri care privesc o instituție care este extrem de importantă pentru județul Galați și anume Direcția Județeană pentru Protecția Copilului. Și pe acestea le susținem. Celelalte însă, care nu au fost lămurite și discutate suficient, vă invită, încă odată - și dorința noastră aceasta este, ca acest Consiliu să funcționeze bine, în interesul cetățenilor - să colaborăm și să discutăm suficient de mult încât să finalizăm tot ce este bine pentru sănătatea cetățenilor din Galați, pentru că este vorba de spitale, dar și pentru întregul județ Galați”.

Al doilea motiv este că: „noi, chiar considerăm că aceste proiecte de hotărâri sunt importante și se constituie în urgență pentru județ și de aceea, le votăm într-o ședință extraordinară”.

Domnul Dobrovici Bacalbașa Nicolae și colegii dânsului, consilieri din PSD, s-au simțit insultați de considerațiile privind indemnizația de ședință, arătând că majoritatea celor de aici, sunt oameni care fac și au făcut ceva în viață și care nu se bazează pe indemnizații de ședință din Consiliul Județean. De altfel, nici-un fel de indemnizație de ședință sau o altă răsplată materială, de o natură sau alta, nu îi va face să abandoneze ceea ce dâșii consideră că sunt prioritățile de cheltuire a banului public, așa cum îl văd.

În ce privește acest punct care a fost în discuție, apreciază că „el sigur că poate fi luat în considerare, după ce urgențele majore evidențiate de consultarea specialiștilor epidemiologi ai Ministerului Sănătății și așa mai departe, privind igienizarea unui spital care costă o grămadă de bani, vor fi satisfăcute”.

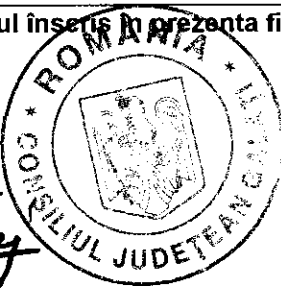
De asemenea, consideră că „pasiunile pe care le-a generat acest punct și care au dus, într-un fel, la insultarea noastră, din punctul nostru de vedere, sunt legate de asfalt. Cred că asfaltul din Galați are băgat în el etnobotanice, generează dependență și de aici pasiuni”.

Domnul Burluc Silviu dorește să-și argumenteze ideea pentru care a dorit ca aceste două puncte să fie introduse pe ordinea de zi. A auzit aici că ar fi alte priorități la spitale. Faptul că nu s-a introdus nici un alt proiect pe ordinea de zi, în locul acelor proiecte, care să arate că într-adevăr există alte priorități, i-a determinat să ceară introducerea acestor puncte, „pentru că am mers pe ideile pe care le-ați susținut până acum, referitoare la Spitalul Județean. Faptul că nu am văzut nimic nou - ni s-a spus că sunt alte priorități, dar nu am văzut nici-un proiect nou și este sfârșit de an”.

Doamna Sandu Viorica precizează că, consilierii USL nu sunt împotriva acelor proiecte și subliniază faptul că „Spitalul Județean are o propunere legată de investiții noi,

Textul inserat în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



pentru care există deja proiecte tehnice, o propunere făcută, oarecum, într-o ordine prioritară și în fața aceluși proiect care l-ați amintit domnule consilier și anume modernizarea accesului personalului, sunt alte proiecte mult mai importante, cel puțin, așa cum menționează Spitalul Județean și specialiștii”.

Domnul Președinte îi solicită exemple.

Doamna Sandu Viorica consideră că doamna directoare care este prezentă ar putea poate motiva mai bine și da următoarele exemple: „Modernizare, reabilitare și dotare Bloc operator; reparații capitale pentru reabilitare Secție neurochirurgie și chirurgie vasculară; reparații capitale pentru reabilitare etaj VIII, Corp E; executare sistem de prevenire și stingere incendii coloană uscată; modernizare Serviciul UPU SMURD; Stație pre-epurare ape uzate. Deci sunt proiecte apreciate mult mai importante și cu siguranță le vom vota și pe acelea dar să le apreciem și să le luăm măcar la pachet. Înțeleg că sunt pregătite pentru ședința ordinară. Nu a fost timp pentru a fi pregătite pentru această ședință”.

Domnul Burluc Silviu speră să fie văzute în ședința viitoare.

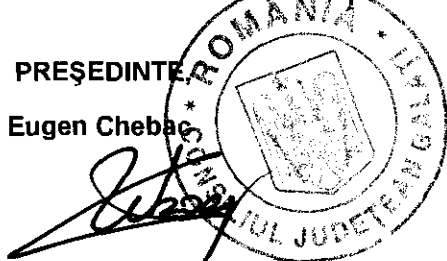
Domnul Președinte precizează următoarele: „cred că încă din ședința trecută nu s-a înțeles cursivitatea sau modalitatea de întocmire a proiectelor de reabilitare a Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei”. Auzeam aici de asfalt, de multe alte minuni... că sunt prioritare sau nu sunt prioritare... eu vă spun că acest proiect, această investiție de fapt, pentru că este vorba de două proiecte și o singură investiție. Este vorba de Studiul de fezabilitate și Proiectul tehnic. Aceeași investiție. Era vorba de securizarea spitalului. Poate pretențios spus „securizarea spitalului”, ci este vorba despre ușile de acces. Odată cu intrarea în funcțiune a Ambulatoriului, între UPU – Ambulatoriu și spațiul exterior și celelalte intrări exterioare din curte către spital și bineînțeles trecerea din holuri, casa lifturilor, în secții.

Spuneți că nu au fost bani pentru igienizare? Pot să vă contrazic și să vă dau cifre exacte! Să știți că ceea ce fac, fac bine documentat și analizat și bineînțeles după o consultare. Știți foarte bine că în luna ianuarie prin Hotărârea 597 din 31 ianuarie 2011 a Consiliului Județului, am alocat o sumă, suficientă la acel timp, pentru reabilitarea Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei”, fiind vorba de 5.125.000 lei, ceea ce înseamnă vreo 51 de miliarde în lei vechi, bani pe care, de obicei, spitalul îi primea de la Consiliul Județean cam în trei ani. Și atunci, în baza propunerilor spitalului discutate cu echipa de management s-a încheiat un protocol de colaborare nr. 1307/16.02.2010 între Consiliul Județului Galați și Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei”. Între timp, mergând și văzând că nu sunt bani suficienți, s-a mai făcut o alocare prin trei hotărâri de consiliu de 3.676.000 lei (36.760.000.000 lei vechi) prin hotărârile: 637/28.07.2011, 693/29.09.2011 și 702/26.10.2011, alocări care au fost și votate de întreg plenul Consiliului Județului. Repet de întreg plenul consiliului! Chiar unanimitate! Ajungând, v-am spus, cu o creștere de la 5.125.000 lei la 8.801.000 lei, deci o creștere de 3.676.000 lei - 36.760.000.000 lei vechi, ca să înțeleagă tot românul. Pe lângă aceasta, în Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei”, Consiliul Județului a mai făcut o finanțare în cadrul Ambulatoriului, finanțare care se ridică la 1.983.722 lei, ceea ce reprezintă cofinanțarea și TVA-ul la investiția Ambulatoriului de specialitate. Acum, pe structura cheltuielilor. Vă spun că, banii alocați de către Consiliul

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name Paul Pușcaș.

Județului prin ordonatorul principal de credite pentru Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei”, cheltuieli curente – suma de 3.615.000 lei, ceea ce înseamnă 41% din suma totală. Pentru ce 36 de miliarde? 18 miliarde lei pentru utilități și 16.150.000.000 lei pentru reparații și igienizări, bani care au fost la dispoziția spitalului, iar pentru cheltuieli de dezvoltare 51.860.000.000 lei. Voi urmări până la sfârșitul lunii dacă banii pe cheltuieli de dezvoltare vor fi cheltuiți până la sfârșitul anului. Vă spun eu sigur că nu vor fi cheltuiți până la sfârșitul anului. Pe data de 15, deși era ca prioritate să am și închiderile între Ambulatoriu – UPU – spital și exterior, pentru că, cu toții am văzut ce s-a întâmplat la UPU, nefiind securizate intrările din exterior și din ambulatoriu. Mă uitam acolo, trebuia să lege cu fașă ușile de intrare. Ei, tocmai pentru asta era! Dar, o să merg mai departe și vă spun că pe 15 decembrie vom face inaugurarea Ambulatoriului de specialitate.

Poate că nu am fost eu atât de explicit sau nu am fost atât de consecvent în a convinge față de cele două proiecte de hotărâri, unde este adevărat că este și parcare, dar parcare reprezintă undeva la 15-16% din valoarea proiectului. Asta nu însemna că noi dădeam bani pentru întreaga investiție, cum avem și la celelalte investiții unde avem contracte semnate multianuale. Și va trebui – și m-am uitat pe propunerea pentru anul 2012 a spitalului, care se ridică la 440 de miliarde lei vechi, **440 de miliarde lei vechi**, ceea ce reprezintă aproximativ 28% din bugetul total al Consiliului Județului Galați. Bugetul nostru este de 166.000.000 lei noi. Dar și acolo vom... că am dat către Direcția tehnică, Compartimentul de sănătate și Direcția de economie – finanțe să analizeze fiecare investiție și fiecare cheltuială în plus.

La fel ca și pe dumneavoastră, pe mine mă preocupă sectorul sănătate, deși a fost greu, preluând un mastodont în iulie 2010 cu o datorie de peste 229 miliarde lei vechi. Astăzi spitalul nu mai are nici un fel de datorie, este pe echilibru. Împreună am decis ca să acordăm acele 18 miliarde pentru utilități. Însă, atrag atenția Consiliului de Administrație și a managementului de la Spitalul Județean să-și limiteze cheltuielile neproductive, neeconomicoase. Măine voi fi prezent în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean și voi cere pe Programul de dezvoltare, din cele 51 de miliarde lei vechi, aproape 52 de miliarde, cât se cheltuiesc, cât rămân necheltuiți și spre ce alte investiții putem dirija acești bani.

V-am spus rândul trecut... ședința anterioară a fost probabil o neînțelegere, o sincopă și o accept, dar asta nu înseamnă că nu am gândit și nu gândim împreună proiectele pentru sănătate în interesul locuitorilor județului Galați, în interesul bolnavului, în interesul salariaților de acolo.

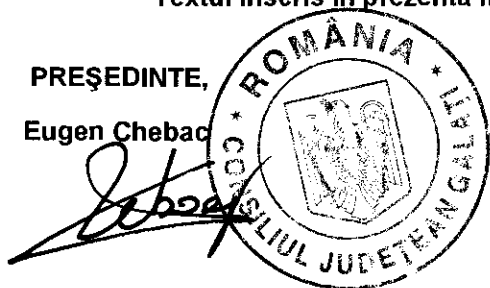
Sper ca aceste lucruri să nu se mai întâmple și sper ca să nu transformăm ședințele de consiliu, ședințe de administrație, în dezbateri politice, sterile, fără rezultat, pentru că lupta între noi, de aici, nu rezolvă problemele ci le înmulțește. Noi suntem aici să rezolvăm problemele la nivelul întregului județ”.

Domnul Președinte revine la punctul 1 al ordinii de zi <Aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiție „Consolidare și modernizare, extindere prin mansardare corp G – Spitalul de pneumoftiziologie Galați”>, precizând că valoarea totală a investiției 7.564.000 lei, inclusiv TVA.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

În continuare, întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare?

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 29 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 2 din ordinea de zi:

Aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiție „Reabilitare instalație de distribuție abur tehnologic și recuperare condens din centrala de abur” – Spitalul de pneumoftiziologie Galați, județul Galați

Inițiator: Eugen Chebac

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 29 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 3 din ordinea de zi:

Aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați

Inițiator: Eugen Chebac

Domnul Președinte informează că prin Hotărârea nr. 690/29.09.2011 Consiliul Județului Galați a aprobat modificarea organigramei și a statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, situație care conduce la necesitatea modificării Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului. Este pe noile reglementări care au apărut și care pun în corelare funcționarea acestei direcții, cu actele normative recente.

În continuare, întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 29 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 4 din ordinea de zi:

Aprobarea cuantumului alocației zilnice de hrană pentru consumurile colective din instituțiile de asistență socială din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați

Inițiator: Eugen Chebac

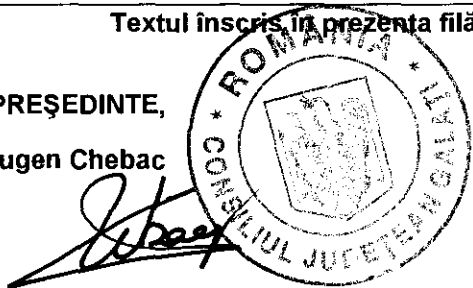
Domnul Președinte precizează că prin Hotărârea Guvernului nr. 421/2008 privind stabilirea nivelului minim al alocației zilnice de hrană pentru consumurile colective din instituțiile publice de asistență socială, au fost stabilite nivelurile minime ale alocațiilor de hrană. De la momentul intrării în vigoare a actului normativ prețurile alimentelor au cunoscut creșteri succesive, astfel încât, în prezent, asigurarea necesarului minim de substanțe nutritive pentru alimentația zilnică a copiilor din unitățile de asistență socială este dificil de realizat.

Față de aspectele de mai sus, propune spre aprobare proiectul de hotărâre privind aprobarea cuantumului alocației zilnice de hrană pentru consumurile colective din instituțiile de asistență socială din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați, majorat cu 20%.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name Paul Pușcaș.

În continuare, întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 29 voturi „pentru”.

Domnul Președinte informează că vizavi de creșterea cuantumului alocației, în ședința următoare se va introduce aprobarea majorării cuantumului pentru alimente și pentru învățământul special, pentru că și ei sunt tot din structurile noastre, deoarece când s-a făcut proiectul de hotărâre pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului nu erau reglementări și pentru învățământul special.

Trecem la punctul 5 din ordinea de zi:

Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse

Doamna Bogdan Tania Iuliana are următoarea intervenție: „M-am bucurat mult că ați profitat de acest prilej să faceți un bilanț a ceea ce înseamnă alocările Consiliului Județean către sănătatea gălățeană, către spitalele pe care noi le avem în subordine. Toate acestea s-au făcut, sigur că prin votul Consiliului Județului. Cu toții am fost de acord că acolo este nevoie de bani, de mulți bani, însă totdeauna e loc de mai bine.

Am uitat însă că Spitalul Județului a trecut printr-un necaz și în lumina raportului ministerului, în urma controlului făcut la Spitalul Județului, sumele de bani necesare rezolvării unor probleme urgente ar fi trebuit crescute. Pentru că am acum în față un document, depus de Spitalul Județului la Consiliul Județean, în care, în continuare, se afirmă că există situație de risc epidemiologic crescut în continuare, că există riscul să nu se obțină autorizația sanitară de funcționare dacă noi nu facem reparații curente la secțiile nereabilitate. Și despre aceasta s-a discutat foarte des și se discută în continuare și acestea sunt problemele pe care noi le vedem ca urgență și le vedem ca temă de rezolvat în timpul imediat apropiat.

Mă bucur mult că veți fi mâine la Consiliul de Administrație, pentru că vom limpezi împreună și nemulțumirile spitalului legate de proiectele pe care le tot susțineți să le punem pe ordinea de zi, dar și de aceste urgențe pe care conducerea spitalului formată din specialiști le are.

Profit de prilej să vă spun că am început demersurile în ceea ce privește conservarea clasificării Spitalului Județului la gradul II, pentru că există o amenințare serioasă ca Spitalul Județean să-și piardă acest grad, dat fiind faptul că nu îndeplinește condițiile din legea de clasificare a spitalelor și noi trebuie să demarăm urgent proceduri pentru ca aceste condiții, care lipsesc spitalului, să fie îndeplinite. Este vorba de înființarea în ambulatoriu a două cabinete de boli infecțioase și pneumologie, pe care Spitalul Județean, pentru a conserva gradul II, trebuie să le aibă.

Există un protocol încheiat cu Spitalul de Pediatrie, care îndeplinește condiția să fie la mai puțin de 5 km distanță de Spitalul Județului și aceasta iarăși figurează în lege. Singura problemă mai dificil de rezolvat și care o să cadă în sarcina Consiliului Județului, dar și în sarcina Consiliului Local, este aceea de comasare a Spitalului de Psihiatrie cu Spitalul Județului, pentru că nu se poate încheia protocol cu Spitalul de Psihiatrie chiar dacă se fac demersuri și minuni de a schimba categoria acestui spital, de la V cum este acum – și este extrem de subfinanțat, fiind spital de categoria V – la categoria II M, pentru

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



că se află situat la mai mult de 5 km de Spitalul Județului. Deci, Spitalul Județului nu poate încheia un protocol cu Spitalul de Psihiatrie indiferent ce categorie ar avea acesta.

Prin urmare, singura soluție pentru care Spitalul Județean să îndeplinească condițiile legii cu privire la conservarea categoriei a II-a este aceea de comasare între Spitalul de Psihiatrie și Spitalul Județean, pe care noi o susținem. Am demarat deja procedurile, în sensul că există un proiect de hotărâre, ce sper să intre pe ordinea de zi, cu caracter de urgență, la ședința ordinară, pentru că vrem ca să nu existe risc de finanțare a Spitalului Județean Galați. Dacă Spitalul Județean își pierde categoria a II-a el riscă să treacă la categoria a IV-a. Deci, vă dați seama ce ar însemna, pentru toți bolnavii din județul Galați, pierderea finanțării pentru Spitalul Județean. Câștigul pentru Spitalul de Psihiatrie este că va face parte dintr-un spital de categoria a II-a, care va fi mai bine finanțat de cât este acum finanțat ca și spital de categoria a V-a.

Am stat cu legea în față împreună cu consilierii, împreună cu reprezentanții spitalului, împreună cu Departamentul învățământ-sănătate de la Consiliul Județului și am ales această cale și vrem să o punem în aplicare. Nu ne este deloc indiferent ce se întâmplă și cred și îmi place să cred că și aici vom face o echipă. Chiar dacă aveți ceva emoții la început de săptămână, domnule Președinte, vom fi o echipă în a conserva categoria a II-a a Spitalului Județean, care este vitală pentru ceea ce înseamnă sănătatea în județul Galați”.

Domnul Președinte mulțumește doamnei vicepreședinte pentru intervenție apreciind că problema rămâne deschisă, pentru că dânsul a dat deja Direcției de patrimoniu să întocmească proiectul de hotărâre de preluare din patrimoniul municipiului Galați...

Doamna Bogdan Tania Iuliana crede că le-au dat în același timp.

Domnul Președinte îi răspunde că nu știe, „pentru că pe Direcția de patrimoniu se face în baza recomandărilor și a discuțiilor din Consiliul de Administrație de la spital. Vizavi de investiții, ce s-a făcut anul acesta în Spitalul Județean, v-am spus, s-a făcut ceea ce am primit ca solicitare din partea managerului și a Consiliului de Administrație și ca dovadă sunt cele patru, patru acte adiționale pentru anul bugetar 2011 – și vă dădeam cifrele. Urmează pentru anul bugetar 2012 să vedem prioritățile – dezvoltare și nu putem să le acoperim decât pe contracte multianuale, pentru că solicitarea la ora actuală este de 405 miliarde (10 milioane de Euro) numai pentru reabilitare.

Am făcut multe majorări de sume către spital, pentru că dacă vă aduceți aminte, computerul tomograf a căzut și atunci am băgat pe cheltuieli suplimentare și am mai cheltuit acolo suplimentar, numai pentru repararea computerului tomograf, 4.650.000.000 lei și mai mult, s-a făcut dotare cu aparatură medicală de 12 miliarde, chestii pe care le avem prinse în protocol, între mine, ca ordonator principal de credite și managerul Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei”. Nu mai spun că la obiectele de inventar am mai făcut încă o majorare de 5.860.000.000 lei. Dar, pe lângă celelalte sume pe care le-am avut pe contractele de lucrări multianuale, am căutat să vedem cât putem cheltui din banii pe care îi avem acum – că vă spun și eu vă asigur că vom încheia anul 2011, exercițiul bugetar, cu o sumă, necheltuită pe dotări, pe modernizare, pe investiții la spital. Asta, pe de o parte. Procedura este mult mai grea pe regulile impuse de ANRMAR. Și pe cealaltă parte ele au fost schimbate ca priorități de la un act adițional la celălalt. V-

Textul însoțit în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



am spus, avem protocolul inițial plus 4 acte adiționale. Iar pentru ce am dat către Direcția de economie și finanțe, Direcția Tehnică, Compartimentul de sănătate, să analizeze propunerile spitalului pentru anul 2012 - și să vedem limita bugetară pe care o avem - pentru că orice solicitare și orice propunere trebuie periată pentru ca în lista de priorități să alegem prioritățile 0. Și o să repet chestia cu igienizarea și o să am o acțiune, probabil săptămâna viitoare, tot de igienizare și o să vedeți la timpul respectiv. Pentru cei 18.150.000.000 lei, cu permisiunea dumneavoastră, dar este și obligație, ca ordonator principal de credite, o să trimit auditul să văd fiecare leu cum s-a cheltuit sau, dacă s-au cheltuit sau nu în baza protocolului semnat între ordonatorul principal de credite și managerul spitalului. Și bineînțeles vi-l voi aduce la cunoștință.

Sunt multe de spus, dar cred că încrâncenare între noi nu-și are sensul, pentru că nimeni nu câștigă, au numai de pierdut cetățenii județului Galați și noi nu ne dorim acest lucru”.

Domnul Groza Ciprian se adresează domnului Președinte în numele unui grup de consilieri - tocmai în spiritul transparenței în actul de administrație, despre care a vorbit - cu următoarea solicitare: „Să veniți cu o informare, în plenul Consiliului, în care să ne arătați sumele alocate din fondul de rezervă sau alte fonduri, pe care le-ați făcut de-a lungul timpului și anume, de la începerea mandatului și până în prezent. În același timp, mai avem o solicitare ca acest lucru să devină un obicei și să faceți acest lucru la fiecare ședință ordinară și anume lunar. Pentru mai multă corectitudine, chiar vă rog să supuneți la vot acest obicei, ca raportul dumneavoastră să fie lunar”.

Domnul Președinte îi răspunde: „Dacă doriți să modificați Regulamentul... sau când o să modificăm Regulamentul punem raportarea lunară. Deocamdată avem Raportul Președintelui, care este anual și al consilierilor. Și o să mă uit și prin toate rapoartele dumneavoastră”.

Domnul Groza Ciprian îi amintește că „în același Regulament de Organizare și Funcționare al Consiliului, pe care noi l-am aprobat la începutul mandatului, scrie că, consilierii județeni au dreptul să ceară Președintelui, chiar și lunar, un astfel de raport”.

Domnul Președinte îi răspunde că „Da, veți primi!”

Domnul Groza Ciprian precizează că îl vor în termen legal, scris și oral.

Domnul Președinte îl asigură că „Îl veți primi, că tot sunteți în ședință de consiliu în fiecare lună și...”

Domnul Groza Ciprian apreciază că este în spiritul ROF-lui.

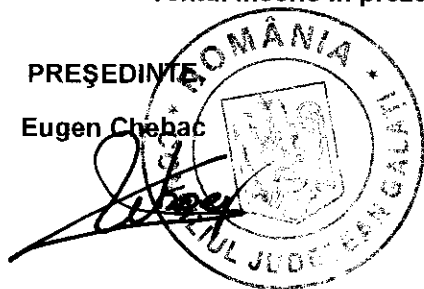
Doamna Bogdan Tania Iuliana consideră că este pe procedură.

Domnul Președinte nu este de acord deoarece nu este pe procedură. Nu este pe Regulament.

Doamna Bogdan Tania Iuliana intervine încă odată arătând că, „Consiliul Județului, pe Regulament, are dreptul să ceară raportare lunară. Și a cerut vot pentru asta, ca să fie „bătut în cuie”, că dumneavoastră aveți obligația să raportați lunar sumele acordate prin dispoziție de președinte către orice unitate administrativ teritorială sau, știu eu, alte instituții cărora le acordați sume prin dispoziție de președinte din fondul pe care îl aveți la dispoziție. Care este problema? Dacă tot o să faceți asta, supuneți și la vot!”

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE
Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

A handwritten signature in black ink, which appears to be 'Paul Pușcaș', written in a cursive style.

Domnul Președinte îi răspunde că „nu este nici o problemă, pentru că eu nu fac decât o raportare a ceea ce se face și nu mă deranjează! Poftim, puneți la vot, nu am nici o problemă! Este o hotărâre nescrisă...”

Doamna Bogdan Tania Iuliana insistă să se supună la vot.

Domnul Groza Ciprian consideră că „ar fi mult mai temeinică, dacă s-ar și vota, domnule Președinte. Chiar vă rugăm!”

Se supune la vot: „obligația Președintelui Consiliului Județului Galați de a raporta lunar sumele acordate prin dispoziție de președinte către orice unitate administrativ-teritorială sau alte instituții cărora le sunt acordate sume prin dispoziție de președinte din fondul aflat la dispoziția acestuia”.

Cu 22 voturi „pentru” și 7 „abțineri” solicitarea a fost aprobată.

Domnul Președinte declară ședința închisă nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi...

Domnul Tuicu Emil solicită o intervenție justificându-se că a avut mâna sus, dar nu a fost văzut și nu putea să intervină mai înainte.

Domnul Președinte îi dă cuvântul.

Domnul Tuicu Emil îi amintește domnului Președinte că la ședința ordinară de dinaintea celei suspendate, a avut o rugămintă cu privire la Spitalul Județean. „Era vorba despre hotărârile Consiliului de Administrație. Revin la întrebarea mea. Mi-ați promis că în următoarea ședință vom avea un raport. Nu văd nici-un raport și revin la rugămintea mea. Raportul care l-ați promis acum două ședințe ordinare, vă rog totuși să ajungă în Consiliul Județului”.

Domnul Președinte întreabă aparatul de ce nu i-a dat...

Domnul Tuicu Emil îi răspunde: „dumneavoastră ne-ați promis și nu aparatul!”

Domnul Președinte precizează că o să verifice aparatul.

Domnul Președinte declară ședința închisă.

Domnul Butunoiu Dorin intervine și solicită permisiunea de a adresa câteva cuvinte.

Domnul Dobrovici Bacalbașa Nicolae întreabă dacă ședința a fost închisă sau suspendată.

Domnul Președinte îi răspunde: „Suspendată prin închidere” și aprobă solicitarea domnului Butunoiu.

Domnul Butunoiu Dorin și-ar fi dorit, așa cum domnul Președinte și-a cerut scuze pentru ședința precedentă...

Domnul Președinte îl întrerupe precizând că nu și-a cerut scuze față de nici o ședință.

Domnul Butunoiu Dorin continuă „Pentru că ați greșit ...”

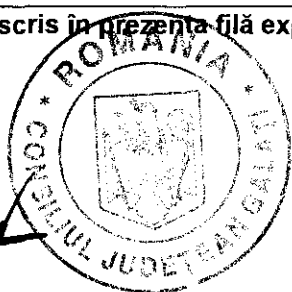
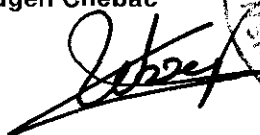
Domnul Președinte îi răspunde: „Nu este greșeala mea, este greșeala dumneavoastră că nu ați votat ordinea de zi. Aici trebuia să știți!”

Domnul Butunoiu Dorin continuă „OK! Dumneavoastră ați greșit când ați spus suspendare... dar eu altundeva aș vrea să „bat”. După ședință ați ieșit în presa locală și ați afirmat niște lucruri la adresa consilierilor județeni, ceea ce noi nu am fost împotriva dumneavoastră sau împotriva dezvoltării județului. Așa cum v-ați cerut scuze...”

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



Domnul Președinte precizează: „Nu împotriva consilierilor județeni, a unora. Că o fi unu, doi, trei... Nu știu!”

Domnul Butunoiu Dorin continuă: „Ați spus că dizolvați în două luni Consiliul Județului...”

Domnul Președinte îi răspunde: „Nu spun eu, legea o spune!”

Domnul Butunoiu Dorin continuă: „Da, dar dumneavoastră ați transmis-o mai departe presei locale”.

Domnul Președinte îi amintește că „Legea spune! Eu pe lege vorbesc”.

Domnul Butunoiu Dorin apreciază că: „Este de datoria dumneavoastră de a vă cere scuze și față de consilierii județeni ai grupului USL, pe care i-ați jignit prin declarațiile dumneavoastră de presă pe care le-ați făcut. Adică noi am muncit, alături de dumneavoastră, iar când noi nu am fost de acord cu două puncte de pe ordinea de zi, imediat ați ieșit în presa locală și ați atacat consilierii care v-au sprijinit trei ani de zile”.

Domnul Președinte îl informează pe domnule consilier Butunoiu că este într-o mare eroare. „Deci, eu nu am avut nimic de-a face cu ceea ce spuneți. Dumneavoastră nu ați votat ordinea de zi.”

Domnul Butunoiu Dorin îi răspunde: „Da. Și ne-am asumat acest lucru”.

Domnul Președinte îi reamintește că „de aceea nu putea să mai fie ședință”.

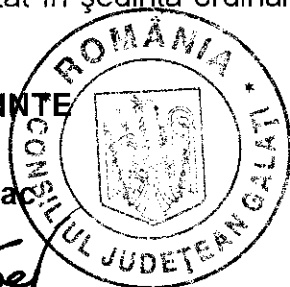
Domnul Butunoiu Dorin îi răspunde: „Da, dar până a ieși în presa locală și a ne jigni pe noi, ca reprezentanți aleși în acest județ, este diferență mare”.

Domnul Președinte declară ședința închisă, dorind tuturor o zi bună.

Prezentul proces-verbal, fără ștersături sau adăugiri, conține 13 (treisprezece) pagini și a fost prezentat în ședința ordinară a Consiliului Județului Galați din data de 20 decembrie 2011.

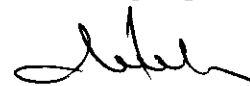
PREȘEDINTE

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI

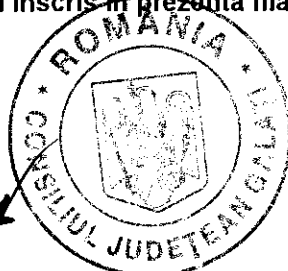
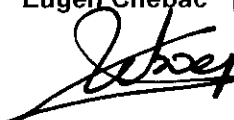
Paul Pușcaș



Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

