

ROMÂNIA



PROCES – VERBAL **al ședinței extraordinare a Consiliului Județului Galați** **din 18 august 2005**

Ședința extraordinară a Consiliului Județului Galați a fost convocată prin convocatorul nr. 3613 din 12 august 2005, publicat în presa locală din 16 august 2005 și afișat la sediu, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Rectificarea bugetului județului Galați și rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județului Galați pe 2005.
2. Diverse.

Convocarea la ședință, proiectul de hotărâre și materialul de fundamentare au fost înmânate consilierilor, în termen, în conformitate cu prevederile legale.

În urma apelului nominal se stabilește că, la începerea ședinței, sunt prezenți în sală 30 de consilieri din totalul de 35, fiind întrunite condițiile regulamentare pentru desfășurarea ședinței.

Absentează motivat domnii consilieri: Liviu Blănaru, Nicolae Bacalbașa-Dobrovici, Dieter Krampulz, Adelina Hristea și Nicușor Ursu.

Participă în virtutea obligațiilor de serviciu: Monica-Mădălina Vasiliu – Director executiv adjunct al Direcției juridice; Jana State - Directorul executiv adjunct al Direcției economie și finanțe; Aurelia Domnițeanu – consilier la Direcția de dezvoltare regională; Constantin Cristea – Directorul executiv adjunct al Direcției de patrimoniu; Georgeta Zaim – Director executiv al Direcției tehnice și arhitect șef; Laurențiu Curduman – Director executiv Direcția audit; Sorina Țățără – șef serviciu interimar, Serviciul de gestiune a resurselor umane și a funcțiilor publice; Maricela Dura – Consilier superior, Direcția juridică.

Participă ca invitați: Mihai Capră – Prefectul Județului Galați; Victoria Cașu – Director executiv - Trezoreria Județului Galați.

De asemenea, participă reprezentanți de la următoarele instituții de presă: ziarul "Viața Liberă"; ziarul "Imparțial"; ziarul "Monitorul de Galați"; ziarul „Gândul”; ziarul „Jurnalul Național”; ziarul "Punctul pe I"; Agenția de știri ROMNET; reprezentant al Radio ALFA; MEGA TV Galați; PRO TV Galați; TV EXPRES.

Domnul Președinte informează că domnul secretar general este în concediu legal de odihnă și o roagă pe doamna director executiv adjunct Monica-Mădălina Vasiliu să facă apelul nominal pentru a stabili prezența la ședință.

Domnul Președinte informează că procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați din data de 29 iulie 2005 va fi supus aprobării ședinței ordinare următoare.

Domnul Președinte supune aprobării ordinea de zi.

Se aprobă în unanimitate, cu 30 voturi „pentru”.

Se trece la primul punct al ordinei de zi:

Rectificarea bugetului județului Galați și rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județului Galați pe 2005

Domnul Eugen Chebac dorește să facă o singură observație la acest proiect de hotărâre și anume, la sumele alocate pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale produse în acest an, așa cum este stipulat în Hotărârea de Guvern nr. 821/2005, trebuie să se recunoască că cele mai afectate localități au fost comuna Cosmești Vale și satul Torcești. Potrivit procesului-verbal primit de la comuna Cosmești Vale, consideră că suma este insuficientă și vine cu un amendament pentru suplimentarea cu 2,5 miliarde lei și diminuarea corespunzătoare a fondului de rezervă la penultimul articol din anexa la proiectul de hotărâre. Afirmă că este adevărat că nevoile ar fi mult mai mari pentru a acoperi efectul calamităților din județul Galați. Din suma inițială solicitată de 300 miliarde, s-au alocat 100 miliarde, apoi 80 miliarde pentru refacerea sistemului alimentărilor cu apă. Acum să se vadă ce se poate face și cât mai repede cu acești bani pentru a intra în normalitate în comunele afectate de inundații.

Domnul Costel Marin face următoarea remarcă, la art.11 se propune achiziționarea unei instalații de sonorizare. Reamintește că domnul consilier Ion Ștefan a propus săptămâna trecută urmare și a situațiilor apărute. Crede că ar trebui întâi să se evalueze mai bine valoarea acestei instalații și la o eventuală rectificare să se discute și pe sumă aproximativ reală. Are în vedere faptul că această rectificare se face în primul rând urmare a situației create de calamități. Crede că ar putea fi retras acest punct.

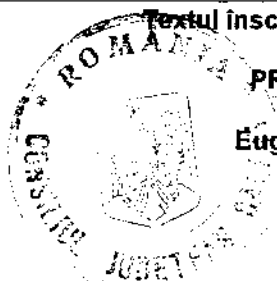
Domnul Ioan Ștefan își menține propunerea și afirmă că dacă nu este suma menționată, să fie păstrată poziția în proiectul de hotărâre și când va fi estimată suma, să fie supusă aprobării Consiliului. Așadar, să nu fie menționată suma, urmând să fie justificată în următoarea ședință în plen.

Domnul Costel Marin afirmă că, în condițiile acestea, ar trebui să se facă o completare la acest articol - după ce vor fi toate elementele tehnice clare, mai ales valoarea și să se aprobe în viitoarea ședință de consiliu.

Domnul Președinte precizează că domnul Ion Ștefan spune să se aprobe în principiu, cu mențiunea că valoarea se va prezenta ulterior. Așa înseamnă să se scoată din proiectul de hotărâre acest punct.

Domnul Dan-Lilion Gogoncea intervine afirmând că se poate găsi o soluție care să urgenteze rezolvarea problemei, dar nici nu se stă în apă că nu este cu ce se lucra. Varianta pe care o propune este o combinație între cele două propuneri în sensul că se poate revizui specificația tehnică - ce poate fi mult îmbunătățită - se menține plafonul propus în proiectul de hotărâre și se poate mandata. Președintele

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.



PREȘEDINTE,
Eugen Durbac

SECRETAR GENERAL,
Dragu Togan

Consiliului județean să aprobe pe baza ofertelor ce se vor face, ori sub plafon, ori peste plafon și hotărârea să fie validată în ședința viitoare. În continuare afirmă că din punct de vedere tehnic propunerea nu este suficient de satisfăcătoare pentru ceea ce are nevoie Consiliul județului. Se pot găsi formule mai bune. Propune să se voteze așa cum este cu completarea pe care nu e obligatoriu să fie trecută în hotărâre și care rămâne în stenogramă, în care Președintele poate să depășească din fondul de rezervă plafonul, sau să facă o economie dar să fie satisfacția în materie de specificație tehnică.

Domnul Costel Marin spune că nu s-a reținut nici un plafon. Pe lângă aspectul arătat – că nu e cel mai important și urgent lucru, dacă s-ar știi că această instalație costă 300-500 milioane lei, s-ar putea discuta, dar scopul ședinței de astăzi este să se rezolve problemele care sunt în teritoriu. Colegul Ion Ștefan nu trebuie să se supere pentru aceasta, așa s-a discutat și în comisii.

Domnul Dan-Lilion Gogoncea afirmă că se cumpără acum și se validează valoarea pentru acest punct la o altă dată.

Domnul Costel Marin precizează că după ce se cumpără, degeaba se mai validează.

Domnul Petrică Munteanu intervine spunând că întotdeauna când se ia o hotărâre referitor la o cheltuială trebuie să se țină seama de două aspecte: cuantumul și depistarea sursei. Acum se discută doar de necesitate, funcție de ce s-a văzut data trecută, dar nu există cuantumul și nu se poate lăsa altă dată, ar trebui să se pună un cuantum, rămânând să i se facă valoarea justă ulterior. Dar nu se poate aproba ceva pe nici o sumă.

Domnul Eugen Chebac crede că problema este rezolvabilă și într-un mod foarte onorabil și rapid. Să se aprobe trecerea în lista de investiții a Consiliului județean, pentru că mai este un fond de rezervă de 3 miliarde lei și problema este rezolvată. Să se valideze ulterior. În continuare afirmă că mai are un amendament la proiectul de hotărâre. Pentru că, conform Hotărârii de Guvern, avizarea sumelor și a lucrărilor din județ se face de către Prefectul județului Galați, propune ca anexă și parte integrantă la proiectul de hotărâre să fie și situația cu obiectivele de infrastructură afectate sau distruse în județul Galați de inundațiile din anul 2005. Roagă să se stipuleze în procesul-verbal.

Domnul Costel Marin arată că această situație devine anexa 1.

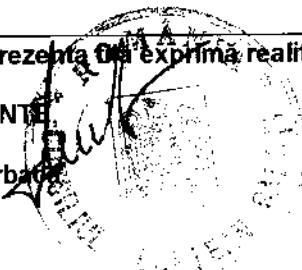
Domnul Președinte afirmă că este corect și este de acord.

Domnul Mircea-Nicu Toader prezintă următorul amendament:

Având în vedere faptul că în lista de investiții anexă la Hotărârea de Consiliu privind rectificarea bugetului județului Galați și rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județului Galați pe anul 2005, la cap.51 „Servicii Publice Generale – C Alte cheltuieli de investiții - Dotări și plăți proiecte” fondurile de proiectare nu sunt consumate integral;

Textul înscris în prezenta formă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE
Eugen Durbac



SECRETAR GENERAL,
Dragu Togan

Având în vedere faptul că Guvernul nu a alocat fonduri suplimentare pentru evaluarea locuințelor din județul Galați afectate de calamitățile naturale din luna iulie 2005;

Având în vedere faptul că în comunele Piscu, Cosmești, Ivești, Tudor Vladimirescu și Braniștea datorită calamităților din luna iulie 2005 mai multe gospodării au fost afectate de inundații, este imperios necesară strămutarea familiilor sinistrate pe alte amplasamente, care sunt situate în extravilanul localităților sus-menționate, fapt ce implică realizarea documentațiilor PUZ în vederea introducerii acestora în intravilanul localităților.

Se propune completarea Hotărârii Consiliului Județului Galați privind rectificarea bugetului județului Galați și rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județului Galați pe anul 2005, cu următorul text: „Se aprobă efectuarea plății către SC CONSPROIECT SA Galați pentru evaluarea locuințelor din județul Galați afectate de calamitățile naturale din luna iulie 2005, în valoare de 97.538,38 RON și a documentațiilor PUZ pentru comunele Piscu, Cosmești, Ivești, Tudor Vladimirescu și Braniștea în valoare de 112.879,0 RON din fondurile existente la cap.51 – Servicii Publice Generale – C Alte cheltuieli de investiții – Dotări și plăți proiecte”.

Domnul Eugen Chebac afirmă că suma s-a mai aprobat, acum să se spună destinația.

Domnul Președinte întreabă dacă mai sunt alte observații și supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele propuse de domnii Eugen Chebac, Mircea-Nicu Toader și introducerea în listă cum a propus domnul Ion Ștefan.

Se trece la punctul 2 din ordinea de zi:

Diverse

Domnul Mircea-Nicu Toader afirmă că Spitalul Județean Galați practic a fost și el afectat de ploile anterioare acestor inundații la nivelul județului și a solicitat reabilitarea zonei respective pe care, se știe foarte bine, continuă să se lase mai ales în zona bucătăriei. Cu regret spune că nu există o prevedere în această Hotărâre de Guvern nr.821/2005, cu toate că este nevoie. Dacă se va reuși să se intervină la Guvern pentru o altă suplimentare și pentru instituții și clădiri afectate, crede că se va rezolva. Se va solicita Guvernului prin posibilitățile pe care le are Consiliul județului, să se introducă și o prevedere pentru astfel de clădiri de la instituții publice care au fost afectate.

Domnul Costel Marin arată că la nivelul comisiei – și crede că și la Domnul Președinte – a apărut solicitarea, justificată, de la Primarul comunei Ivești referitoare la clădirea de patrimoniu (Casa memorială Hortensia Papadat Bengescu) aflată în administrarea Consiliului Județului Galați. Crede că este cazul să se dispună măsuri în vederea rezilierii contractului cu chiriașii pentru a putea demara activitățile de consolidare și de găsire a altei destinații.

Domnul Președinte, referitor la această problemă, roagă pe domnul consilier, să facă o informare și să fie analizată, pentru că domnul Țicu spune că nu există contract de închiriere.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.



PREȘEDINTE,
Eugen Durbacă

SECRETAR GENERAL,
Dragu Togan

Domnul Ion Ștefan precizează că s-a făcut o informare din partea comisiei, a fost semnată astăzi, fiind dată doamnei Popa.

Domnul Mircea-Nicu Toader afirmă că este cunoscută situația cu casa memorială Hortensia Papadat Bengescu. Problema este nu de refacere a clădirii, ci a existenței chiriașilor care au contract cu Consiliul Local al comunei Ivești. Întâi Primăria să rezolve problema, să rezilieze contractul de închiriere.

Domnul Ștefan Stanciu spune că la comisia de specialitate s-a primit solicitarea de trecere a Muzeului de Artă Vizuală Galați și a terenului aferent din domeniul public al județului în domeniul privat. Domnii de la Muzeul de Artă Vizuală i-au pus la dispoziție o copie de pe actul de schimb intervenit între Sfatul Popular al Orașului Galați din 1966 și Episcopia „Dunării de Jos”. Este vorba de un act de schimb. Zice că această copie, pe care a mai dat-o unor colegi, să însoțească acest proiect de hotărâre care prevede trecerea din domeniul public în domeniul privat.

Domnul Președinte arată că există proiect de hotărâre pentru ședința următoare, care s-a dat la comisii.

Domnul Dan-Lilion Goconcea afirmă că problema ridicată de domnul Ștefan Stanciu poate tulbura sentimentul anumite categorii. Propunerea de proiect analizată în Comisia de buget-finanțe nu este de transfer. Există o lege și o comisie națională care a hotărât transferul și care solicită pentru punerea în aplicare să se treacă din domeniul public în domeniul privat. Spune că este de acord cu domnul Președinte să fie analizată în ședința următoare și la comisii să fie lămurită care este calitatea pe care o are Consiliul. Dacă există vreo obiecție față de Decizia Comisiei Naționale, aceasta trebuie rezolvată la Comisia Națională.

Domnul Președinte indică ca în fiecare comisie să se discute din nou, să se interpreteze în spiritul legii și în ședința viitoare a Consiliului să se supună aprobării.

Nemaifiind alte probleme, domnul Președinte Eugen Durbacă declară închise lucrările ședinței și mulțumește pentru participare.

Prezentul proces-verbal, **fără ștersături sau adăugiri**, conține 5(cinci) pagini și a fost prezentat în ședința Consiliului Județului Galați din data de **26 septembrie 2005**.

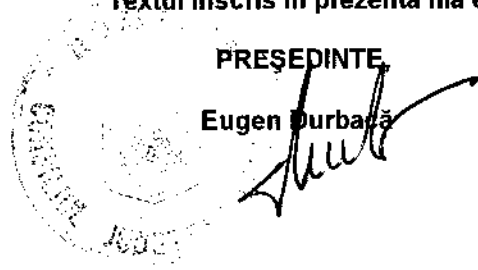
PREȘEDINTE
Eugen Durbacă



SECRETAR GENERAL
Dragu Togan

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE
Eugen Durbacă



SECRETAR GENERAL,
Dragu Togan